

# الفكر السياسى الإسلامى

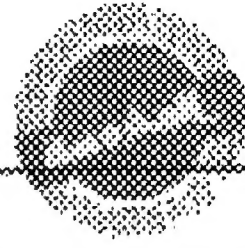
المجلد الثانى

اعداد

المحرسة للنشر و الخدمات الصحفية و المعلومات  
العنوان: ٤ ش ٩ ب المعادى د: ٣٧٠٢٠١٣



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مجلد رقم	الفكر السياسى الاسلامى (المجلد الثانى)	المصدر	رقم الصفحة	التاريخ	العنوان	المؤلف
٩	التوحيد فى المشروع الحضارى الإسلامى	الاحرار	١	٩٧-٠٤-٢٥	محمد مورو	
	طواهر نسريعة بدل على سماحة التشريعة الاسلامية واعتدالها	الحياة	٢	٩٧-٠٩-٢٨	محمد عبد الجبار	
	ملاحظات حول الاسلامين والديمقراطيين : المواقف والمخاوف	الحياة	٦	٩٨-٠١-٠١	اسامه عرابى	
	المفكر الإسلامى الكبير المسيسار طارق الشترى : التدخل الأجنبى السبب الرئيس لتخلف الأمة الإ	الاحرار	٨	٩٨-٠١-٠٥	حسام سليمان	
	ابها المسلمون يعالوا يحدد إيماننا	الشعب	١١	٩٨-٠١-٠٦	مصطفى مسهور	
	الخطاب الذى ألقى فى حفل إفطار الإخوان السنوى	الشعب	١٢	٩٨-٠١-١٢	مصطفى مسهور	
	هذا إسلامنا	الشعب	١٥	٩٨-٠١-١٢	محمد عماره	
	الحركة الاسلامية و"ما بعد السياسة"	الحياة	١٦	٩٨-٠١-٢٤	اسامه عرابى	
	بين السريعة الإسلامية والقوانين الوضعية	الاحرار	١٨	٩٨-٠٢-٠٦	محمد مورو	
	أسبوعيات : البابا عربيا	الاسبوع	٢١	٩٨-٠٢-٢٢	محمد سليم العوا	
	اولاد البلد : نعيس أمريكى على مصر !!	الشعب	٢٢	٩٨-٠٢-٢٤	محمد عبد العدوس	
	هذا اسلامنا	الشعب	٢٤	٩٨-٠٣-٢١	محمد عماره	
	اليهود يدعمون " لجنة مسيحيى الشرق الأوسط " لتشوية صورة المسلمين	الشعب	٢٥	٩٨-٠٣-٢١	عامر عبد المنعم	



مجلد رقم	الفكر السياسى الاسلامى (المجلد . ٠)	العنوان
المؤلف	المصدر	رقم الصفحة التاريخ
علاقات المسلمين والأقباط فى مصر بين الماضى وتحديات الحاضر	الحياة	٢٨ ٩٨-٠٤-١٠
منتصر الزيات		
موقف الجماعات المصرية من التيارين القومى العربى والإسلامى	الحياة	٣١ ٩٨-٠٤-١٢
حسين احمد امين		
أولاد البلد : من المضطهد فى مصر ؟!	الشعب	٣٣ ٩٨-٠٤-١٤
محمد عبد القدوس		
المسلمون والأقباط العرر الخصارى لالطائفى	الشعب	٣٤ ٩٨-٠٤-١٧
محمد مورو		
هل اشترك أقباط المهجر مع اللوبى الصهيونى لإصدار قانون أمريكى يقضى بمعاقبة مصر ؟!	الاحرار	٣٨ ٩٨-٠٤-٣٠
-----		
مسبعل الصراع الحصارى س المشروع الصهيونى والمشروع العربى الإسلامى	الشعب	٤٧ ٩٨-٠٥-١٥
-----		
مطلوب مجمع فقهى لحل مسكلات تعايش المسلمين فى الغرب	المجلة	٤٨ ٩٨-٠٥-٢٣
فهمى هوبدى		
الاصول الإسلاميه فى ميزان الاستشراق	الجمهورية	٥٣ ٩٨-٠٦-٠٣
-----		
هذا إسلامنا	الشعب	٥٥ ٩٨-٠٦-٠٩
محمد عماره		
الحركه الإسلاميه ... حركه عبر طائفية	الشعب	٥٦ ٩٨-٠٦-١٢
محمد مورو		
الصراع بين الحضاره الإسلاميه والحضاره الاوربيه	الاحرار	٥٧ ٩٨-٠٦-١٤
محمد مورو		
القبلة الإسلاميه . وصراع الأدبان	الشعب	٥٩ ٩٨-٠٦-٢٣
اسامه عربى		
فى حوار لم يسر من قبل : من الشعراوى لأعداء الصحوة الإسلاميه	الشعب	٦٠ ٩٨-٠٦-٢٦
على العماس		
فهمى هوبدى : مسكله الديمقراطيه فى غيابها ... لا فى موقف الإسلاميين	النداء الجديد	٦٣ ٩٨-٠٧-٠١
اسامه عربى		
حدليه الدائرة العربيه والدائرة الإسلاميه من الوجهة الجيوسياسيه والجيواستراتيجيه	الشعب	٦٨ ٩٨-٠٧-٠٣
برهان زريق		
الخطه الأمريكبه الصهيونيه لهدم المسجد الأقصى	الشعب	٧٠ ٩٨-٠٧-٠٧
محمد القدوسى		

مجلد رقم	الفكر السياسى الاسلامى (المجلد )	العنوان
المؤلف	المصدر	رقم الصفحة التاريخ
أضواء على حرب اليهود وأمريكا للإسلام	الشعب	٧٤ ٩٨-٠٧-١٤
مصطفى مشهور		
هذا اسلامنا	الشعب	٧٦ ٩٨-٠٧-٢١
محمد عماره		
مهم لسب برننه !	الاهرام	٧٧ ٩٨-٠٧-٢١
فهى هويدى		
الرب على الاسلام : منى يتحرك اهل العلم ؟	الشعب	٧٩ ٩٨-٠٧-٢١
صلاح عز		
طارق البشرى .. مؤسسة ذات نفع عام	الجمهورية	٨١ ٩٨-٠٨-٠٦
صلاح عيسى		
الحركة الدسه . هل هى اصلاحية ؟	اخبار اليوم	٨٢ ٩٨-٠٨-٠٨
د. احمد العدادى		
افصر طريقة لمحاربة الدين : الجنس فى النظام العمانى العالمى	الشعب	٨٥ ٩٨-٠٨-٢١
كامل الشرفاوى		
يكون اولاً تكون	الاهرام	٨٧ ٩٨-٠٩-٠٥
مصطفى محمود		
عن دور السار الوفى فى النهضة العربية .. ومصيره	الحياة	٩٠ ٩٨-٠٩-١٨
عارى النوبه		
صراع الحصاراب	الاحرار	٩٢ ٩٨-١٠-٠٩
لماذا يخاف العرب ... الإسلام ؟	الجمهورية	٩٥ ٩٨-١٠-٢٢
محمد ابراهيم الفيومى		
الإسلام يؤمن بالتكامل ويرفض كل أشكال الصراع	الاحرار	٩٧ ٩٨-١٠-٢٢
الإسلام وحرية الفكر	الاهرام المسانى	٩٩ ٩٨-١١-١٠
بطراب فى الحديد والاصلاح الدينى	الاهرام	١٠١ ٩٨-١٢-١٥
محمد ابراهيم الفيومى		
العرب يعيش فى عقد قديمة ويتوهم أن الإسلام خطر عليه	الاحرار	١٠٤ ٩٨-١٢-٢١
احمد عطية		
الامه الإسلاميه بواجه الغرب خارجا والعلمانية داخلها	الاحرار	١٠٦ ٩٩-٠١-٠٢

مجلد رقم	الفكر السياسى الاسلامى (المجلد )	العنوان
المؤلف	المصدر	رقم الصفحة التاريخ
السبصر مخطط استعمارى ولا علاقة له بالنصرانية كدين	الاحرار	١٠٩ ٩٩-٠١-٠٨
هؤلاء... قادة الجماعة الإسلامية !!	الاحرار	١١٣ ٩٩-٠١-١٠
محمد السيد درويش	الشعب	١١٣ ٩٩-٠١-١٣
الحكم الإسلامى بالكرباج مرفوض !!	الشعب	١١٤ ٩٩-٠١-٢٢
أعلوطة ابن رشد	الاحرار	١١٦ ٩٩-٠١-٢٢
يوسف ريدان	الاحرار	١١٨ ٩٩-٠٢-٠١
الإسلام مصدر الحياة لأمتنا... والغرب يسعى لطمس هويتنا	الاحرار	١١٩ ٩٩-٠٢-٠٢
احمد عطية	السبب	١٢١ ٩٩-٠٢-٠٢
ابو العلا ماضى يصمم على السباحة فى بحر رمال الأحزاب ؟!	السبب	١٢٣ ٩٩-٠٢-٠٢
سيد الخمار	الوفد	١٢٤ ٩٩-٠٢-٠٤
سألوئك عن التحلف	الاحرار	١٢٥ ٩٩-٠٢-١٢
فهى هوى	الاحرار	١٢٦ ٩٩-٠٢-٢٦
الطريق الى النجاه...	الحياة	١٢٩ ٩٩-٠٢-٢٨
مصطفى مسهور	الشعب	١٣٢ ٩٩-٠٢-٠٣
أولاد البلد : ظلم نعم... جاهلية لا !!	الاحرار	١٣٤ ٩٩-٠٢-٢٠
محمد عبد القدوس	الشعب	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
مرسد الإخوان وزجاجة الكوكا !!	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
محمد عبد القدوس	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
الحد العاصل بين التحديد والتحد	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
محمد سعيان الموجى	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
... وهل يؤمن البنا بوجود فقه من الأساس ؟	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
محمد سعيان الموجى	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
صورة " الآخر " غير المسلم وردوده فى المناظرات الكلامية	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
محمد نور الدين افاية	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
فصر حمل والله المستعان	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
مصطفى مسهور	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
جماعات العنف صلب الطريق	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
طبقى الشريعة... أم تطبيق الحدود ؟ ؟	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣
جمال رمضان	الاحرار	١٣٩ ٩٩-٠٢-٢٣

مجلد رقم	الفكر السياسى الاسلامى (المجلد )	العنوان	المؤلف
رقم الصفحة	المصدر	التاريخ	
١٤٠	الشعب	٩٩-٠٣-٢٣	الله أكبر... الله أكبر . مصطفى مشهور
١٤٢	الشعب	٩٩-٠٣-٢٦	بقررب حقوق الإنسان ومبادئ السلام محمد عبد الله الخطيب
١٤٤	الاهرام	٩٩-٠٣-٣٠	العقل العربى ووجوه العرب محمد ابراهيم الفيومى
١٤٧	الشعب	٩٩-٠٤-٠٩	أقولها صريحة .. حى على الجهاد محمد حمد
١٤٩	الشعب	٩٩-٠٤-٠٩	فلسطين كلها أرض عربية إسلامية .. والجهاد هو الحل لاستردادها من أيدي اليهود الصهاينة حسن على دنا
١٥٥	القبس	٩٩-٠٤-١١	العرب والاسلام السياسى : هدية بغافنة ... ومواجهات سياسية فوار حرحس
١٦٠	الاحرار	٩٩-٠٤-٢٦	انتهى زمن العنف الميظم فلم يعد يحمل السلاح سلم عروز
١٦٦	الاهرام	٩٩-٠٤-٢٧	العقل العربى ... والجري فى الخلف !! محمد ابراهيم الفيومى
١٦٩	الاهرام	٩٩-٠٤-٢٧	فيه فى " الناصره " ! فهمى هوىدى
١٧٢	الشعب	٩٩-٠٥-١٨	حقوق الإنسان فى الاسلام ... الإنسان كرمه الله محمد عبد الله الخطيب
١٧٤	الاحرار	٩٩-٠٥-٢٤	كلاء فى الهواء الصفيقة ! سلم عزوز
١٧٥	الاحرار	٩٩-٠٥-٢٦	كلام فى الهواء : الدين والسياسة " ١ " سلم عروز
١٧٦	الشعب	٩٩-٠٦-١٨	فى مصر : الدستور يبطل القوانين المخالفة للشريعة .. وعشرات القوانين المخالفة سارية -----
١٨٢	الحياة	٩٩-٠٧-٠٩	عصام العربان من البرلمان إلى " الليمان " : صورة اسلامى مصرى متسامح مختار بوج
١٨٤	الحياة	٩٩-٠٧-١٠	ردا على صلاح عز : "الظلم" أبا كان مصدره . وليس " الغرب " عدونا الدائم ! خالد الحروب
١٨٦	الحياة	٩٩-٠٧-١١	بعد أربعة عشر قرنا من دخول الإسلام إلى مصر : هل كان فتحا أم غزوا ؟ فاسم عبده فاسم

مجلد رقم :	الفكر السياسى الاسلامى (المجلد الاول)	العنوان	المؤلف
رقم الصفحة	التاريخ	المصدر	
١٩٠	٩٩-٠٨-٠٤	الاهرام	هل تنجح محاولات دمج " الإسلاميين " فى الحياة السياسية العربية ؟
١٩٣	٩٩-٠٨-٢٣	الاحرار	الجماعة الإسلامية ... بين مطرقة الحكومة وسندان قياداتها
١٩٥	٩٩-٠٩-٠١	الحياة	دعوة إلى تبني الرؤية السياسية للحركة الإسلامية ... من دون استغزاز
١٩٩	٩٩-١٠-٠٨	الحياة	الجدد فى الإسلام ... بين الواقع والطموح
٢٠٢	٩٩-١٠-٢٩	الاهرام	الأحزاب الإسلامية ... وبفكك المرجعية الكلبا
٢٠٤	٩٩-١١-٢٦	الجمهورية	عمر السويكي
٢٠٦	٩٩-١١-٣٠	الشعب	المشكلة الإسلامية كما يراها الغرب
٢٠٨	٩٩-١٢-٠٢	الجمهورية	محمد إبراهيم الفيومى
٢١٠	٩٩-١٢-١٢	الاسبوع	محاولة للفهم
٢١١	٩٩-١٢-١٥	الاحرار	رحب المرشد
٢١٢	٩٩-١٢-١٨	الاحرار	فصا اسلاميه معاصرة
٢١٥	٢٠٠٠-٠١-٠١	الجمهورية	محمد ابراهيم الفيومى
٢١٧	٢٠٠٠-٠١-٠١	الجمهورية	الجماعة الإسلامية تؤكد اصرارها على العمل السياسى السلمى
٢١٩	٢٠٠٠-٠١-٠٢	الجمهورية	الاصوليه ... لوصف الإسلام بالوحشية والدموية والتخلف !
٢٢١	٢٠٠٠-٠٢-٠٠	الجمهورية	عبد الباصر فريد
٢٢٣	٢٠٠٠-٠٢-٠١	الجمهورية	التمسك بالعصبات والعرق الإسلامية وراء انقسام أوصر الأمة !
			رحب المرشد
			السورى الموسعة فى الاسلام
			عبد العظيم المطعنى
			المسألة الإسلامية ... فى الفكر المعاصر
			محمد ابراهيم الفيومى
			المعارضة ... فى نظام الحكم الإسلامى
			عبد العظيم المطعنى
			مسكلة المعاهيم ... فى العالم الأسلامى
			محمد ابراهيم الفيومى
			مبادئ نظام الحكم ... فى الإسلام
			محمد الفيومى

المؤلف	المصدر	رقم الصفحة	التاريخ
عند جماعات التطرف والإرهاب ... فتش عن عملاء الصهيونية !!	الاحرار	٢٢٥	٢٠٠٠-٠٢-٠١
احمد رفعت	عليق على قضايا الحوار في المؤتمر القومي - الإسلامي	٢٢٧	٢٠٠٠-٠٢-٠١
عاري النوبه	الحياة	٢٣٠	٢٠٠٠-٠٢-٠١
مبادئ نظام الحكم ... في الإسلام	الجمهورية		
محمد ابراهيم الغبومي			



المصدر: التحرير

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٧

# التوحيد في المشروع الحضاري الإسلامي



د. محمد مورو

عبادة الله الواحد القهار، وللتوحيد أهمية خاصة في المشروع الحضاري الإسلامي ذلك أن العمران البشري، كالعبادات، مرتبط بغاية هي إرضاء الله تعالى ومرتبطة بأسلوب هو الأسلوب الذي وضعه الله تعالى في تشريعه المحكم، وهذا أولا تحقيق أوسع للحريات، واسلم وسائل العلاقات الانسانية، بل بين الإنسان والكائنات والطبيعة في تناغم وتناسق يحفظ للأرض ولكون أمانة في الحاضر والمستقبل، وفضلاً عن هذا فإن

التوحيد هو الحقيقة الكبرى في هذا الكون، وهو المقوم الأول للعقيدة الإسلامية والتوحيد هو الرسالة الجوهرية التي نزل بها جميع الأنبياء من لدن اسم وحتى محمد صلى الله عليه وسلم «وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون»

والجنسية واللونية، وليس هناك فرد أو طبقة أو جماعة بشرية أفضل من غيرها أو أحق بالثروة أو السلطة والتفاضل لا يكون إلا بالتقوى.

والتوحيد أيضاً لطبقة، أو المتاجرة به من قبل بعض رجال الدين أو ممارسة الاستبداد السياسي أو الاستئثار بالثروة بدعوى أن هذا أو ذاك هو ظل الله على الأرض، أو التحدث باسمه أو شعب الله المختار فالله واحد أحد فرد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، وجميع الناس عباد الله.

ولقد حرص الإسلام على اندماج التشريع السياسي والاقتصادي والاجتماعي في النصوص القرآنية والأحاديث النبوية، حتى يكون الله وحده مصدر التشريع وبالتالي لا يستغل فرد أو طبقة أو مجموعة سلطتها في سن التشريعات التي تركز سلطتها السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية ومهمة أمة الإسلام الأولى هي إخراج العباد من عبادة العباد إلى عبادة الله

وقد تعرضت عقيدة التوحيد - في حياة الأمم السابقة من أهل الكتاب إلى الكثير من التحريف والخلط إلا أن الله تعالى حفظ الإسلام والمسلمين باعتباره خاتم الأنبياء وباعتبار الرسول محمد صلى الله عليه وسلم آخر الأنبياء، وباعتبار القرآن الكريم آخر الكتب السماوية حفظ له القرآن من التحريف وأصول العقيدة من التشويش «إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون»

وهكذا فإن التوحيد هو أهم ما يميز أمة الإسلام عن غيرها من الأمم قاطبة

والتوحيد بالطبع شرط لصحة العقيدة، والنجاة في الآخرة وهو أيضاً دافع مهم من دوافع الإبداع الحضاري وتحقيق العمران في الأرض، فهو إذن أهم مقومات المشروع الحضاري الإسلامي، وللتوحيد آثاره على الصعيد الحضاري، ذلك أن أفراد الله تعالى بالالهوية والربوبية وإدراك أن جميع البشر عباد الله يعني بالتالي ضرب مفاهيم الطبقية والعرقية الاقتصادية والسياسية



المصدر :

العدد ٢٠٠٧

٢٠ أبريل ١٤٢٧ هـ

التاريخ :

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

كفاءة ميكانيكية معينة تسير في اتجاه التيار أو في عكس هذا الاتجاه ، بالطبع فإنها في الحالة الأولى تحقق سرعة أكبر وإنجازاً أكثر.

والإنسان الموحد يؤمن بأن الله هو أقوى الأقوياء فلا يخف من غيره، وهو الرأيق فلا يلتبس الرزق من غيره وهو المعز المذل ويبدد مقاليد كل شيء وبالتالي يستطيع أن يواجه أعنى القوى معتمداً على الله تعالى وهذا يجعل الأمة

الموحدة أكثر إنجازاً واقدر على خوض كل التحديات وبالتالي يكون للتوحيد اثره الجبار في التقدم الحضاري والعمران البشري ، وهكذا فالتوحيد هو العنصر الأهم في المشروع الحضاري الإسلامي، إذا لو قارنا بين جماعة بشرية تدرك أن عملها الحضاري مرتبط بالله في الغايات والوسائل وجدت أمامها تحدياً أكبر من طاقتها ، فاتها لاتفر أمامه بل تأخذ بالأسباب وتشجذ طاقاتها ثم تتقدم معتمدة على مدد الله وبالتالي تستطيع أن تصنع المستحيل ، أما الجماعة البشرية التي لاتؤمن بمدد الله، إنما تؤمن بالأسباب وحدها فإن الحسابات المادية المجردة قد تجعلها تفر من أمام التحسينات التي تراها بالحسابات المادية أكبر من طاقتها المادية .

مقتضى التوحيد يعنى الخضوع لله تعالى في ممارسة العمران البشري كوسائل وغايات أي الخضوع لشريعة الله في المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية والاجتماعية والعلاقات الدولية. الخ. وهذا بالطبع يحقق الفضل الفرص للابداع الحضاري واكثرها اماناً وعدلاً وجدوى ، ذلك انه مهما اوتى فرد او جماعة بشرية من العلم فإنها لاتحيط بأسرار الإنسان والكون وبالتالي لاتستطيع أن تضع التشريعات الصالحة للعلاقات بين البشر أو بين البشر والكون والكائنات فضلاً عن حرص هذا الفرد أو الجماعة البشرية على تحقيق مصالحها الخاصة دون الباقين ، أما الله تعالى إله الناس جميعاً ، رب الناس جميعاً . خالق كل شيء ، أعالم بكل شيء هو وحده القادر على وضع التشريع المناسب لكل البشر والكائنات والكون بدون تحيز ويعلم وشمول وإدراك مطلق ، ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير

والتوحيد ايضاً اهميته في إطلاق طاقات الإنسان التي اودعها الله فيه، لأن الإنسان الموحد يسير في اتجاه الفطرة.. وبالتالي يوفر الوقت والجهد المترتب على الصراع على الفطرة بالأمر أشبه بسرعة سفينة ذات





المصدر: الحسبيسية

التاريخ: ١٩٩٧/٩/٢٨

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

دواعي الاعتدال في الدعوة الى الاسلام (١ من ٢)

# ظواهر تشريعية تدل على سماحة الشرعة الاسلامية واعتدالها

محمد عبد الجبار

ذلك... فإذا نظرت في كلية شرعية فتأملها تجدتها قائمة على التوسط. والتوسط يعرف بالشرع وقد يعرف بالعوائد وما يشهد به معظم العقلاء كما في الإسراف والاقتار في النفقات.. وجامع الشروط في التكليف القدرة على المكلف به فالقادر على القيام بهذه الوظائف مكلف بها على الإطلاق والعموم ومن لا يقدر على ذلك سقط التكليف عنه بإطلاق.

وقال العلماء ان الاحكام الشرعية الأولية تركز على العقل والبلوغ والقدرة. فلا يجوز التكليف مع العلم باستحالة المثال، لا يكلف الله نفساً الا وسعها.

وقال الامام الشاطبي ان شرط التكليف او سببه القدرة على المكلف به. فما لا قدرة للمكلف عليه لا يصح التكليف به شرعاً، وإذا ظهر من الشارع في باني الرأي القصد الى التكليف بما لا يدخل تحت قدرة العبد فذلك راجع في التحقيق الى سوابقه او لواحقه او قرائنه، وضرب لذلك ثلاثة امثلة في قوله تعالى: «ولا تموتن الا وانتم مسلمون»، والحديث الشريف: «كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القتال»، وقوله: «لا تمت وانت ظالم». وهنا ليس المطلوب في هذه التكاليف وما كان نحوها الا ما يدخل تحت القدرة: وهو الاسلام وترك اللطم والكف عن القتل والتسليم لامر الله. (١٠٨/٢)

وعليه فالأوصاف التي طبع عليها الانسان كالشهوة الى الطعام والشراب لا يطلب برفعها، ولا بإزالة ما غرز في الجبلية منها، فبأنه من تكليف ما لا يطاق. كما لا يطلب بتحسين ما قبح من

وتستهدف هذه المقالة ابراز الاسس التي يقوم عليها الاعتدال الاسلامي، وهو اسس تكمن في جملة من المبادئ او الظواهر التشريعية المعروفة والمشهورة من قبيل التكليف بالمقدور وشرط الاستطاعة فيه، وعدم التكليف بما لا يطاق وقاعدة رفع الحرج وعدم المشقة، والرخص. وهذه الظواهر تخلق بيئة اسلامية ملائمة على مستوى التشريع والاحكام لزرع روح الاعتدال في الفكر والممارسة اذا ما تم مراعاتها واستلهاها من قبل الاسلاميين وإذا ما تجنب غيرهم خلق عوامل ومثيرات التطرف وردود الافعال الحادة الساخنة.

وتضافرت الأدلة على ان الله سبحانه وتعالى قد هيا للناس في شريعته السمتحة في التكاليف التي امرهم بها ما يصلح شأنهم ويقر حياتهم على اسس من الخير والسلامة من دون ان يشق عليهم بل كانت رحمته بعباده وراء كل تكليف. قال تعالى: «لا يكلف الله نفساً الا وسعها». (البقرة ٢٨٦)، وقال: «وما جعل عليكم في الدين من حرج». (الحج ٧٨)

وعن ابي هريرة عن النبي قال: «دعوني ما تركتكم انما اهلك من كان قبلكم بسؤالهم واختلافهم على انبيائهم فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه وإذا امرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم». (رواه البخاري)

قال الامام الشاطبي ان الشريعة الاسلامية جارية في التكليف بمقتضاها على الطريق الوسط العدل الأخذ من الطرفين بقسط لا ميل فيه، الداخل تحت كسب العبد من غير مشقة عليه ولا انحلال، بل هو تكليف جار على موازنة تقتضي في جميع المكلفين غاية الاعتدال كتكاليف الصلاة والصيام والحج والجهاد والزكاة وغير

■ الاعتدال هو السمة الأساسية للامة الاسلامية وللدن الذي كلفت بتطبيقه والدعوة اليه. وهو تعبير عن حالة الوسطية التي تشير اليها الآية القرآنية الكريمة: «وكذلك جعلناكم امة وسطا» (البقرة ١٤٣). وهو تلك الحالة الساملة التي تحدث عنها سيد قطب ببلاغة اخاذة في تفسيره الكبير. فالمسلمون امة وسط في التصور والاعتقاد لا تغلو في التجرد الروحي ولا في الارتكاس المادي، وامة وسط في التفكير والشعور وفي التنظيم والتنسيق وفي الارتباطات والعلاقات. وهي حالة تقتضي عدم التفريط بالشيء من جهة وعدم الإفراط به من جهة ثانية.

وقد توالى الآيات القرآنية في شرح هذه السمة وجعلها قاعدة تشريعية وسلوكية حاكمة وعليها كما في قوله تعالى:

«ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط». (الاسراء ٣٥) «ربنا ولا تحمل علينا اصراً كما حملته على الذين من قبلنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به». (البقرة ٢٨٦)

ومع هذا التصور لا يعدو التطرف في حياة الجماعات المسلمة الاحالة شاذة وغير طبيعية يتعين البحث عن عواملها الذاتية والموضوعية غير المرتبطة قطعاً بطبيعة الاسلام وبصوراته الاعتقادية وأحكامه العملية. وهي عوامل مرتبطة في حين بحالة غير طبيعية في فهم الاسلام ومبادئه، ولكنها مرتبطة في حالات بطبيعة تصرف المحيط السياسي والاجتماعي والثقافي ازاء الجماعات المسلمة الامر الذي يقودها الى التطرف في التعبير عن ذاتها والدعوة الى افكارها والعمل على تحقيق اهدافها.



المصدر: .....المدينة.....

التاريخ: ١٩٩٧/٩/٢٨ النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التكليف بالشاق  
وقد يطرح السؤال التالي: هل يكلف  
العبد بما يدخل تحت مقدوره ولكنه  
شاق عليه؟

وقبل الاجابة عن هذا السؤال يتعين  
تحديد المشقة: ما هي؟  
قال الراغب الاصفهاني في  
«المفردات»: الشق هو الخرم الواقع في  
الشيء، والمشقة: الانكسار الذي يلحق  
بالنفس والبسند. وقال الشاطبي: شق  
علي الشيء يشق شقاً ومشقة اذا  
اتعبك، ومنه قوله تعالى: «لم تكونوا  
بالغية الا بشق الانفس».

وقد ثبت بالدليل، كما قال الشاطبي  
وغيره، ان الشارع المقدس لم يقصد الى  
التكليف بالشاق والاعناء فيه، والدليل:  
النصوص الدالة على ذلك، مثل قوله  
تعالى: «ويضع عنهم اصرهم والاغلال  
التي كانت عليهم»، قوله: «ربنا ولا  
تحمل علينا اصرنا كما حملته على  
الذين من قبلنا»، وقول الرسول (صلى  
الله عليه وسلم): «قال الله قد فعلت»،  
وقوله في القرآن: «لا يكلف الله نفساً الا  
وسعها»، ويريد الله بكم اليسر ولا  
يريد بكم العسر»، «وما جعل عليكم في  
الدين من حرج»، «ويريد الله ان يخفف  
عنكم وخلق الانسان ضعيفاً»، «وما يريد  
الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد  
ليطهركم»، وفي الحديث: بعثت  
بالحنيفية السمحة.

ويدل عليه ايضاً ما ثبت من  
مشروعية الرخص وهو امر مقطوع  
به، ومما علم من دين الامة ضرورة،  
كترخص القصر والفطر والجمع  
ولتناول المحرمات في الاضطرار. وكله  
مما يدل على رفع الحرج والمشقة.  
وكذلك ما جاء من النهي عن التعمق  
والتكلف والتسبب في الانقطاع عن  
دوام الاعمال. ويدل عليه ايضاً الاجماع  
على عدم وقوعه وجوداً في التكليف،  
وهو يدل على عدم قصد الشارع اليه.  
ولو كان واقعاً لحصل في الشريعة  
التناقض والاختلاف وذلك منفي  
عنها.

وفي الجهاد قال ابو بكر بن مسعود  
بن احمد الكاساني في كتاب «بدائع  
الصنائع في ترتيب الشرائع» (توفي  
٥٨٧ هجرية): لا يفرض الجهاد الا على  
القادر عليه فمن لا قدرة له لا جهاد  
عليه، والجهاد بذل الوسع وهو الوسع  
والطاقة بالقتال او المبالغة في عمل  
القتال ومن لا وسع له كيف يبذل الوسع  
والعمل فلا يفرض على الاعمى  
والاعرج والزمن والمقعّد والشيخ الهرم  
والمرضى والضعيف والذي لا يجد ما  
ينفق منه. قال تعالى: «ليس على  
الاعمى حرج ولا على الاعرج حرج ولا  
على المريض حرج»، (الفتح ١٧)، وقال:  
«ليس على الضعفاء ولا على المرضى  
ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون  
حرج» (التوبة ٩١)، «ولا على الذين اذا  
ما اتوا لحملهم قلت لا اجد ما حملكم  
عليه تولوا واعينهم تفيض من الدمع  
حزناً الا يجدوا ما ينفقون»، (التوبة  
٩٢).

ولمة حديث للرسول رواه البخاري  
يجسد هذا المعنى في أهمية القدرة  
والامكانية على التنفيذ في تشريع  
التكليفات الشرعية الإسلامية.  
قال رسول الله (صلى الله عليه  
وسلم): «... ثم فرضت علي الصلاة  
خمسین صلاة كل يوم، فرجعت فمررت  
على موسى، فقال: «يما امرت؟ قال: ان  
امرت بخمسین صلاة كل يوم، قال: ان  
امتك لا تستطيع خمسین صلاة كل يوم

واني والله قد جربت الناس قبلك  
وعالجت بني اسرائيل اشد المعالجة  
فارجع الى ربك واساله التخفيف لامتك،  
فرجعت، فوضع عني عشر، فرجعت الى  
موسى فقال مثله، فرجعت فوضع عني  
عشر، فرجعت الى موسى فقال مثله،  
فرجعت فوضع عني عشر، فرجعت الى  
موسى فقال مثله، فرجعت فوضع عني  
عشر، فرجعت الى موسى فقال مثله،  
فرجعت فامرت بعشر صلوات كل يوم،  
فرجعت فقال مثله، فرجعت فامررت  
بخمس صلوات كل يوم، فرجعت الى  
موسى فقال: بم امرت؟ قال: امرت  
بخمس صلوات كل يوم، قال: ان امتك  
لا تستطيع خمس صلوات كل يوم  
واني قد جربت الناس قبلك وعالجت  
بني اسرائيل اشد المعالجة فارجع الى  
ربك فاساله التخفيف لامتك، قال: سألت  
ربي حتى استحييت، ولكن ارضى  
واسلم، قال: فلما جاؤزت، نادى مناد:  
امضيت فريضتي وخففت على  
عبادي».

خلفة جسمه ولا تكميل ما نقص منها،  
فان ذلك غير مقدور للانسان. ومثل هذا  
لا يقصد الشارع طلباً له ولا نهياً عنه.  
ولكن يطلب قهر النفس عن الجنوح الى  
ما لا يحل، وإرسالها بمقدار الاعتدال  
في ما يحل.  
والاستطاعة لغة: الطاقة، كما قال  
الجوهري. وهي القدرة على الشيء،  
ولا يخرج معناها الشرعي عن هذا  
المعنى، كما جاء في موسوعة الفقه  
الاسلامي المقارن، فقد استعملها  
الفقهاء بهذا المعنى في كثير من ابواب  
الفقه.

فمن شرط الطهارة بالماء وضوءاً او  
غسلاً القدرة على استعمال الماء مع  
وجوده. قال تعالى: «يا ايها الذين امنوا  
اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم  
وايديكم الى المرافق وامسحوا  
برؤوسكم وارجلكم الى الكعبين وان  
كنتم جنباً فامطهروا وان كنتم مرضى او  
على سفر او جاء احد منكم من الغائط  
او لمستم النساء فلم تجدوا ماء  
فتميموا صعيداً طيباً فامسحوا  
بوجوهكم وايديكم منه ما يريد الله  
ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد  
ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم  
تشكرون». (المائدة ٦)

والاستطاعة في الصلاة تكون  
بالقدرة على اداء الركعات على الوجه  
الذي فرضت عليه، فالقيام فرض في  
الصلاة للقادر عليه في الفرض وليس  
على عمومته، ويتعين ترك القيام في  
مسائل، فالمرضى لو قدر على القيام  
دون الركوع والسجود فانه بخير بين  
القيام والقعود، والشيخ الكبير لو كان  
بحال لو صلى قائماً ضعف عن القراءة  
يصلّي قاعداً بقراءة، قال عمران بن  
حصين: كانت بي بواسير فسألت رسول  
الله (صلى الله عليه وسلم) عن الصلاة  
فقال (صلى الله عليه وسلم): صل قائماً  
فان لم تستطع فقاعداً، فان لم تستطع  
فعلى جنبك.

واشترط الفقهاء لوجوب الصوم  
وفرضيته القدرة على فعله، وقال  
الفقهاء ان الشيخ الذي فئت قوته او  
اشرف على الفناء ويعجز عن الصوم  
عجزاً مستمراً يفطر ويفدي وجوباً لو  
كان موسراً لان عذره ليس بعرض  
للزوال حتى يصير الى القضاء وليس  
على غيره الفداء كما اشترطوا  
الاستطاعة في الحج.



المصدر: .....الحسينية

التاريخ: .....١٩٩٧/٩/٢١

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وقال الشاطبي: لا ينافي في ان الشارع قاصد للتكليف بما يلزم فيه مشقة وكلفة ما، ولكنها لا تسمى في العادة المستمرة مشقة، فما هو الفرق بين المشقة التي لا تعد عادة مشقة وبين تلك التي تعد مشقة؟

اجاب: ان كان العمل يؤدي الدوام عليه الى الانقطاع عنه او عن بعضه والى وقوع خلل في صاحبه، في نفسه او ماله او حال من احواله، فالمشقة هنا خارجة عن المعتاد، وإن لم يكن فيها شيء من ذلك في الغالب فلا يعد في العادة مشقة وإن سميت كلفة.

وإذا تقرر هذا فما تضمن التكليف الثابت على العباد من المشقة المعتادة ايضاً ليس بمقصود الطلب للشارع من جهة نفس المشقة بل من جهة ما في ذلك من المصالح العائدة على المكلف. وليس للمكلف ان يقصد المشقة في التكليف نظراً الى عظم اجرها وله ان يقصد العمل الذي يعظم اجره لعظم مشقته من حيث هو عمل، لأن هذا مخالف لقصد الشارع من حيث ان الشارع لا يقصد بالتكليف نفس المشقة. وكل قصد يخالف قصد الشارع باطل. ولا يرد على هذا ببعض احاديث الاحاد التي لا يرد بها على مسائل قطعية. وقد روي عن الرسول قوله: «هلك المتنطعون».

وقال ابن عباس في قصة بقرة بني اسرائيل: «لو ذبحوا بقرة ما لأجزأتهم، ولكن شددوا فشدد الله عليهم»، ونهى الرسول عن التبتل وقال: «من رغب عن سنتي فليس مني»، بسبب من عزم على صيام النهار وقيام الليل واعتزال النساء الى انواع الشدة التي كانت في الامم. ونهيه عن التشديد شهير في الشريعة بحيث صار اصلاً فيها قطعياً. فإذا لم يكن من قصد الشارع التشديد على النفس كان قصد المكلف اليه مضاداً لما قصده الشارع من التخفيف المعلوم المقطوع به. فإذا خالف قصده قصد الشارع بطل ولم يصح، وهذا واضح.

وقد يكون العمل صحيحاً في حد ذاته، وجوباً او نذراً او اباحة، كنذر صيام يوم، لكن تنشأ فيه مشقة ادخلها المكلف نفسه في العمل، كان ينذر الصيام قائماً في الشمس، وفي مثل هذه الحالة امر النبي الصحابي الذي نذر هذا النذر باتمام الصيام وامره بالعودة والاستقلال لأن الشارع لا يقصد الحرج فيما اذن به من الاعمال، فقد امر الرسول الصحابي ان يتم ما كان لله طاعة ونهاه عما كان لله معصية، لأن الله لم يضع تعذيب النفوس سبباً للتقرب اليه ولا لنيل ما عنده.

وقد تنشأ المشقة من العمل نفسه كالصلاة قائماً بالنسبة الى المريض، وفي هذه الحال رخص الاسلام للمكلف بان يقوم بالعمل نفسه بما يخفف هذه المشقة فاجاز للمريض الصلاة جالساً، وهذه هي الرخصة وهذا ما سنتناوله في الحلقة القادمة ان شاء الله.



## ملاحظات حول الاسلاميين والديموقراطيين

### : المواقف والمخاوف

عبدالحسن الأمين \*

قبل أواسط خمسينات هذا القرن شارك الاسلاميون في النشاط البرلماني، وبعضهم دخل البرلمان مثل آية الله الكاشاني في إيران إبان تجربة مصدق، وبعضهم حاول دخول المعركة الانتخابية مثل الإمام حسن البنا في مصر.

وبين أواسط الخمسينات وأواسط الثمانينات بدا وكان المنطقة العربية طلقت البرلمانية وتهمس الطرح الليبرالي والديموقراطي أمام هجوم مصطلحات «ثورية» فرضت قيماً انقلابية في العمل السياسي وقللت من شأن التعددية ومكانة الأقليات، وقد عم هذا الانقلاب التيارات الايديولوجية والفكرية المختلفة وشاكر في ذلك الاسلاميون وغيرهم من الماركسيين والقوميين بل حتى التحديثيون أنفسهم.

وكان اليساريون والوطنيون عموماً يعانون حرجاً شديداً في التصرف إزاء بعض التجارب البرلمانية التي استمرت رغم انقلابية الخمسينات، فكانت هذه التيارات تتخذ مواقف تتفاوت بين سقاطعة الانتخابات والمشاركة

المحتفظة، وهي لا تعتقد بالبرلمانية مدخلاً للتغيير والية للحكم، بل كانت ترى في عملية الاقتراع مجرد هامش لتفويض خطابها السياسي ضد النظام الحاكم. هكذا تصرف يساريو لبنان، وكذلك في الكويت والبحرين والاردن والمغرب... الخ.

وفي هذه المرحلة لم يكن الاسلاميون اقل تساهلاً إزاء هذا «الكفر البواح» الذي اسمه الديموقراطية والانتخابات، ولا شك أن الليبرالية كانت، وما زالت، بحدود بعيدة تهمة في مجتمعاتنا ونوعاً من الشتيمة وسبيل للعزل والإقصاء. أما الديموقراطية فهي، إن وردت، كان لا بد من أن تشفع بعبارة أخرى من نوع مركزية وشعبية، ومؤخراً بوصفها الية وليست كنظام... الخ.

عالجت هذه الاصلاحات، بصورة اساسية، قضايا علاقة المسلمين بالأقليات غير المسلمة في السلطنة تحت اسم نظام الملل والطوائف... الخ. فكان هناك إلغاء الجيش الإنكشاري وخط كلخانة (١٨٣٩) الذي عالج موضوعات اقرب الى حقوق الانسان ثم الخط الهمايوني (١٨٥٦) الخاص بالملل غير الاسلامية.

- التجربة الدستورية مع مدحت باشا والسلطات عبدالحميد الثاني التي أنتجت مجلس المبعوثان، (دستور ١٨٧٦). - ثم هناك الصراع بين المشروطة والمستبد الذي كانت إيران ميدانه السياسي، والذي امتدت ابعاده الفقهية والنظرية الى النجف في العراق حيث انقسمت المرجعية الاسلامية الشيعية بين مناصر لهذه ومعارض لتلك، وهكذا نجد باكراً

رسالة تنزيه الملة للمرجع المعروف الميرزا محمد حسين النائيني. بعد الحرب الاولى وفي ظل النفوذ الأوروبي الغربي المباشر وغير المباشر، شاعت مصطلحات البرلمانية والاقتراع الحر، وبرزت الاحزاب السياسية، وتعرف العرب على الفصل الحديث بين السلطات وعلى دور السلطة الرابعة.

وهنا نجد ان رجال الدين المسلمين اتخذوا مواقف بارزة لا تعترض على عملية الاقتراع نفسها بل على وقوع هذه العملية تحت اشراف قوى الاستعمار آنذاك. هكذا كان موقف علماء النجف الذين دعوا الى مقاطعة اول انتخابات اجريت في العراق والموقف المشابه نجده عند جمعية العلماء في الجزائر.

«صورة عامة يمكن القول انه

■ تاريخياً كان المسلمون أكثر اهتماماً بالعدل منهم بـ «الديموقراطية» وبسيره الحاكم أكثر مما بطريقة اختياره. في العصر الحديث وفي اطار البحث في اسباب تأخر المسلمين وسبل تقدمهم برزت بصورة عامة شعبتان من الأبحاث:

الاولى تتصل بالدستورية والدستوريين في مرحلة اولى، وبالديموقراطية والديموقراطيين في مرحلة لاحقة.

الثانية دارت في العقود الاولى من العصر الحديث، حول علاقة السلطان بمحكوميه فق منطوق الشريعة الاسلامية، وذلك كصدى لما دار من تغييرات عنفية ودستورية طالبت سلطات ملوك أوروبا وإباطرتها، وتطور الأمر في مرحلة لاحقة للبحث في موقف الاسلام والاسلاميين، من أنظمة الحكم الحديثة عموماً ومن قضية الديموقراطية في اختيار الحاكم وتسيير الحكم خصوصاً، وذلك مع تزايد حضور التيارات الاسلامية في العمل السياسي العربي والاسلامي.

وفي الحالين نجد ان قضايا الدستورية او الديموقراطية، وموقف الاسلام او الاسلاميين منها طرحت على العالم العربي باكراً منذ احتكاكاته الاولى المباشرة مع العالم الغربي، ويمكن رصد بعض محطات الاحتكاك هذه:

... تجربة بونابرت في تأسيس مجلس تمثيلي ضم ازهرين إبان حملته على مصر.

- التنظيمات التي اطلقها السلطان محمود الثاني وخليفاه عبدالمجيد وعبدالعزیز. وقد



لمكانته ودوره في مجتمعات أخرى عزيزة في علمائنا.

ولا بد من الإشارة إلى أن استغلال النفوذ الواسع للمدين في مجتمعاتنا لم تنفرد به تيارات الحركة الإسلامية، بل أن التيارات الأخرى مارست عند الحاجة مثل هذا الاستغلال وظففته في صراعاتها، ومن هنا يشوب الضعف مقولة عدم الترخيص لحزب ديني كي لا يتحول الدين إلى سلاح سياسي، فالدين هو في الواقع واحد من الأسلحة المهمة التي تحتويها خزانة الأسلحة الفكرية والأيديولوجية المتداولة بكثافة في منطقتنا عموماً.

في المقابل تبرز الإشارة إلى أن التخويف من سلاح الديمقراطية لا يقل تداولاً عن التخويف من سلاح الدين. فكلما طرحت مقولة الديمقراطية تنسب إلى الغرب والتخويف كي يتم إهمال اعتمادها آلية أو مبدأ، ومثل هذا التخويف يصدر عن فئات تحديثية كما يصدر عن فئات تقليدية.

وربما كان السبيل الأول للحد من المخاوف التي يروج لها في الساحات السياسية العربية الإسلامية بفرض وقف «الفرقتين» اللتين يطلق عقالهما معاً، أو كلاً على حدة: «الفرقة» من الإسلامية و«الفرقة» من الديمقراطية. فنحن أمام عاملين تفترض حضورهما معاً ضرورات موضوعية كعاملين مهمين في بناء المجتمع العربي الإسلامي الحديث، وإذا كان الإسلام والديموقراطية ضرورتين متلازمين بهذا المعنى، فإن أياً منهما، أولاً، لن يؤدي دوراً إيجابياً بغياب الآخر، وثانياً، إذا لم يتوصل المجتمع إلى درجة من الوعي والتقدم بطل الاستغلال الشعاراتي والديماغوجي لكل منهما.

وبصورة عامة، فإن الرفض للديموقراطية أمكن وصفه مراراً بأنه موقف «ثوري» يكون مرة ماركسياً ومرة قومياً ومرة إسلامياً. والأسباب نفسها تكرر عند هذه التيارات في تفسير هذا الرفض. وكذلك الأمر في قبول الديمقراطية، حيث الرفض

والاهتمام الواسع الذي تلقاه قضية الديمقراطية في العالم العربي اليوم مرتبط إلى حد كبير بالمتغيرات التي حصلت على الصعيد العالمي وسقوط الكتلة الاشتراكية وتفكك الاتحاد السوفياتي. فهذا التحول العالمي تصادف وقوعه مع صعود الإسلاميين كتيار يكاد يحتل كامل المشهد السياسي في المنطقة، من جهة التحرك المعارض أو الشعبي بعد انحسار المد اليساري بوجهيه القومي والماركسي.

والحضور السياسي للإسلاميين في هذه المرحلة يضعهم في بعض الدول العربية في موقع البديل، ليس للحكم القائم، بل للتيارات التي كانت تلعب تقليدياً دور المعارضة.

واحتتمال وصول الإسلاميين إلى الحكم في هذا البلد العربي أم ذلك، حتى عن طريق البرلمان، أثار في وجههم عاصفة من المواجهات تدور كلها حول موقفهم من الديمقراطية.

ولا بد من التنويه بأن الكلام الكثير عن الديمقراطية لا يعني أنها مطروحة على جدول الأعمال سواء في برنامج الحكومات أم برنامج المعارضة، بما فيها الإسلاميون. وعلى الأغلب الأم فإن الديمقراطية تتحول إلى وسيلة للصراع السياسي والفكري، دون أن تكون هدفاً حقيقياً لأطراف الصراع. وقد حصل الأمر نفسه مع طروحات أخرى مثل الوحدة والاشتراكية، وبصورة أجلى وأوضح حصل ذلك مع شعار تحرير فلسطين.

مع هذا، لا بد من الإشارة إلى بعض العوامل التي تجهل للتركيز على موقف الإسلاميين من الديمقراطية أبعاداً ذات خصوصية في هذه المرحلة، ومثل هذه الخصوصية تتأتى من مصدرين:

١- ما اشترنا إليه من صعود إسلامي راهن ومن متغيرات دولية.

٢- النفوذ الواسع للفكر الديني في مجتمعاتنا العربية الإسلامية مع استعادة هذا الفكر

والقبول لا تحتملها معطيات دينية حقيقية.

والغالب حتى الآن على الموقف العام في بلادنا ومجتمعاتنا أن قبول الديمقراطية مثل رفضها، ينطلق من ظروف أنية واعتبارات وقتية، ولم نصل حتى الآن إلى الموقف الاصيل من الديمقراطية إلا بحدود نخب بين الإسلاميين كما بين غيرهم. هذه العمومية لا تنفي خصوصية ما، تتعلق بموقف الإسلاميين، وهي خصوصية دينية تتعلق بالقدس في الدين من جهة، والتراث المتراكم منذ قرون، فالنفاذ من داخل هذه الخصوصية إلى موقف أصيل من الديمقراطية، رفضاً وقبولاً، يختلف منهجاً ووسائل، عمما هو لدى تيارات أخرى، وستظل مشكلة العلاقة، ليس بين الدين والسياسة (كما يطرحه بعض التيارات العلمانية)، بل العلاقة بين الدين والحاكم تحكم مثل هذا الموقف. فإذا كان لا يمكن قيام الفصل بين الدين والسياسة، فإنه يمكن قيام فصل وظيفي بين السياسي والديني، بحدود مرجعية الثاني للأول دون مصادرة كل منهما للآخر.

\* كاتب لبناني ورئيس تحرير مجلة «النور» - لندن.



المصدر: الأحرار

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٥/١/١٩٩٨

المفكر الإسلامي الكبير المستشار طارق البشري:

# التدخل الأجنبي السبب الرئيس لتخلف الأمة الإسلامية



د. طارق البشري

حوار:  
حسام سليمان

التضامن  
الإسلامي  
ممكن وبإرادته  
ظهرت  
بالفعل!!



المصدر: الأحرار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/١/٥

اندثرت ونشأت النقابات العمالية في نهاية القرن التاسع عشر من العمال الأجانب. أولا استخدموا خبرتهم وأفكارهم المستوردة من الغرب في صياغة هذه المؤسسات وحدث هذا الانقطاع التاريخي بهذا المعنى المؤسس في كل المجالات.. فلم يتم استصحاب خبرة قديمة في بناء هذه المؤسسات ولم تمكن لها ونعبد صناعاتها من جديد بحيث تتوافق مع طبيعتها وأفكارنا وموروثاتنا.. وسقط في الطريق طاقات ضخمة وإهدرت امكانيات كثيرة بسبب هذا الخلط طوال الفترة الماضية.. هذا من ناحية!!

ومن ناحية أخرى ففي الوقت الذي وحدث فيه هذه المؤسسات الأجنبية كان هناك قدر من المؤسسات التقليدية التي استمرت تعكس شريعة تقليدية قديمة وأنماط تعامل تقليدية أيضا.. هذا في وجود المؤسسات الجديدة الوافدة التي ترتبط بشريعة أخرى وأنماط وعلاقات مختلفة النماذج فكريا مختلفة ومرتبطة بها.. وهذا أدى إلى نوع من أنواع التضارب بينها.. فنجد مثلا أن جهاز الإدارة المصري نشأ نشأة جديدة وفقا للقيم الغرب ولكن ظل في داخله هذا الجهاز نظام العمد والمشايخ وهو نظام تقليدي قديم اعتمد على العلاقة الشخصية في الأساس وليس على العلاقات غير الشخصية التي نشأ عليها النظام البيروقراطي الجديد.. فالنظام الجديد الذي انشأه الاستعمار غير شخصي ولا يعتمد على الشخص القائم به وأكثر تطورا وأكثر استجابة للواقع المعاش ولكن وجود النظامين معا في نفس الوقت خلق نوعا من التناقض بينهما وولد أيضا نوعا من أنواع تنازع الانتماء بين متطلبات التنظيم المؤسسي الجديد وبين النظام المؤسسي القديم.. وهذا المشكل التنظيمي نشأ تاريخيا بهذا الشكل وما زال يؤثر على تكويناتنا التنظيمية القائمة في المجتمع حتى اليوم.. وله تأثيرات تؤدي إلى نوع من أنواع الوهن وعدم الضبط في القدرات المؤسسية الموجودة في المجتمع بشكل عام.. وهذا هو أساس المشكل التنظيمي الذي يعاني منه الوطن العربي كله ومصر بشكل خاص حتى الآن.. والأزدواج بين المؤسسات التقليدية والمؤسسات الحديثة وتضاربها والقطيعة بينها أدى إلى عدم وجود تتابع طبيعي لانشاء المؤسسات التنظيمية وتعديل ادوارها!!

### أسباب ٢٢

● وهل هناك علاقة بين المشكل التنظيمي الحالي وبين تخلف الأمة الإسلامية.. وما هو السبب الحقيقي من وجهة نظرك لتأخرنا الحضاري!!

● أن المشكل التنظيمي حدث بسبب الاستعمار وأيضا التخلف الحضاري للأمة كان الاستعمار هو السبب الرئيسي فيه فالضعف بدأ يعترى الأمة الإسلامية بشكل قوي في القرنين السابع عشر والثامن عشر وتوأكب هذا مع نمو في القوة لدى أوروبا الغربية وخصوصا إنجلترا وفرنسا وإسبانيا والمناطق التي بدأت نهضتها بشكل قوي في هذه الفترة ومكن لهم التفوق العلمي والطبيعي من احتواء العالم كله عبر البحار واكتشاف الأمريكتين.. وبعد استعمار الأمريكتين من قبل الشعوب الأوروبية زاداً ومدداً قويا للحضارة

بواصل الفكر الإسلامي الكبير المستشار طارق البشري الحديث عن معاناة الأمة الإسلامية بسبب الاستعمار الأجنبي مؤكداً أن المعضلة التي تواجه العرب حاليا تنلخص في المشكل التنظيمي الخاص بإدارة المجتمع والتشكيل الذي يربط مؤسساته كلها ويجانس بينها ويواجه أزماتها.. مؤكداً أن هذا المشكل حدث نتيجة الانقطاع التاريخي عن التراث القديم وارتباطه بالاستعمار ونفاخته في تشكيل مؤسساته المختلفة وإضافتنا في حاجة إلى فترة من حرية التنظيم المؤسسي على مستوى الجماعات الفرعية للتعبير عن الجماهير بشكل كامل وحر حتى نتخلص من هذا المشكل.. وأشار إلى أن تخلف الأمة الإسلامية الزاهر لا يعود إلى الفرقة والنزاع العرقي كما يزعم بعض العلمانيين وإنما يرجع في أصله إلى كثرة المحن التي تعرضت لها الأمة الإسلامية على أيدي الاستعمار الأجنبي بداية من السيطرة على العقول ومحو عقائد المسلمين وتراثهم الفكري واحلال عقائد وقيم وتراث الغرب محلها.. فتم تغيير السياسات والنظم والأفكار والنماذج!!

واكد أن التضامن العربي والإسلامي في ظل الاتفاقيات الدولية ممكن وسهل إذا توأمت له النيات الحسنة مشيراً إلى أن هذا التضامن قد بدأ بالفعل بمجموعة الـ ١٥ ومجموعة الثمانية!! واليك تفاصيل الحوار.

### مشكل تنظيمي

● نلاحظ وجود تفكك ملحوظ بين الدول العربية وبعضها حتى داخل كل دولة على حدة.. فهل هذا يرجع لأسباب تنظيمية في الأساس ولماذا حدثت.. وكيف يمكن تفسيرها؟

● أن مشكل العرب فعلا هو مشكل تنظيمي واقتصد به أسلوب إدارة المجتمع والتشكيل الذي يربط مؤسساته كلها ويجانس بينها ويواجه أزماتها.. وقد حدث هذا المشكل نتيجة لنوع من أنواع الانقطاع التاريخي عن التراث القديم وارتباطه بالاستعمار وثقافته.. فأي مجتمع يريد تجديد هياكله ومؤسساته سواء بطريقة أصلحية أو حتى بطريقة ثورية فلا بد أن يتجند جديد من خلال قديمة والتجديد عند إعادة الصياغة للمفردات التي كانت قائمة على نحو جديد بالشكل الذي يمكن من الاستجابة لمطالبات العصر فلا بد أن تكون المادة التي سيشيد بها الجديد من مفردات المادة القديمة بعد إعادة صياغتها بشكل حديث يتماشى مع الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي جنت في المجتمع وتستجيب لمشكلاته.. الذي حدث عندها أننا في فترة الازمة الاستعمارية انقطع القيم واندثرت بعض معالمه التنظيمية والمؤسسية وتأثر الناس منها انشلاء وجعلت بعض منابع التكوينات المؤسسية القديمة وبدأ بشيد الجديد بشريعة جديدة وفكرية جديدة غريبة عن المجتمع وبعيدة عن انتماءاته السابقة.. وبدأ التشكيل المؤسسي من مادة وعناصر طارئة والمثال على ذلك: كان يوجد في العالم العربي ما يعرف بتقايات الطوائف وكانت على تجانس تام مع التكوينات المؤسسية والتنظيمية المختلفة في المجتمع وكان هناك نوع من أنواع الارتباط المعنوي للجانب التنظيمي في هذه المؤسسات وتكونت العلاقات الاجتماعية بين هذه الطوائف.. ولتحتها وبعمتها أعراف وتكوينات فكرية أخرى وكان من الممكن أن تتطور وتتحول إلى تقايات عمالية بالنظام الحديث.. إلا أنها ومع وجود سيطرة الاستعمار على الأمة العربية ومنها مصر



الأوروبية في مقابل نظيراتها من الحضارات الشرقية عامة والحضارة الإسلامية خاصة .. وأدى اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح إلى نوع من الاحتواء الغربي والأوروبي للأمة الإسلامية .. وكانت العلاقة بيننا وبين الغرب قبل اكتشاف هذا الطريق تتم عبر الطرق البرية من أوروبا الشرقية إلى غرب آسيا الإسلامية ثم إلى ما يلي ذلك من أقطار وأدى اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح إلى أن الغرب لم يعد يواجهنا من الشمال الشرقي فقط، كما كان يواجهنا أيام الحروب الصليبية بل صار الغرب يواجهنا من الشرق ومن الجنوب عن طريق الهند وأندونيسيا

.. فوجدنا بريطانيا من شرقنا وليس من غربنا فقط عن طريق الهند ووجدنا روسيا القيصرية امتدت في سبيلها كلها وفي شمال آسيا كله وبدأت تزحف نحو الجنوب ونحو البحار الدافئة على حساب أراضي المسلمين والشعوب الإسلامية كل ذلك تم في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر.. وسيطرت روسيا القيصرية منذ أيام بطرس الأكبر على عدد غير قليل من أقطار الجماعات الإسلامية في وسط آسيا وكانت تضرب الدول الإسلامية الفارسية في نفس الوقت وتستولي على أراضيها وسيطرت هولندا على اندونيسيا وكذلك سيطرت إنجلترا على الهند وبدأت تتحرك من الجنوب فالتحصر المسلمون بين فكي الكماشة واحتوانا الغرب بذراعيه المسلحتين في هذه الفترة ..

ومع بداية القرن التاسع عشر بدأ الاستعمار الغربي غزواته من القلب للسيطرة على أراضي ومقرات المسلمين وتمثل ذلك في حملة نابليون بونابرت على مصر عام ١٧٩٨ وأيضاً الاحتلال والسيطرة على الجزائر عام ١٨٣٠ وتتابع غزوات الغرب للسيطرة على الأراضي الإسلامية .. وعلى ذلك فإن القوة العسكرية والقوة المادية التي حصلت عليها خلال هذه الفترة كانت أهم عوامل الهزيمة .. ومع الهزيمة والاستعمار بدأ ما يسمى بالسيطرة على العقول في البلاد التي استعمرها وبدأوا في محاولة لإزالة عقائدها وراثتها الفكرية وإحلال عقائد وقيم وراثت الغرب كلها ونشأ ما نسميه اليوم بالزواجية في القيم والنظم والمؤسسات والتكوينات البشرية وكل ذلك أقام نوعاً من التضارب بيننا نحن المسلمين وبين الأيمان المتقابلة منّا.. أنا لا أريد أن أتوسع في هذا الكلام ولكن هناك أسباباً أت إلى الهزيمة والتراجع الذي

نراه حالياً يمكن أن نخل فيها السيطرة والتدخل الفكري بعد السيطرة العسكرية والاقتصادية على دولنا في نهاية القرن التاسع عشر حيث تم تغير السياسات والنظم والأفكار والمناهج التعليمية ومحاولة القضاء على القرآن الكريم واللغة العربية ... ولكن الإسلام بمفكره بعد حالة الانبهار الأولى بدأ يتجمع من جديد ويسترجع مواقفه وبدأ يزيّد اعتماده على نفسه وبدأ يقاوم كما نرى الآن.

### تصحيح

●● رحل الاستعمار عن بلادنا .. فلما هو السبيل لتصحيح الأوضاع وحل أشكال التنظيمي الذي تعاني منه حالياً؟

● أتصور أننا في حاجة لفترة من حرية التنظيم المؤسسي على مستوى الجماعات الفرعية ... حتى تبدأ الجمعيات والتكوينات النقابية التي سيتم

تشكيلها وفقاً لرغبة أصحابها في التعبير عن الناس بشكل كامل وجيد... وأنا لا أقصد الأحزاب فقط إنما أقصد جميع الفئات التي تعبر عن مصالح جماعة من الناس سواء كانت جمعيات نقابية أو جماعات سياسية أو تنظيمات اجتماعية .. أي أن تصبح هناك حرية في تأسيس التنظيمات المعبرة عن الجماعات الفرعية الموجودة سواء كانت إقليمية أو فكرية أو مذهبية أو مهنية أو طبقية.. كل هذه التكوينات تعطى إمكانات الظهور التلقائي لتتغير فيما يعبر منها حقيقة عن أوضاع الجماعات المختلفة وعن طريق التكوينات التي ستظهر في المجتمع يمكن أن نضع صورة تنظيمية حقيقية متوازنة تعبر عن متطلبات المجتمع بشكل عام .. فإسألة لا تحتمل أن يجلس الإنسان على مكتبه ويحاول أن يرسم صورة وخريطة للتكوينات التنظيمية التي يحتاجها المجتمع.. فلابد أن تتيج إمكانية للبشر بجماعاتهم المختلفة ومصالحهم وأفكارهم وجماعاتهم سواء كانت طبقية أو حرفية أو مهنية أو إقليمية أو مذهبية وتوفر لها إمكانات الظهور وما يعبر منها حقيقة عن أوضاع الجماعات التي تعبر عن نفسها بحيث نستكشف أوضاعها بشكل أكثر واقعية مما يحدث الآن بشرط أن نستبعد إلى حد ما تأثير جهاز الإدارة المركزي البيروقراطي على هذه التكوينات لأن لها تأثيراً ضاعطاً أو تأثيراً مانعاً للتقوى التلقائي لهذه التكوينات !!

### تضامن

●● هل يمكن أن يحدث تضامن عربي أو إسلامي في ظل الاتفاقات والارتباطات الدولية .. كالجائز مثلاً؟

● نحن لنا تجربة في الستينيات تتعلق ببناء العلاقات الاقتصادية الدولية بالبلاد حديثة العهد بالاستقلال في إفريقيا وآسيا على أساس من الاتفاقيات الثنائية بين دول آسيا وإفريقيا للتبادل التجاري وتنمية العلاقات الاقتصادية بين البلاد الإسلامية وبعضها ولكن هذا الاتجاه قل كثيراً خلال الثمانينيات واتصور أن هذا التعاون موجود حالياً لحل المشاكل المتشابهة خلال أحداث نوع من التنمية المشتركة وهذا الاتجاه واضح خلال الثلاث أو الأربع سنوات الأخيرة في توجهات السياسة المصرية والعربية عموماً وهذا من وجهة نظري هو الحل وسيلة من وسائل الترابط الإسلامي في إطار الترابط الآسيوي والإفريقي أيضاً!!

●● صحيح هذا الكلام ولكن لا توجد وقائع عملية حقيقية.. نحن نسمع ونقرأ فقط.. ولا شيء على أرض الواقع ؟

● لا.. لا هناك بوادر عملية ولكنها لم تتحقق بالشكل الكامل لأن هناك ظروفنا عالمية مازالت غير مواتية ولكن هناك تحركات مستمرة من قبل القيادات العربية والإسلامية .. فهناك توجهات قوية إلى شعوب آسيا وإفريقيا أقوى مما كان حادثاً في العقود الأخيرة وأفضل مثال على ذلك مجموعة الـ ١٥ ومجموعة الـ ٨ التي تشكلت أخيراً.

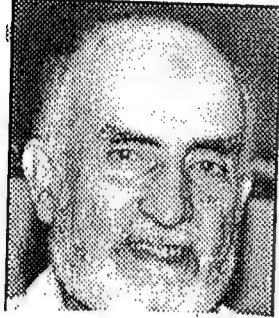




المصدر: الشعب

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٦/١/١٩٩٨

## أيها المسلمون: تعالوا نمدد إيماننا



بقلم:  
مصطفى  
مشهور

تعالوا أيها المسلمون ننتهز فرصة هذا الشهر الكريم لننهل من ينابيع الخير ونجدد إيماننا، فقد خصه الله بخير كثير دون غيره من الشهور، فصار كالواحة الخضراء وسط الصحراء. تعالوا لنقذ أنفسنا من فتن الدنيا وجواذب الأرض ونعيش في رحاب الإيمان وطمأنينة النفس، وزاد التقوى ذلك خير. ولما كان الإيمان يزداد وينقص فيلزم تعهده دائما بالزيادة والتحرز من النقصان. ومما يعيننا على ذلك أن نعرف بوضوح البون الشاسع بين حال المؤمن وحال فاقد الإيمان أو ضعفه سواء كان ذلك في الدنيا أو الآخرة.

فالإيمان هو الحياة للإنسان وبغيره يكون كالجثة الهامدة أو كالأنعام بل أضل.

الإيمان نور يهدي صاحبه إلى الصراط المستقيم ويحقق له الأمن والسعادة في الدنيا والآخرة.

أما فاقد الإيمان فهو كالأعمى يتخبط في ظلام المادة والشهوات ثم يلقي مصيره الأخرى في نار جهنم، وما أجدر كل عاقل ألا تلهيه زخارف الدنيا ومتاعها عن التفكير في مستقبله اللانهائي في الآخرة، والذي هو إما جنة بها كل ألوان النعيم وإما نار وقودها الناس والحجارة كلما نضجت جلودهم بدلهم الله جلودا غيرها ليذوقوا العذاب. إن هذا المصير الأخرى قد غفل الكثيرون عنه في حين أنه لا يفصلهم عنه وقت فالوت يأتي بغتة ويتحدد المصير. فهلا انتبه الناس قبل فوات الأوان، وحتى لا يقول أحدهم يوم القيامة (يا ليتني قدمت لحياتي) ويقول الكافر يا ليتني كنت ترابا. إن كل إنسان يبني مستقبله الأخرى هنا في الدنيا فبالإيمان والعمل الصالح يدخل جنات الله وينجو من عذاب الله، أما الكافرون والضالون الغافلون فهم إلى جهنم وبئس المصير.

لو نظرنا إلى ما خلقتة مدنية المادة وحضارة المتع والشهوات التي غزت بلادنا من علل وأمراض وتخريب للأفراد والأسر والمجتمعات وانحسار الكثير من القيم والأخلاق الإسلامية وأثرت هذه الثمار الخبيثة من حوادث إجرامية كالقتل والسرقة والاغتصاب وغيرها مما تطالعنا به الصحف كل صباح، فيجب أن نقرر أن ضعف الإيمان هو الذي ساعد على انتشار هذه العلل والأمراض بما يحتم علينا أن نعمل على تجديد الإيمان، ونعود إلى دين الله ونحقق الحياة الهادئة الهانئة السعيدة في ظل طاعة الله والتسليم له وحسن التوكل عليه. فالإيمان يحقق في نفس المؤمن الراحة والطمأنينة ويبعد عنه الحيرة والقلق والضيق، فالله تعالى يقول: (الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله ألا بذكر الله تطمئن القلوب).

والإيمان يدفع صاحبه إلى العمل الصالح الذي يجلب

رضوان الله ويوصله إلى جنات الله (ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون فيها) وذرى القرآن الكريم يفرق بين الإيمان والعمل الصالح في كثير من المواقع. والإيمان يدفع صاحبه إلى تحرر الحلال والتحرز من الحرام في كل أموره ويحميه من نزغات الشيطان. (إن الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فإذا هم مبصرون)

والإيمان يولد في نفس صاحبه مراقبة الله وخشيته والإخلاص له فيدفعه إلى عمل الخير كبر الوالدين والأقربين وصلة الأرحام وإكرام الضعيف، ويتجنب الأنانية والحقد والحسد والعصبيات القلبية التي ترتب الصدامات والعداوات.

والإيمان يقوى عزم المؤمن ويزيل أي أثر للفئانية والوهن أو الضعف، فالمؤمن يصبر على ما يتعرض له من إعنات أو ظلم في سبيل الله وكله ثقة بتأييد الله ونصره وفي انتقام الله من الظالمين (إنما يؤخرهم ليوم تشخص فيه الأبصار).

والمؤمن يستقبل كل إقدار الله التي يجريها عليه بالرضا والتسليم، ويعلم أن أمره كله له خير، فيشكر على السراء، ويمصير على الضراء وله الأجر في كل الأحوال، فلا جزع ولا ضيق ولا تهرم، في حين غير المؤمن يفجر ويبصر إذا أنعم الله عليه ويقلق ويضجر وقد ينتحر إذا أصابه مكروه.

والإيمان يجلب الرزق الحلال الطيب (ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض) (ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب)

كما أن الإيمان يضيء على الحياة الزوجية السعادة الحقنة وتنشئة الذرية الصالحة

### من وسائل تقوية الإيمان

أهم هذه الينابيع القرآن الكريم فهو هدى ونور ورحمة وموعظة وذكر وشفاء لما في الصدور، فتلاوة القرآن بتدبر تزيد الإيمان (إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيمانا



المصدر: ..... الشريعة

التاريخ: ١٩٩٨/١/٦

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وعلى ربهم يتوكلون) فالقلوب التي هي أجهزة الاستقبال تكون نظيفة ليس عليها ران أو أقفال. (الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشعر منه

جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله)

ومن وسائل تقوية الإيمان التي نبهنا إليها القرآن التفكير في خلق الله ونعم الله لننتعرف على عظمة الله وقدرته فينعكس ذلك تعظيماً لله والتزاماً بأوامره وإجتنباً لنواهيه وتصديقاً لوعده ووعيده فنترجو رحمته ونخشى عذابه.

والتفكير في نعم الله علينا والتي لا تعد ولا تحصى والتي لن نستطيع أن نوثق حق الشكر على نعمة واحدة منها ولو صمنا النهار طوال حياتنا. وقمنا الليل طول حياتنا ويكفي تقديراً لهذه النعم أن نتصور نفسك وقد فقست بصرك وسمعت فصرت لا تسمي ولا تسمع فستكون حياة صعبة شاقة وماذا لو فقدت معها النطق أيضاً؟

ومما يساعد على تقوية الإيمان التفكير في الغيب الذي ينتظر كل منا لحظته إلى مماته، ثم ما بعد ذلك من مصير وحساب وجزاء كل ذلك يدفع إلى الانتباه واليقظة من الغفلة ويدفع إلى العمل الصالح الذي ينفعه في هذا المصير الحتمي.

ومما يقوى الإيمان الحياة مع سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم في مراحلها المختلفة وأخذ القدوة الحسنة منه صلى الله عليه وسلم ومن صحابته الأكرمين، مما يعيننا على السير والصبر والتحمل والثبات وحب الاستشهاد والحب والأخوة والإيثار والصبر على المحن والابتلاءات، وأن نعيش في جو الأمل الكبير في نصر الله فلا يأس ولا إحباط ولا خوف من أعداء الله مهما كانت قوتهم المادية.

ومن مصادر قوة الإيمان التهجيد وقياس الليل وخاصة وقت السحر في هذة الليل بعيداً عن الأضواء والرياء، حيث يصفو القلب وتزكو الروح وتكون مناجاة الله وذكره والدعاء والاستغفار ودعوة المظلوم ليس بينها وبين الله حجاب.

وقد وجه الله نبيه صلى الله عليه وسلم إلى قيام الليل ليعده لتحمل الأمانات الثقيلة التي ستقبله (إنا سنلقي عليك قولاً ثقیلاً). والمسلمون اليوم يواجهون أمانات ثقيلة في مجابهتهم للباطل، فهم في حاجة إلى الاستعانة بالله والإلحاح عليه بالدعاء في جوف الليل.

وصحبة الصالحين تساعد على تقوية الإيمان بأن تصاحب من تذكرك بالله رؤيته فمن سمة الصالحين التواصي بالحق والتواصي بالصبر والذكرى التي تنفع المؤمنين.

في حين أن قرناء السوء يساعدون على الانحراف والفساد. ومما يقوى الإيمان أداء العبادات بقلوبنا فهي تكسبنا تقوى الله كما قال الله تعالى (يا أيها الناس أعبداؤا ربكم الذي خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون) وقال تعالى (إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر) وقال سبحانه: (كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون) وهكذا نجد هذه العبادات تعطينا جرعة إيمانية تقربنا إلى الله وتحميننا من الانحراف.

والدعوة إلى الله تحتم علينا أن نعمل بما ندعو غيرت إليه من إيمان وعمل صالح وألا نخالفه فنتعرض إلى غضب الله ومقته.

وهكذا تجد أن النجاح والفلاح في الدنيا والآخرة أن نأخذ بهذه الأسباب ونغيرها لنجد الإيمان في نفوسنا فننفض بالسمعة والعزة في الدنيا والنعيم في الآخرة (والله العزة ولرسوله وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون).

### أفلا يتوبون إلى الله ويستغفرونه؟

وإننا نتوجه إلى الذين يكدون للمؤمنين ويزينون لهم الفساد والانحراف وينشرون المنكرات في أجهزة الإعلام وغيرها، ويحاولون التشكيك في دين الله أو يجفون المنابع، نقول لهم توبوا إلى الله واستغفروه قبل أن يأتي أحدكم الموت فلا تقبل له توبة، وإن ينفعكم مال ولا سلطان وتلقون حكماً عدلاً ينتصف للمظلومين الصابرين وينتقم من الظالمين، تداركوا أنفسكم وأقبلوا عثرتكم وأقبلوا على الله في هذا الشهر الكريم، عسى الله أن يتوب علينا وعليكم ويجعلنا من عتقائه من النار ومن المقبولين إنه سميع قريب مجيب الدعوات.. اللهم آمين.



المصدر: ..... الش ..... ب

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٣ / ١ / ١٩٩٨

## الخطاب الذي ألقى في حفل إبطال الأيمان الشرقي



بقلم:  
مصطفى  
مشهور

كما كان من الجماعة الشهداء الأبرار الذين سيطروا أروع نماذج التضحية.. والوفاء.. نسال الله أن يتقبل الإمام الشهيد حسن البنا مؤسس هذه الجماعة.. والعالم الفقيه عبدالقادر عودة.. صاحب التشريع الجنائي في الإسلام، وسيد قلب صاحب الغلال، وجميع الشهداء الأبرار في مواكب الشهداء في سبيله.. وفي فسح جنازة..

إنه أكرم مسئول وأعز مأمور.. المناسبة الثانية إن هذا الحفل يأتي مع نهاية عام ميلادي مضي وانصرم، ومع بداية عام ميلادي جديد لاستعراض سيرة ومسيرة المسيح عيسى بن مريم عليه السلام، ودعوته إلى الحب والتسامح، والارتقاء فوق الأحقاد والضغائن، وكيف واجه مكائد اليهود وخياناتهم، وبصرهم وثبات الرس والانبيا على الحق واليقين.. كما نرى في الذكرى الكريمة المناسبة المصيبة تشويه التهنئة إلى الأخوة الأقيام - شركاء - من التشريع ومسيرة - بمناسبة عيد ميلاد أنجي - سائين - من وجر أن يحفظ وحدة الوطن ووحدة الشعب المصري العريق - على درب الحضارة والتقدم مؤكدين التزام الإخوان المسلمين بدعاء في شرع الله وما فسؤوا عليه عبر مسيرتهم على مدى سبعة عشر عاما من عمر جماعتهم.. من حرص على الوحدة الوطنية مع التزام بالسياسة في الحقوق والواجبات، ويذكرون بكل اعزاز كيف كان شعب الإخوان المسلمين ومؤسساتهم الخيرية والاجتماعية تجاورها أو تواجهها ككناش الأخوة الأقباط، بما يعكس ويصور صحيح المفااهيم وعميق الالتزام، وشديد الحرص على مسيرة الأمة ونهوضها بدورها العظيم.

المناسبة الثالثة: أن حفلكم الكريم يواكب ذكرى العاشر من رمضان، حيث عبر جنود مصر الأبطال القتال مكرين مهلين يعملون رايات الجهاد، فكلل الله عبورهم بالنصر على عدد غاصب، زعم في غرور وتيجع أن لديه جيشا لا يقهر. لقد نجح جنود مصر الأبطال في العبور تحت رايات الجهاد، وسيظل انتصارهم على بني يهود - ومن خلفهم أمريكا - يؤكد أن الطريق الموصل إلى القدس والسبيل الذي يحقق تحرير الأرض والديار من البحر إلى النهر، هو سبيل الجهاد، مضي عليه صلاح الدين وقطن، وأول خطواته جمع شمل الأمة العربية والإسلامية على كلمة واحدة وتربية أجيالها على البذل والعطاء والتضحية.. وحشد جميع طاقاتها وإمكاناتها ليبرم اللقاء.

والإخوان المسلمون الذين خاضوا حرب فلسطين ١٩٤٨ وسالت دماء شهدائهم على أرضها، مشاركين الجيش المصري معاركه في هذه الديار المقدسة، يحيون كل خطوة تسعى لتوحيد الأمة العربية والإسلامية على جميع الأصعدة السياسية والاقتصادية والمصرية والاجتماعية.. كما يحيون كل خطوة لتحرير الإرادة وتحرير الاقتصاد، ترفض الهيمنة الأمريكية وتواجه المصالح والتبجح الصهيوني.

إننا نحيا كل خطوة على درب توثيق وتعزيز العلاقات الحيوية والمصرية مع السودان العربي المسلم الشقيق.. وتسعى لتأكيد وتعزيز أمن مصر القومي في بعده الجنوبي والمعتد مع امتداد حدود السودان جنوبا وشرقا وغربا..

الحمد لله الذي أئتم علينا بالصوم طهارة للقلوب وصفاء للنفس، وتوثيقا لروابط وعرى الحب والود والتعاطف.. وكل عام وأنتم بخير، أعاد الله علينا وعليكم وعلى مصر الحبيبة وأخوة العروبة والإسلام في مختلف الأرجاء والديار ورمضان.. وكل رمضان.. بالخير والعافية والنصر والتقدم والعزة والكرامة.. أيها الأخوة والأخوات:

يواكب لساؤلكم الكريم هذا العام.. ثلاث مناسبات كريمة.. لعلها من بين الطالعات ومن بركات ونفحات شهر رمضان، تبرز فيها قيم عظيمة تلقى ونجتمع حولها وعليها.. مناسبات تستحق أكثر من وقفة للتأمل والتدبر والتأكيد على معالم وأصول.. هي عميقة في مصدر وعقول أبناء هذا البلد الطيب.. صاحب التاريخ العريق والامجاد العظيمة.

المناسبة الأولى: تتمثل في أن هذا اللقاء يأتي مع العام السبعين في عمر جماعة الإخوان المسلمين. عبرت خلاله العديد من المحن والعديد من انعطاف الابتلاء لتواصل وتستمر في مسيرتها الدعوية.. لأنها التزمت ما جاء في الكتاب والسنة، وهو ما التزم به السلف الصالح دون غلو أو تطرف.

ومن ذلك.. الالتزام بنهج الاعتدال والوسطية.. والدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة امتثالا لقوله عز وجل «ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن».. مع اعتمادها الحوار أسلوبا للإقناع والافتتاح.. أهم دعائمه الدليل والحجة النابضان من الكتاب والسنة، في احترام للرأي الآخر، وإحسان للفرق بالخير، وتغليب العام على الخاص والزهد في زخرف الحكم والجاه والسلطان، والسعي لرضا الله والحرص على حسن جزائه في الأخيرة والتماس النصيحة عند المحبين، والصبر والاحتساب إزاء الإساءة والإيذاء، بل التسامح مع طلب المغفرة لأولئك الذين يكيلون الاتهامات والافتراءات للدعاة أو ينسبون للجماعة ما يحاولون به تشويه الصفة البيضاء.. أو الإساءة للتاريخ الحافل بالخير والحب والإخلاص لهذا البلد والتشهير بين الناس بالحب والأخوة والعدل والإنصاف، والأمن والحرية حقا فطريا للكانة.. في مجال الرأي والفكر والاعتقاد والعبادة.. والاخذ بسلاح العلم والمعرفة في مجال النهوض والتقدم.

وكان من ثمار ذلك أن خرجت دعوة الإخوان أجيالا على الفهم الصحيح للإسلام مرتكزة على الإيمان العميق بالإسلام عقيدة وشرعية.. دينا ودولة ونظام حياة شاملا مقترنا بالعمل والتطبيق.. أجيالا تلوقت في مراحل التعليم المختلفة وفي مجال العلم والإبداع، وفي تحمل المسؤوليات والنهوض بالواجبات في أمانة وعطاء.

كما كان لها في ميادين وساحات الجهاد في فلسطين وعلى ضفاف القتال صولات وجولات زلزلت الأرض تحت أقدام قوات الاحتلال البريطانية في القتال، وتحت أقدام الصهاينة المحتلين في فلسطين.

وفي هذه المناسبة نذكر بكل الخير والتقدير الإمام الشهيد حسن البنا الذي أرسى البناء وحدد أصوله وقوائمه ومنهجه، مقتبسا ذلك من سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم، وقد رسم الطريق، وقال إنه طويل وشاق، ولكن ليس هناك طريق غيره، ثم الإمام حسن الهضيبي رحمه الله الذي عاصر المحن، وكان رمزا للنصر والثبات، وقد جنب الجماعة فكر التكفير.

ثم جاء الأستاذ عمر التلمساني عليه رحمة الله وقد نهض بالجماعة بعد محنة طويلة لتواصل امتدادها بالخير وللخير، وأزال عن الوجه المشرق جميع ما ألصق به من اتهامات باطلة خلال المحنة، وبذل جهده ووقته حتى آخر لحظة.

ثم جاء الأستاذ المجاهد السيد محمد حامد أبو النصر - رحمه الله - وقاد الجماعة بحكمة - رغم كثرة المعارك - حتى لقي ربه محتسبا صابرا، نسال الله أن يتقبلنا وإياهم وأن يجازيهم عن الإسلام والمسلمين خيرا وأن يعيننا لنواصل المسيرة غير مغيرين ولا مبدلين.



المصدر: الشعب

التاريخ: ١٣/١/١٩٩٨

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

كما نرحب بكل خطوة على درب تعزيز العلاقات مع إيران في إطار مصالح الأمة العربية والإسلامية.. وندين ونستنكر ما يجري على أرض الجزائر الشقيقة من إرهاب وهمل إلى مستوى المجازر والتصفيات الجسدية الجماعية.. في خروج سافر عن تعاليم الإسلام، الذي جاءت شريعته تؤكد تحريم إزهاق الأرواح، وقتل الأئمة وترويع الأمن وتخريب المنشآت وتدمير الموارد.. ونعلن على الملأ أن هذه الأعمال الإجرامية ليست من الإسلام، بل إنها الخروج على قيم ومثل وشريعة الإسلام..

نسأل الله عز وجل الأمن والسلامة والسلام للجزائر الحبيبة، وأن يكلا شعبها الشقيق بالرعاية والعناية، وأن يكفل بالنجاح والتوفيق مساعي الوفاق والمصالحة في الصومال الشقيق، وأن يبعد عن تركيا الشقيقة الأعباء ومكانة المتأمرين الذين يحاولون إبعادها عن وجهتها الصحيحة.. أو الإساءة لوجهها الإسلامي الأصيل بربطها بعجلة الغرب والتحالف مع الكيان الصهيوني الفاسد ضد أشقائنا العرب والمسلمين.

وإذا كان العام الماضي قد حفل بأحداث تركت بصماتها محفورة في أعماق النفوس المأهولة، وأعماق القلوب عذما وحزما.. وجاء حادث الاغتيال الرهيب الذي راح ضحيته عشرات السائحين دون جريدة.. ليتشكل ظاهرة غريبة وخطيرة على قيم ومثل هذا البلد الكريم.. فإنه في نفس السوقت حشد جميع القوى لتعلن انظر في أهمية وضروية المراجعة الجذرية لاقتلاع جذور العنف والإرهاب، والانتقال من طور الاستنكار والتنديد إلى طور المشاركة في العمل والتعامل والتصدى.

وإن الإخوان المسلمين ليمدون أيديهم لجميع الجهات والقوى لاللتقاء على المشاركة الفاعلة والتصدى الحاسم لجميع أعمال العنف والإرهاب وللغضاء على جميع أشكال التطرف.. وجميع أشكال الهدم والعدوان، ويرون أن إطلاق الحرية للرأي والتعبير يوفرن أنجع السبل للكشف عن كل فكر متطرف أو منحرف، كما يكفل الفرصة لجميع القوى التي تملك الفكر المستقيم كي تصحح وتعالج وتقوم.

كما يرون أن الإصلاح السياسي الذي التفت على معالمة وأبعادها أحزاب المعارضة والقوى الشعبية المصرية يمثل الحلول الإيجابية للقضايا والأزمات التي تفتش الأبواب أمام مظاهر الفساد والانهيار وتوقع المسيرة وتبهد الجهود المخلصة في الإصلاح والتعمير.. كما أن الإصلاح السياسي هو قرين الإصلاح الأخلاقي والاقتصادي.. كضرورة لتأكيد الوجود، والنهوض بالدور الحضاري المنشود.

إن التأكيد على التزام التعددية وتداول السلطة.. وحرية تكوين الأحزاب وإطلاق الحرية للعمل الحزبي في الإطار الديمقراطي الصحيح، الذي يعنى إلغاء القوانين الاستثنائية ورفع القيود عن حرية الرأي والتعبير وتوليد الأمن لجميع المواطنين وتأكيد حق الشعب في اختيار مسؤوليه وممثليه في نوابه، يعني نهوض الشعب بدرجة ومواجهة من خلال جميع الأحزاب والقوى الشعبية لأي عمل يهدد الاستقرار أو يخل بالأمن.. ولكل فكر يجال قيم ومثل وأصالة وهوية مصر العريقة..

إن الإخوان الذين يؤكدون التزامهم بالديمقراطية والتعددية وتداول السلطة وحرية تشكيل الأحزاب وحرية العمل الحزبي، والأمن والحرية حقاً فطريا لكل مواطن.. يؤكدون أيضاً أن السلطة أو الحكم ليس غايتهم أو هدفهم، وهم يتأرون بأنفسهم عن المصارعة أو التصارع حول سلطة أو نفوذ أو سلطان، لأن غايتهم كما أعلنوها وسعوا - ويسعون - من أجلها على مدى سبعين عاماً هي رضا الله عز وجل وما فيه مصلحة مصر والعروبة والإسلام وما فيه الخير والنفع للناس جميعاً، وسبيل الدعاء إلى الله المستمد من القرآن والسنة وعن نهج السلف الصالحين..

وهم من هذا الالتزام والمنطلق يطالبون رفع جميع القيود التي تعترض طريق الدعوة، وحواجز وعقبات القوانين الاستثنائية التي تحرس دون ممارستهم لحملهم الدعوى وتمثل قيوداً عن أمن وحرية وكرامة الدعوة إلى الله.. وجميع المواطنين.. في حرص غير وحيدة الكلمة.. والمشاركة الفاعلة الهادفة في كل ما يحقق المصلحة العامة.

لقد كنا نأمل ألا ينحصر الماضي إلا وقد أفرج عن إخواننا في السجون صدرت في حقهم أحكام من المحاكم العسكرية.. لم يرفعوا سلاحاً في الرجوع.. ولم يقتصبوا حقاً لجهة من الجهات، ولم يهددوا أو يروعوا إنساناً، ولم يفرجوا عن خط أو درب السعاة. سلاحهم الكلمة الطيبة وحسب الناس لهم وقتلهم بهم، وشيئهم العدل والإنجاز والعطاء.. وروابطهم وعلاقاتهم مع الجميع أسس الحب المتبادل.. والثقة العميقة.

إن الإخوان المسلمين جماعة من المسلمين من يوم أنشئت وحتى اليوم.. دعاة وليسوا بالقضاة.. فذروا النفوس للدعوة إلى الله، وهم جزء من شيع هذا المجتمع العربي المسلم، تمتع قلوبهم حيا للجميع وحرصاً على الكافة وسعياً لصالح الجميع، يقفون مدعين مشاركين لجميع الجهود التي تبني وتشيد وتمتد جسور العلاقات الطيبة مع الأهل والعشيرة عربياً وإسلامياً.. أو تسعى لك الحصار المضروب حول شعوب عربية إسلامية دون ذنب أو جريئة.. أو تنصدي للهيئة الأمريكية أو العدو الفاسد الصهيوني.

إنهم مع كل عمل مندر يسعى في تواضع ومثابرة وإخلاص من أجل غد مشرق ملؤه النور والعدل والنساة والحرية والأمن..

شكركم لكم تليينكم الدعوة.. وأعاد الله علينا آمين ونسألكم برفضان بالخير والبركة.. وشمل مصر وعائلتنا آمين ونسألكم بالرعاية والعناية وقاماً من كل سوء..

ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك انصير.. ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.



المصدر: الشعب

التاريخ: ١٣/١/١٩٩٨ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



## هذا إسلامنا

إن الذين يتخذون من الإسلام عدوا - في الدوائر الغربية - وغلاة العلمانيين في بلادنا لا يخافون من الإسلام مجرد الشعائر والمناسك والعبادات، فلو أننا صمنا النهار وقمنا الليل واعتكفنا في المحاريب - فقط - لكان إسلامنا هذا مصدر سعادة ومحل رضى من هؤلاء الناقدين والمتحاملين على الإسلام.

إنهم يخشون من الإسلام تكامله الذى يحيى ويبعث ويجدد ديناً أمة يبلغ تعدادها مليارات وربع المليارات من البشر.. وتوحيد هذه الأمة في العقيدة والشرعية والحضارة ودار الإسلام.. وقدرته الذاتية على التجديد الذى يجعلها تتجاوز مراحل ومازق التخلف والجمود والأتخاط.. وهى قدرة ذاتية، تجعل تجديد ديننا في إطار تميزنا الحضارى، فلا تذوب هويتنا - ومن ثم استقلاليتنا - في النموذج الغربى، فنتحول - بالتقليد للغرب - إلى هامش لمركزية الحضارية، فتتأبد تبعيتنا له في الأمن والاقتصاد.

وهم يخشون هذه البقعة الإسلامية - المستقلة حضارياً - لأنها ستبعث في هذه الأمة كبرياء مشروعة، وعزة هى من عزة الله - سبحانه وتعالى - وعزة رسوله عليه الصلاة والسلام «ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين» [المائدة: ٨٠]

وهم يخشون بعث الإسلام لهذه العزة في امتنا، لأنها هى التى ستدفع هذه الأمة إلى تحرير دار الإسلام، الممتدة من «غانة» إلى «فرغانة»، ومن حوض نهر الفولجا إلى خط الاستواء.. وفي هذه الدار الثروات الهائلة التى تمثل - الآن - ومنذ قرنين - أكبر لقمة في فم الاستغلال الغربى..

لقد حقق الغرب رخاءه «بفائض النهب الاستعماري»، وكانت غفوتنا الحضارية هى التى مكنته من السيطرة على ثروات امتنا طوال هذه القرون.. وهو - الآن - لا يريد الإسلام الذى يحيى الأمة، ويوقف فيها العزة، فتحرر الأرض وتحصى العرض وتسترد الثروات.

إن الغرب عندما يدعى أن حضارته هى الحضارة العالمية، حضارة العصر، والحضارة الإنسانية، لا يتخذ هذا الموقف مجرد «العنجهية الحضارية»، وإنما ليكون تعميم النموذج الحضارى الغربى سبيلاً لفرض التبعية له على الأمم والشعوب والحضارات الأخرى، فتتأبد تبعيتنا له وللمركزية في الأمن والاقتصاد.. ولقد وعى جمال الدين الأفغانى هذه الحقيقة عندما كشف عمالة المتغربين - من أبناء امتنا - الذين يقلدون النموذج الغربى في التمدن، فقال: إنهم يفتحون الثغرات في جدار الأمن الإسلامى، لتدخل منها جيوش الغزاة، ثم يقوم هؤلاء المقلدون بتثبيت أقدام الغزاة.

د. محمد عمارة

## الحركة الاسلامية و«ما بعد السياسة»

ابراهيم غرابية \*

هل يعني شيئاً ان الدكتور عبد اللطيف عريبات العام لحزب العمل الاسلامي في الاردن ورئيس مجلس النواب سابقاً، هو ايضاً رئيس الجمعية الاردنية للتنمية البادية ومكافحة التصحر؟

ربما كان الامر مجرد صدفة او مواهب متعددة للدكتور عريبات ولا يصلح اساساً لاستنتاجات وتقديرات حول ادراك واضح وتكيف واع للحركة الاسلامية مع مرحلة جديدة بدأت الدولة تأخذ فيها مفاهيم وادواراً جديدة وتتخلّى عن معظم الانوار والخدمات التي كانت تؤديها سابقاً ومن ثم فاية دولة يسعى لقيامها الاسلاميون، وهي لم تعد اداة تطبيق برامجهم ووعودهم؟

فالتعليم والصحة، والنقل، والاتصالات، والتمويل، وسائر الخدمات الاحتياجات الاساسية التي كانت توفرها الدول، اصبحت استثمارات تدبرها الشركات وصارت حكومات الدول العربية والاسلامية منتهية الصلاحية (EXPIRED) ولم يعد لها هم سوى توظيف المتغيرات لصالح المنافع الشخصية للنخبة الحاكمة والمستفيدة وعقد تحالفات مع الشركات والاستثمارات المحلية والاجنبية، وتحولت الى ادوات واجهزة قمع شامل.

يمكن التقاط كثير من الملاحظات والمؤشرات التي تدل على تحول في خطاب الحركة الاسلامية، فحزب الرفاه في تركيا وفقاً لكثير من المحللين والدارسين انتخب على اساس برنامج اجتماعي اقتصادي، والاسلاميون يخوضون معارك نقابية في دولة عربية عدة لتحقيق مطالب معيشية، وللارتقاء بمستوى المهن والخدمات الاساسية.

ولكن المسألة لم تعد مجرد تحول في وظائف الحكومات، فمفهوم الدولة والسيادة والسلطة يتغير ايضاً بفعل تقنيات المعلومات والاتصالات الحديثة التي جعلت العالم بلداً واحداً، وسائل

القوة والتأثير والموارد تغيرت هي ايضاً، واصبح التعامل معها او السعي لتحقيقها يتم بوسائل ومؤسسات غير العمل السياسي بادواته المختلفة من احزاب وحكومات.

العلاقات الدولية والاهتمامات العالمية تحولت هي الاخرى عن السياسة، فمؤتمرات القمة العالمية التي بدأت تعقد في السنوات الاخيرة استهدفت جميعها قضايا تبدو غير سياسية مثل قمة الارض في ريو عام ١٩٩٢، وحقوق الانسان في فيينا عام ١٩٩٣، والسكان والتنمية الاجتماعية في القاهرة عام ١٩٩٤، والمرأة في بكين عام ١٩٩٥، والإسكان في اسطنبول عام ١٩٩٦.

والسياسة الخارجية الاميركية والاوربية منذ سنوات تستهدف فرض قوانين حماية الملكية الفكرية في جميع دول العالم، ويتوقع ان الولايات المتحدة ستحقق بسبب اقرار هذه القوانين ايرادات اضافية تقدر بـ ٦١ بليون دولار.

هذه التحولات زادت اهمية مؤسسات جديدة غير الحكومات والاحزاب السياسية كالتنقيات والاتحادات المهنية والجمعيات

التعاونية والمؤسسات الاهلية.

وقد اشار تقرير التنمية البشرية وكذلك البنك الدولي لعام ١٩٩٧ الى تزايد اهمية مؤسسات «القطاع الثالث» وهو مصطلح جديد يقصد به تلك المؤسسات التي لا تصنف على انها قطاع عام ولا قطاع خاص، ويلاحظ بالفعل ان جمعيات ومؤسسات البيئة وحقوق الانسان والتنمية بدأت تجتذب اعضاء وموارد ومشاريع تفوق باضعاف مضاعفة ما تستطيع ان تحققه الاحزاب السياسية، فممنظمة العفو الدولية تنظم اكثر من ١٤ مليون عضواً، ولجان مؤسسات البيئة او «الخضر» يزداد تأثيرها والاقبال عليها، فجمعية البيئة الاردنية تضم اعضاء اكثر من مجموع الاحزاب السياسية في الاردن.

ان تخلي الحكومات عن الادوار والخدمات الاساسية يترك فراغاً لا بد

من ملئه. فالمجتمعات لا يمكن ان تترك للشركات التجارية، وتحتاج الطبقات الوسطى والفقيرة الى حماية، كما ان السعي الى الربح سيؤدي حتماً الى اضرار كبير بحقوق المواطنين الاساسية كالضمان الاجتماعي والتأمين الصحي، والاجور المعقولة، وساعات العمل واجراءات السلامة، وهي حقوق كانت تؤديها الحكومات مختارة بلا رقابة بسبب انتفاء الطابع الربحي لخدماتها، وسيكون ضمان هذه الحقوق منوطاً بالجمعيات والمؤسسات المهنية والاهلية.

ويتيح تطور وسائل الاعلام والاتصال، والتدفق الكبير للمعلومات وسهولة اتاحتها كما في شبكة انترنت، يتيح للمؤسسات الاهلية فرص العمل والتأثير دون حاجة للحكومات او للتكاليف الكبيرة، وسيتم ذلك بنمو مجتمعات ومؤسسات مدنية غير حكومية قادرة على العمل والتأثير.

لا اجزم ان الحركة الاسلامية تراجع خطاها وبرامجها وفق الية منظمة، وترتيب مسبق لمسارها، ولكن يبدو انها تحاول تكيف نفسها على نحو عفوي تلقائي، وتستجيب جميعاً وببطء لمرحلة تركها بشكل غامض، وتعينها في ذلك دينامية داخلية وحركة اجيال طبيعية، والمشكلة في هذا التوجه انه بطيء وقابل للاستدراج، ولا يتفق مع سرعة التحولات وصدمة التغيرات الجارية في العالم والمجتمعات.

هذه التحولات التقنية والحضارية والاجتماعية التي تمر بها البشرية تقدم فرصاً وتحديات لجميع الامم والمجتمعات والدول الفقيرة منها والغنية لتعيد بناء نفسها وترتيب هياكلها واولياتها وفقاً للموارد والتراتب الجديدة، وسيكون التوقيت في التكيف معها مهماً جداً، وكلما تأخر ادراك هذه التحولات والتكيف

المصدر: الجريدة



التاريخ: ١٩٩٨/١/٢٤ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

معها قلت فرصة اخذ موقع مناسب في  
سلم التنمية والتقدم، فاقتناص اللحظة  
المناسبة مثل اقتناء البارود اليوم  
او اقتناؤه قبل خمسمئة سنة،  
فالدول التي اقتنت البارود من قبل  
استطاعت ان تحتل العالم كله وتقضي  
على الدول المنافسة، واليوم يستطيع  
شخص واحد ان يحصل على بارود  
مساوي ما كانت تملكه البرتغال واسبانيا  
قبل خمسمئة سنة ولكن اقتناء بعد  
قوات الاوان.

\* كاتب اردني.



المصدر: الأهرار

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٢/٦

# بين الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية

طبع حزب الإصلاح الدستوري كتاباً مترجماً بعنوان «رسائل مصري لسياسي انجليزي كبير في ١٩٠٥» تضمن الكتاب اربع عشرة رسالة كتبها المصري بالانجليزية وعثر عليها في اوراق العضو الليبرالي في البرلمان الانجليزي «سيردوبرتسون» وورد بالرسالة الخامسة «ان النظام التشريعي القضائي الجديد نشأ في مصر فجأة في يوم واحد وبالقوة القاهرة وعلى يد امة اجنبية وجعلوا نظامه على نمط أنظمة بلاد بعيدة فرموا به شعبنا دون ان ينبهونا اليه ولا راعوا عواطفنا وارادتنا واخلاقنا الوطنية وتقاليدنا القومية» انكم غلبتم المصريين بطعام لم بالقوة ولا يستطيعون مضيه.. ان بناء القضاء يجب ان تكون جديره من المادة الوطنية.

بمعنى ان يكيف ذلك النظام القضائي على ما يوافق مطالب العقل الوطني الاصيل وان يعتمد على الوسائل الوطنية - ولا تكون للقضاء فائدة الا اذا كان موافقاً لميول الشعب وعاداته وشعائره الدينية ووفقاً للحق يقال ان هذه البلاد المصرية مازالت منذ زمن بعيد تترز بالقوانين الأوروبية غير الموافقة ومن دون مراعاة عادات الوطنيين ونقائدهم ثم ختم رسالته بقوله «اقول الحق الذي لا نزاع فيه - ان تشعب غرس اجنبي سين التاثير والمناسية والحجم قد افسد وشوه تقاليد هذه البلاد وقد شكلت اغصانه الممتدة الضخمة ظلاً مظلاً على الشعب» واذا كان القضاء في الاسلام له من الأهمية الكبيرة لدرجة ان الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم قد مارسه بنفسه - واذا كانت الحضارة الإسلامية قد افرزت مدرسة قضائية عادلة ومتميزة سواء ايان صعود الحضارة الإسلامية او حتى في اوقات ضعفها واستشراء عوامل التفكك في داخلها ولم يكن غريباً ان تحفل كتب التاريخ بالاف الامثلة التي تدل على نزاهة القضاء الاسلامي ومدى مرونة الشريعة وصلاحياتها لكل زمان ومكان بل وبالواقف الشجاعة والمتميزة للقضاء في مواجهة النتائج - فأننا سوف نقدم مثلاً قضائياً فذاً حدث قبيل دخول التشريع الاجنبي الى مصر ليكون هذا المثل دليلاً واضحاً على ان الشريعة كانت ولا تزال تحسني اللحظة الاخيرة في اوج قوتها وصلاحياتها بما يقطع حجج المرجفين والمناقضين.

اذا كان التشريع الاجنبي قد بدأ يتسلل الى مصر عام ١٨٤٠ وتؤكد عام ١٨٧٥ و١٨٨٢ فان التحقيق التاريخي يثبت ان هذا السبب غير سليم لان المجلة العثمانية التي كانت تنشر القوانين الإسلامية مقننة كانت قائمة قبل هذا الوقت ولان محمد قذافي باشا في مصر كان يقوم فعلاً بتقنين الاحكام وقتها وان الوثائق التاريخية تكشف عن ان السبب الذي دعا حكام مصر الى الاخذ بالتشريع الاوربي هو رغبتهم في ان يقدموا لدول الامتيازات نظاماً قانونياً ينشأ على شاكله النظام القانوني في بلادهم او هو امر مبني بليل في اروقة التخطيط الاستعماري «ان لفقه الشريعة الإسلامية مرونة وتقبلاً للمعاصرة وقابلية للتقنين تظهر بوضوح في مجلة الاحكام العدلية وهي مجلة تقنين شكلت لها لجنة برئاسة احمد جوبت باشا بدأت في ١٨٦٩ وانتهت في ١٨٧٦ واخذت احكامها من كتب ظاهر الرواية في المذهب الحنفي الا القليل اقتداء فيه باقوال المتأخرين من الحنفية مراعاة للنسب والانفع في تقرير الاحكام» وان هذه المجلة كانت عملاً تقنياً اى جمعاً للاحكام وتصنيفها وترتيبها بتبويب منطقي وعلمي على هيئة حوارات متتابعة.

ولقد كانت اكمل تقنين اخذ عن الفقه الإسلامي في ذلك الوقت كما انه قد سبقها في هذا الاطار الجهد التجميعي الذي قام به شيخ الاسلام ابو السعود بن محمد بن مصطفى العماد وكذلك الخلاصة التي صنفها من جزاين الشيخ ابراهيم الحلبي باسم «ملئقي البحر» ثم جاء في القرن السابع عشر الجهد التجميعي الفذ الذي اعدده فقهاء الهند في ستة مجلدات ضخمة بتكليف من السلطان محمد اورنگ زيب عالمكير واشتهرت باسم الفتاوى الهندية الشاملة للعبادات والمعاملات والعقوبات على مذهب ابني حنيفة - ثم هناك «القوانين ثامة» التي كان يصدرها سلاطين العثمانيين مشتملة على تنظيمات ادارية وجزائية.

واذا كان التوثيق التاريخي يثبت تهافت القائلين بان التشريع الاجنبي قد حل محل التشريع الاسلامي بسبب جمود التشريع الاسلامي وعدم مسابريته للتطور فان المزيد من الدراسة يثبت ان ذلك كان امراً مقصوداً ومبيناً ومخططاً له من دوائر الاستعمار ففي سنة ١٩٠٨





المصدر: الأهرار

التاريخ: ١٩٩٨/٣/٦

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



بقلم

د. محمد مورو

أوروبا في الوقت المناسب بعد انهك قوة الطرفين - والزمّت بجيوشها وأساطيلها - محمد علي يتوقيع اتفاقية لندن ١٨٤٠ - ويخضوع محمد علي لذلك كان عليه أن يفتح الأسواق المصرية على مصراعيها أمام التجارة الأوروبية تنفيذاً للمعاهدات المبرمة من قبل وأصبحت مصر ماوى للمغامرين والمرابين وغيرهم تحت ظلال نظام الامتيازات الأجنبية - على كل حال فقد انشا محمد علي في سنة ١٨٤٠ ما يسمى بمجالس التجار «مجالس احكام التجارة» وهى عبارة عن محاكم تجارية للفصل فى المنازعات التجارية بين الاهالى او بينهم وبين الافرنج وتتألف هذه المحكمة من رئيس ونائب رئيس وباش كاتب وكتاب وثمانية من التجار خمسة منهم من الوطنيين وثلاثة من الاجانب وبما كان بكل من القاهرة والاسكندرية محكمة من هذا النوع ويمثل التجار الاجانب فى هيئة المحكمة فان الباب قد فتح عملياً أمام التشريع الاجنبى ليتسلل الى مصر - واستمرت تلك المحاكم تعمل حتى عهد اسماعيل - واضيفت اليها محكمة استئناف تسمى «مجلس الاستئناف» كما زاد عدد الاجانب فيها فاصبح مساوياً لعدد الوطنيين - وقد الغيت هذه المحاكم لتحل محلها المحاكم المختلطة سنة ١٨٧٦ - وبالإضافة الى تلك المحاكم أو مجالس التجار فان الامتيازات الأجنبية التى تمتع بها رعايا الدول الأجنبية عموماً والأوروبية خصوصاً كانت هى الأخرى باباً واسعاً لتسلل التشريع الاجنبى الى بلادنا - وقصة الامتيازات الأجنبية

تتلخص فى ان الدولة العثمانية وفى سبيل تحصين بلاد المسلمين ضد النفوذ الاجنبى كانت قد منعت الاجانب من حق تملك العقارات فى بلاد السلطنة العثمانية ثم عادت تحت الضغط الاوروبى فاعطتهم هذا الحق عندما ضعفت وخضعت للابتزاز الاوروبى سنة ١٨٢٧ وفى مقابل هذا الحق قبلت الدول الأوروبية خضوع رعاياها للقوانين والقوانين المالية والعقارية التى تضعها السلطنة العثمانية من غير حاجة الى موافقة الدول الأوروبية - بل وخضوع هؤلاء الاجانب للمحاكم التركية فى المنازعات العقارية سواء كانوا مدعين أو مدعى عليهم - كما اشترطت تركيا باختصاص المحاكم العثمانية بنظر قضايا الاجانب مدنية - او جنائية او تجارية اذا كان فى الخصومة صالح اهلى - وتفصل فى هذه المنازعات طبقاً للقوانين الاهلية دون حاجة الى حضور القنصل او مندوبه اثناء المحاكمة - وكذلك نص هذا القانون على ان تسرى احكام القوانين العثمانية الخاصة بالعقوبات على الرعايا الاجانب كما تسرى على الاهلين سواء بسواء وكذلك تسرى عليهم قوانين الضبط والربط واللوائح والادارية والتنظيم والصحة وتطبق عليهم القوانين

دفعلى يوم ١٢ مايو ١٨٠٥ - اجتمع زعماء الشعب فى دار المحكمة وطلبوا من القاضى ان يرسل فى استدعاء وكلاء الوالى ليحضروا مجلس الشريع فامرسل يستدعيهم على عجل - فحضرُوا وعندما انعقد المجلس عرض الزعماء ظلامه الرعية وجرروا مطالبهم وهى الا تفرض من اليوم ضريبة على المنيبنة الا اذا اقربها العلماء وكبار الاعيان - وان تحلوا الجنود عن انقاهرة - والا يسمح بدخول اى جندي الى القاهرة حاملاً سلاحه وان تعاد المواصلات فى الحال بين القاهرة والوجه القبلى، وقد اقرت المحكمة هذه الطلبات وابلغت بها الوالى خورشيد باشا الا ان الاخير لم يذعن لحكم المحكمة - فانعقدت المحكمة فى اليوم التالى واصدرت حكماً يعزل الوالى - بل واصدرت المحكمة سداً شرعياً بذلك جاء فيه «ان للرعية طبقاً لما جرى به العرف قديماً ولما تقضى به احكام الشريعة الإسلامية الحق فى ان يقيموا الولاة ولهم ان يعزلوه اذا انحرفوا عن سنن العدل وساروا بالظلم لان الحكام الظالمين خارجون عن الشريعة» بدأ تسلل التشريع الاجنبى الى مصر فى عام ١٨٤٠ - وهو العام الذى أبرمت فيه معاهدة لندن بين محمد علي وبين الباب العالي - او قل العام الذى فرضت فيه أوروبا رأيها على كل من محمد علي والسلطنة العثمانية معاً بعد ان دمر محمد علي قوة السلطنة العثمانية وجيوشها تماماً واصبح قريباً جداً من الاستانة - وهنا تبخلت الدول الأوروبية مجتمعة وفرضت صلحاً بين الطرفين يحقق لها تقلص نفوذ محمد

على والهيمنة على الخلافة العثمانية المتهكة فى نفس الوقت وكانت أوروبا قد اغرت محمد علي بالصدام مع الخلافة حتى حقق لها تدمير القوة العسكرية للخلافة فقررت أوروبا ان تبقى على الخلافة المحتضرة ولا تسمح بظهور خلافة جديدة تحت حكم محمد علي تجدد شباب العالم الاسلامى اذن ففى ١٨٤٠ كانت الخلافة المتهكة لفعل حروبها مع محمد علي قد وقعت عملياً تحت النفوذ الاوروبى - واستطاعت أوروبا ان تفرض نفوذها على الخلافة ومحمد علي - فتدخلت



المصدر: الأحرار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٢/٧

الجنائية ويحاكمون امام المحاكم العثمانية اما اذا كانت هناك منازعات غير عقارية وطرفاها اجانب وليس فيها صالح اهلى فيمكن للطرفين اللجوء الى قناصل بلادهم للحكم فيما بينهم. واذا كانت تركيا قد قدمت ذلك منحة وفي حدود ضيقة كما يظهر من نص القانون الا ان الدول الأوروبية راحت تطور تلك المنحة واستغلها ابشع استغلال بل وبصورة مخالفة للقانون الصادر في ١٨٦٧. واستغلت تغلغل نفوذها في مصر في عهدى سعيد واسماعيل وجعلت من الامتيازات الاجنبية اعتداءً صارخاً على السيادة المصرية. وصارت للامتيازات الاجنبية في مصر مظاهر ومميزات مختلفة تماماً عما خوله لها القانون الصادر في ١٨٦٧ واذا كان النفوذ الاجنبى ظل ضعيفاً في مصر وكذلك الوجود الاجنبى في عهد محمد على وابراهيم وعباس الاول فان فتح قناة السويس ومد السكك الحديدية وظهور العديد من الشركات والبنوك الاجنبية التى تعمل في مصر جعل تلك الامتيازات بلا حدود وجعلها اعتداء صريحاً على السيادة المصرية. وقد طغى الاجانب الذين بلغ عددهم في عهد اسماعيل ١٠٠ الف نسمة امام ضعف الحكومة فقد كان سعيد باشا كثير السخاء معهم ولم يكن يرفض اى منحة يطلبونها وكان ينساق من غير تدبر الى اى مشروع يعرضونه عليه فاذا لم ينالوا من تلك المشاريع ما ينفونه من ربح عوضهم سعيد باشا ما فاتهم من الأرباح وكان القناصل يتدخلون لتأييد مطالب هؤلاء الاجانب ويكرهون سعيد باشا على اجابتهما وكانوا يشجعون في عهد عباس الاول من هذا التدخل لما كان لديه من الوسائل لوقفهم عند حدهم. وقيل انه كان لديه نمر بالفه ويضعه بالقرب منه محجوباً عن الانتظار فاذا اشتد الجدل بينه وبين احد القناصل استدعى النمر في رفق وهدوء الى حيث يراه القنصل فكان لهذه الوسيلة



المصدر: الأسبوع

التاريخ: ١٩٩٨/٩/٣

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



د. محمد سليم الموالق

والتحرك الأمريكى ضد السعودية قد بدأ بالفعل أيضاً من خلال المنظمات ذات الصلة الوثيقة بالحكومة الأمريكية التي تتهم المملكة العربية السعودية - بانتظام وأصرار - بانتهاك حقوق الإنسان وهي اتهامات لا يتذكرها أحد إلا للتوبيخ بها للحكومة السعودية في مواجهة أى اختلاف بينها وبين الموقف العربى.

● والسياسة الإيرانية التي بدأت خطوطها تتكامل منذ انتخاب حجة الإسلام محمد خاتمي رئيساً للجمهورية، ثم بانعقاد مؤتمر القمة الإسلامى - الذي نجح نجاحاً هائلاً - في طهران، وهي سياسة تتميز بالانفتاح على العرب مع احترام الخصوصية السياسية والثقافية بالصلافة ضد إسرائيل وحلفائها، بما في ذلك تركيا، صلافة أغضبت الرئيس التركى في أثناء مشاركته في مؤتمر القمة الإسلامية غضباً أحدث أزمة لاتزال تتفاعل في العلاقة الإيرانية - التركية، والخطاب الإيراني للعالم الغربى - والأمريكى بوجه خاص - الذي يتجه إلى التأثير فى الشعب وإعلان اليلاس من ال كومسات المتعصبة ضد الإسلام كله عربياً كان أم هندياً أم فارسياً، هذه العوامل كلها مع العوامل الاقتصادية التي تلتى على رأسها مسألة نجاح إيران في استقطاب شركات أوربية كبرى للعمل فى أراضيها برغم إصدار أمريكا قانوناً يبيح للولايات المتحدة معاقبة المتعاملين مع إيران، ونجاحها فى مد أنابيب الغاز فى خطوط طويلة من الجمهوريات الإسلامية (القوقازية سابقاً) إلى إيران لأول مرة فى التاريخ... ذلك كله وغيره يروشح إيران بقوة لحمله أمريكية طائلة قريبة تتعرض فيها بذوات متعددة قد يكون أقربها أن تزعم أنها تحمى الخليج من إيران التي تستولى - بالمصطلح الأمريكى - على بعض الجزر التابعة لدولة الإمارات العربية المتحدة، وهكذا تصنع أمريكا من العرب - قميص عثمان - لضرب إيران، كما صنعت منهم «قميص عثمان» لضرب العراق.

● وقال البابا شنودة فى معرض الكتاب: «إذا كانت أمريكا تريد نزع أسلحة الدمار الشامل من المنطقة فليتها بإسرائيل أولاً، وترغصها على تنفيذ قرارات الأمم المتحدة منذ عام ١٩٤٨».

● وهذا المطلب العادل البسيط الذى يتسلح بمنطق لا يختلف اثنان على صحته وقوته: منطق المساواة، غائب تماماً عن الولايات المتحدة، بل إنها تمارس عكسه على طول الخط، وكان آخر ما نشر عن ذلك أنها أمدت إسرائيل بمصنل وأق من الجرافيم الكيماوية التي ستنتج أو تنتشر نتيجة استخدام أسلحة أمريكية جديدة فى ضرب العراق (الحياة ١٩٩٨/٢/١٩).

● إن مواقف البابا شنودة الثالث عربياً تستحق الإشادة وتعدو إلى الفخر، فهو لا يقول: «إننى رجل دين لا شأن لى بالسياسة» - كما يقول للأسف الشديد بعض علماء الإسلام الذى لا يعرف ونصف رجال الدين أصلاً - ولكنه يواجه بشجاعة وقوة - تصمدان له - الظلم الأمريكى والصلف الصهيونى، وهو لا يغير مواقفه تيمناً لتغيير مواقف الدول أو الحكام، بل هو صاحب خط ثابت فى مواجهة الصهيونية أعثته منذ محاضراته الشهيرة فى نقابة الصحفيين، وقام به كل الضغوط التي أرادت أن تحمله على السماح للاقتباط المصريين بزيارة القدس، وشارك منطلقاً من هذا الموقف فى أهم تجمع دينى عربى لمناصرة المقدسة والدفاع عن عروبة المدينة (مؤتمر القدس/يونيو ١٩٩٦) وهو التجمع الذى نظمه الفريق العربى للحوار الإسلامى المسيحى الذى يعمل فى إطار مجلس كنائس الشرق الأوسط ولع فيه أداء البابا شنودة إلى جوار أداء آية الله محمد مهدي شمس الدين والدكتور

● لم يتذكر لى أن أحضر لقاء البابا شنودة الثالث راس الكنيسة القبطية الأرثوذكسية مع جمهور معرض الكتاب الثلاثين لوجودى خارج القاهرة..

● وحين طالعت ما نشرته «الوفد» صباح الخميس ١٩٩٨/٢/١٩ عن هذا اللقاء غمرتنى سعادة عظيمة أستمئى للحظات الهم الذى يعيشه كل عربى بسبب ما نعانیه من ضعف وهوان أمام القوة الطاغية الباغية للولايات المتحدة الأمريكية.

■ استعدت شعورى بعروية البابا شنودة الثالث، وهو شعور يتجدد كلما التقيته فى لقاء خاص أو لقاء عام ونكونا بعض هموم أمتنا العربية، فالبابا يشعر فى كل موقف أنه زعيم عربى فذ، أوتى شجاعة فائقة يمارس ثمراتها بهوء الحكماء وحكمة المدرسين وكفاءة أصحاب التجارب الطويلة العميقة فى التعامل مع مختلف الأشخاص والأفكار والمنازق أيضاً.

● والذى يتابع مواقف البابا شنودة الثالث عربياً يشعر أنه يتفوق فى تعبيره الهادئ عن عرويته على كثير من يتشبهون بانتماثلهم القومى ويرفعون أصواتهم بمناسبة وبغير مناسبة.

● قال البابا شنودة فى معرض الكتاب: «إن أمريكا تسعى إلى إزلال كل العرب من خلال الأمم المتحدة للتفتيش عن أسلحة الدمار الشامل العراقية وهذا الرأى هورأى كل عربى » يعبر عنه البسطاء فى الشوارع كما يعبر عنه النفقون فى الغرف المغلقة، ويتجاهله ويصم أذنيه عنه الحكام والسياسيون الذين تضطروهم ظروفهم الشخصية اليانسة إلى التعامل بدبلوماسية خذرة مع الولايات المتحدة الأمريكية، حتى لو تعلق الأمر ببقائنا أو فناتنا، بكرامتنا وعزتنا، أو هواننا وإهانتنا..

● وقال البابا شنودة فى معرض الكتاب: «إن ليبيا والسودان وسوريا قد تتعرض لحملات أمريكية بعد الانتهاء من العراق». وهذا حق كنا نتمنى أن نسمعه من القادة السياسيين العرب، أو أن تنبئ تصرفاتهم ومواقفهم وتصريحاتهم عن إدراكهم إياه.

● والذى يضاف إلى هذا الذى نطق به البابا شنودة، أن مصر وإيران والسعودية سوف تتعرض لحملات أمريكية أيضاً بعد الانتهاء من العراق، بل إن الحملة الأمريكية على مصر قد بدأت بالفعل قبل بداية الحملة الهجومية على العراق بمحاولات التوقيعة بين الاقتباط والمسلمين والتي كان أهم عوامل أحباطها - فى هذه المرحلة على الأقل - تصلى البابا شنودة شخصياً لها، والطرسة الأمريكية لا تقبل أن يكون لدولة عربية إرادة سياسية مستقلة حتى فى ألق مشورتها الداخلية، علاوة على أن تكون لها إرادة تترجم مواقفها عملياً فى مسألة تنفيذ القرار الأمريكى بتميم العراق، شعباً وبنيّة أساسية وموارد طبيعية مع ترك الحاكم الظالم ليقضى على البقية التي تبقى من أبنائه وخيراته!!

● والولايات المتحدة تترك كل الإدراك أن موقف القيادة السعودية ينبض بالكرهية لإراقة الدم العربى بغير سبب إلا الهوس الأمريكى، بالسيطرة الصهيونية الكاملة على المنطقة



المصدر: الأسبوع

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٧/٢/٢٣

يوسف القرضاوى وعشرات غيرهم.  
● تحية إلى البابا شنودة الثالث تتجدد بتجدد مواقف العربية  
الوطنية الشجاعة، وتحية إلى الواقفين بصمود وصبر أمام  
الموجة الصهيونية الطاغية فى كل أرض عربية وإسلامية.



المصدر: ..... الشعب

التاريخ: ..... ١٩٩٨/ ٣/ ٢٤

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## أولاد

### البلد

### تفتيش أمريكي على مصر!!

منذ أيام انتهت زيارة الوفد الأمريكي الذي جاء للتفتيش على بلادنا!! غرضه كالألمثنان على أوضاع الأقباط في مصر!! والتأكد من حسن معاملة الحكومة لهم!! وأن الدولة تعامل جميع رعاياها على قدم المساواة، فلا توجد تفرقة بين المسلمين والأقباط!! وأظنك قد غشيت وأنت تقر هذه الكلمات لكرامة بلادنا، فهذا تدخل أمريكي سافر في شئون مصر الداخلية، ويبدو فيه وكأن بلادى تحت الحماية الأمريكية!! ومن حق السيد الأمريكي في هذه الحالة أن يلمن على أوضاع البلد الذي يتبعه!! وأغرب ما في هذا الموضوع هو ترحيب الحكومة المصرية بهذا الوفد القادم من الولايات المتحدة الأمريكية لدراسة أوضاع المسيحيين في مصر!! مع أن أقباط مصر أعلنوا صراحة وأكثر من مرة، أن تدخل أمريكا في هذا الموضوع يضرهم أكثر مما ينفعهم، فهذا شأن داخل يخص أبناء مصر وحدهم، ولا دخل لأي قوى أجنبية به، ولو كانت أمريكا، وهكذا أثبت الأقباط أنهم أكثر وطنية من حكومة الحزب الوطني!! التي احتلت بالوفد الأمريكي القادم للتفتيش علينا، وهو يمثل مجلس كنائس نيويورك، ولا أدل من هذا الترحيب أنه التقى مع كبار المسؤولين في الدولة بغرض تقصى الحقائق عن أوضاعنا الداخلية!! ولم يكن خطأ الوفد الأمريكي أنه تدخل في شئون مصر فحسب، بل أخطأ الموضوع أيضاً!! لقد جاء لبحث عن مدى صحة ما يقال عن اضطهاد الأقباط! لكن ماذا عن اضطهاد المتدينين من المسلمين في بلادى والسجون تمتلئ بألاف منهم ومن المؤكد أنه لا يوجد قطي متدين دخل السجن بصفته هذه، لكن ألاف المصريين ذهبوا وراء الشمس لأنهم ملتزمون بتعاليم الإسلام رغم رفضهم للإرهاب!! فالدولة لا تحارب العنف فقط، بل أعلنتها حرباً شعواء على التيار الإسلامي كله، وبمقتضى هذه الحرب دخل السجن ألاف من الأبرياء لا جريمة لهم سوى انتمائهم إلى التيار الإسلامي المضطهد من قبل الحزب الحاكم!!

ومن ناحية أخرى فإن الكنائس في مصر تتمتع بحرية كبيرة غير متوافرة للمساجد التي تعمل الحكومة بداب على إخضاعها لسيطرتها، ووزير الأوقاف العالي يشعر أنه مسئول للأمن يتبع الداخلية، أكثر من كونه وزيراً للدعوة الإسلامية، غرضه خدمة الإسلام والدفاع عنه!! وهل سمعت عن رجل دين مسيحي تعرض للبهدة في مباحث أمن الدولة؟ العديد من علماء الإسلام حدث لهم ذلك، ولم يحق أحد!! لماذا؟ هل لأن اضطهاد التيار الإسلامي أمر مطلوب من قبل القوى العالمية؟ إذا أراد العالم المتقدم أن يثبت أنه «متحضر» بالفعل، فعليه أن يقف ضد كل اضطهاد لحقوق الإنسان سواء أكانت الضحايا من الأقباط أو المسلمين!! والخلاصة أن إرسال لجان للتفتيش علينا أمر مفوض! من حيث المبدأ ويتضاعف الرفض إذا أخطأ المفتش، لا أمريكي المدفوع بسبب تعصبه!!

محمد عبدالقدوس



المصدر: الشعب

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨ / ١١ / ١٢



## هذا

## إسلامنا

حملة الابتزاز الأمريكية ضد مصر بدعوى اضطهادها للأقباط - يقودها : عضو النواب «فرانك وولف» وهو من «لائتلاف المسيحي» الذي يعمل - بعقيدة دينية - على تهويد القدس، وإقامة إسرائيل في خريبتها التوراتية من النيل إلى الفرات، وذلك حتى يعود المسيح ليحكم الأرض ألف عام هي الألفية السعيدة في هذا الاعتقاد الأسطوري..

ومع «فرانك وولف» في قيادة هذه الحملة : السناتور «أرلين سبيكتور» وهو يهودي يسعي لإرضاء «اللائتلاف المسيحي» - حيا في إسرائيل، ولأهداف انتخابية.. فالصهيونية الإسرائيلية، والمسيحية الصهيونية هي قيادة هذه الحملة الابتزازية ضد بلادنا في الخارج، وهم يوظفون الإعلام وقلة من العملاء في صفوف الأقباط المهاجرين.

ولقد أحسن البابا شنودة - في حديثه إلى الأستاذ رجب البنا، الأهرام ١٠/٨/١٩٩٧م - عندما رفض هذه الحملة الابتزازية، وأدانها.. وأحسن أكثر وأكثر عندما نبهنا إلى ضرورة الكشف والرفض لمحاولات الدس والوقعة والأنشطة والأبحاث والتقارير والمؤتمرات المشبوهة، التي تتم في داخل مصر، تحت لافتة الأقليات وهموها لأن هذه الأنشطة التي تتم على أرض مصر وثيقة الصلة بهذه الحملة الخارجية، بل إن هذا النشاط الداخلي المشبوه، والذي تموله جهات خارجية معادية ومشبوهة هو الذي يقدم أوراق الملف الذي يفتحها الأمريكان!

لقد نبهنا البابا شنودة إلى هذه الحقيقة عندما قال: «نحن نرفض محاولات الدس التي تتم في الخارج، ولكن يجب أن نوقف هذه المحاولات في الداخل، لأن ما يجري في الداخل ليس مقطوع الصلة بما يجري في الخارج، فهو تمهيد له، يقدم للخارج مادة الهجوم على مصر ونظامها..»

وفي هذه الكلمات الشجاعة، لم يكتف البابا شنودة بالدعوة لكشف هذه الأنشطة الداخلية التي يمولها الأعداء في حقل ما يسمى بالأقليات وهموها.. وإنما دعا الرجل إلى وقف هذه المحاولات، لأنها جزء من المؤامرة والحملة الصهيونية الخارجية، تقدم لها المادة المكثوبة، وتفتح لها الملفات..

بل لقد ذهب الرجل على طريق الشجاعة فأشار بإصبع الاتهام إلى ما يقوم به الدكتور سعد الدين إبراهيم في هذا الموضوع.. ويخص كلمات الأستاذ رجب البنا: «قال لي قداسة البابا: إنه وكل الأقباط في مصر مصريون قبل كل شيء.. وأنه يرفض فكرة الأقليات، ويستنكر المحاولة الخبيثة لاعتبار المسيحيين أقلية في مصر، وقد أعلن هذا الاستنكار مبكرا حين ظهرت بداية المؤامرة، بالمؤتمر المشبوه الذي كان من معا عقده في مصر عن الأقليات.. ثم عقد بتمويل أجنبي خارج مصر.. ليعطي للأمم بعدا دوليا، ويصعد المشكلة.. وبعده توالى حلقات تنفيذ المخطط في مصر وخارجا..»

إنه قرار اتهام - من رجل شجاع - ضد الذين يمهدون السبل للتدخل الأجنبي في شئون هذا الوطن الحبيب!

د. محمد عمارة



المصدر: الشعب

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٣٠/٣١

ليس غريبا ولا جديدا أن ينجح الحلف الأمريكي- الصهيوني في شراء عملاء له يستخدمهم لصالحه ولطعن وطننا..  
فالمنحرفون وضعاف النفوس موجودون في كل أمة، فهذه سنة من سنن الله في خلقه، وينطبق هذا بالتالي على شعب  
مصر «بمسلميه ومسيحييه»، كما ينطبق على كل شعوب الأراضى. و«الشعب» حين تنشر الآن عن مجموعات بين  
أقباط المهجر وقعت في شبكة المخططات المعادية، فهذا يحدث لمجرد تسليط الضوء على مؤامرات تتحرك حاليا،  
ووجب أن نعرف طبيعة من يتصدرون هذا التحرك.. وما تفعله هذه المجموعات المتورطة لا يمكن أن يسهل إلى  
جماهير مواطنينا المسيحيين الذين يقاسموننا العمل والأمل من أجل مستقبل لوطننا أفضل، ونحن مع مواطنينا  
الأقباط أمة واحدة في مواجهة من يعادى مصر ومستقبلها، سواء أكان المعادون من بين المسلمين أم من بين الأقباط.

اليهود يدعمون «لجنة مسيحي الشرق الأوسط» لتشن



بيانات ووثائق تثبت أن الصهاينة يدفعون

بعض أقباط المهجر لإثارة الفتن

قانون الكونجرس

لن يكون

الأخير.. والحملة

مهمة



المصدر: **الشعب**

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/١١/١١

السابقة أيد المسيحيون النموذج الإسرائيلي سرا أو علنا وحاولوا تقليده خاصة في لبنان والسودان.. وهذا التقارب بين إسرائيل ومسيحي الشرق الأوسط يشكل تهديدا للحكم العربي في المنطقة.

وفي بيان آخر لها قالت اللجنة: إن «استراتيجية العرب في مواجهة الدولة اليهودية منذ الأربعينيات تقوم على الادعاء بأن الشرق الأوسط منطقة مسلمة وعربية، وهذا الادعاء ليس فقط موجها ضد إسرائيل ولكن إلى الشعوب غير المسلمة وغير العربية في المنطقة». وادعت أن «الدول العربية تمارس التفريق بين الجماعات غير العربية وغير المسلمة بعضها عن بعض وإبعاد الأقليات من داخل الحدود بطريقة أو بأخرى فتعرض السريانيون المسيحيون في شمال العراق للمذابح وكذلك في جنوب السودان ثم الموارنة في لبنان وأقباط مصر».

### العداء للعرب

وعداء هذه اللجنة للعرب كعرب عداء راسخ فهم يرون أن العرب غزاة احتلوا أراضيهم. وهي بالطبع رؤية عنصرية عفا عليها الزمن لا تحتاج إلى تعليق. ولكن ترويض هذا الكلام يهدف إلى أمر بعيد يكشفه بيان لهذه اللجنة جاء فيه: إن «المسلمين العرب غزوا القدس في القرن السابع وحجموا الأغلبية المسيحية ليتحولوا إلى مواطنين من الدرجة الثانية في المنطقة. واليوم يسعى عرفات لشن الغزو الثقافي الثاني للمسلمين العرب على القدس.. لذا فنحن باسم الملايين من المسيحيين في الشرق الأوسط نرفض هذا الفتح العربي الجديد، وسنقف بجانب غير

الذي يكشف عن الارتباط بين هؤلاء المتعصبين واليهود من خلال «لجنة مسيحي الشرق» التي تعند رأس الحربة في حملة الدعاية الحالية باسم مقاومة الاضطهاد الديني.

### التحالف المشبوه

خلال العامين الأخيرين استطاع بعض الاقباط المهاجرين في الولايات المتحدة لم شتات المسيحيين المتطرفين من ذوي الأصول العربية لشن حملة دعائية ضد الدول الإسلامية. فقامت مجموعة من الاقباط المصريين بتشكيل تحالف سموه «لجنة مسيحي الشرق الأوسط» يضم منهم موارنة في لبنان ومسيحيين في شمال العراق وجنوب السودان، وأعلنوا أن هدف التحالف هو التصدي لما وصفوه «السيطرة العربية والإسلامية على المنطقة».

منذ مولدها تعلن هذه اللجنة بوضوح عن عدايتها للعرب والمسلمين، وتؤكد تأييدها لاحتلال إسرائيل وسيطرة اليهود على القدس وتهاجم العرب حكاما وشعويا! البيانات التي تصدرها هذه اللجنة تكشف بوضوح تأييدها المطلق لليهود ضد الأمة الإسلامية، الأمر الذي يحدد توجهاتهم ويبين أهدافهم ولصالح من يعملون.

ففي بيان لها قالت اللجنة: «إن إيجاد دولة إسرائيل يعد تطورا إيجابيا عظيما في أعين غير العرب، فالمسيحيون في الشرق الأوسط يدركون أن إعادة ولادة إسرائيل وتجميع الشعب اليهودي في أرضهم التاريخية بمثابة بشرى لتحريرهم في المستقبل.. وأن هذا النجاح اليهودي أكد أن المسيحيين يستطيعون تحقيق أهدافهم المشابهة». واستمررد البيان: «في العقود

رغم اعتراضات جماعات حقوق الإنسان الأمريكية وإدارة الرئيس كلينتون، استطاع اللوبي اليهودي في الولايات المتحدة الحصول على موافقة لجنة في مجلس النواب على مشروع قانون ينص على فرض عقوبات من جانب أمريكا على الدول التي تمارس الاضطهاد الديني.

فقد وافقت الأسبوع الماضي لجنة الشؤون الدولية في المجلس بالأغلبية ٥٠:٢١، على القانون الذي ينص على إصدار عقوبات ضد العديد من البلدان التي تمارس الاضطهاد ضد الأقليات الدينية.

ومن المنتظر أن يعرض المشروع على ثلاث لجان أخرى قبل التصويت النهائي عليه في مجلس النواب.

تأتي هذه الخطوة نتيجة جهود قام بها اللوبي الصهيوني بالولايات المتحدة على مدار العامين الماضيين. حيث استغل الاكاذيب والافتراءات التي روجها بعض الاقباط المتطرفين في المهجر ضد مصر بجانب اكاذيب مسيحيين آخرين من لبنان والسودان والعراق ضد الحكومات العربية.

فالصهيانية وجدها فرصة ذهبية لممارسة الضغط على البلدان الإسلامية من خلال استغلال بعض الاقباط المهروسين الذين تنكروا لأوطانهم وتحولوا إلى عملاء.

فقد أصبح بعض المسيحيين دعي وأدوات في أيدي اليهود وراحوا يشاركون في حملة دعائية ضد البلدان الإسلامية بزعم اضطهاد الأقليات.

كيف استطاع الصهيانة تجنيد بعض الاقباط في الولايات المتحدة لنشر الفتنة والفتائل داخل بلادنا؟

هذا ما نجيب عنه في التقرير التالي





المصدر: الشَّعْب

للنشر والخدسات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٣/٣١

عامر عبد المنعم

العرب، وغير المسلمين لمواجهة سيطرة العرب.

أى أنهم يعلنون تأييدهم لاحتلال الصهاينة فلسطين.. وقد ورد في مقطع أخسر من البيان أن «إسرائيل ليست لديها سياسة عدوانية ضد المسيحيين، بل إن المسيحيين عندما يتعرضون لهـاذابح في السودان ولبنان، فإن إسرائيل تأتي للإنقاذ.. لذا ندعو كل المسيحيين في الشرق الأوسط للتوحد ودعم القدس تحت سيادة حليفنا وفنـها أى القدس لكل الأديان».

وعن أهداف اللجنة ذكرت وثيقة أخرى أنها تسعى «لإقناع الرأي العام الأمريكي والأوروبي ليشترك في دعم نهـ سال المسيحيين في الشرق الأوسط مثلاً يحدث مع إسرائيل».

### الدعم اليهودي

من جهته تلقف اللوبي الصهيوني هذه اللجنة وراح يدعمها، وتم فتح مكتبين لهذه اللجنة، الأول: في القدس المحتلة، والثاني: في نيويورك.

ووجد اللوبي الصهيوني أن هذه اللجنة تعد صيداً ثميناً استخدمه كأداة وورقة ضغط يستفيد منها في صراعه مع العالم العربي والإسلامي، فبدأ اليهود في أمريكا طرح موضوع الأقليات المسيحية في الدول الإسلامية لإثارة الفتن، وتهديد استقرار الدول العربية، وافتعلوا ما أسموه «الاضطهاد الديني للأقليات».. وبالفـوا جداً في تضخيم أية أخطاء تحدث.

وراح يهود أمريكيون يروجون لمزاعم أكاذيب «لجنة مسيحية الشرق الأوسط» من خلال لجنة العلاقات الخارجية داخل الكونجرس الأمريكي حيث النفوذ القوي لليهود وفتحوا باب المناقشة في الموضوع. وعقدوا لجان استماع، ووجهوا الدعوة لممثلين مسيحيين متطرفين ليهاجموا الدول الإسلامية، وقام اللوبي اليهودي بتوزيع بيانات لجنة مسيحية الشرق الأوسط على أعضاء الكونجرس تتضمن أكاذيب ومبالغيات حول اضطهاد ضد الأقليات المسيحية في الدول الإسلامية وافتراءات حول تدهور عرقى يتعرض له أقباط مصر والمسيحيون في السعودية، ودول

الخليج، والسودان، ودول أخرى. أحد هذه البيانات التي وزعت داخل الكونجرس بإسم اللجنة طالب رئيس الولايات المتحدة بنشر قوات المارينز في صعيد مصر لحماية القرى القبطية من المذابح المزعومة، وطالب بيان آخر الولايات المتحدة بالضغط على المملكة العربية السعودية لأنها ترفض بناء الكنائس خاصة في مكة والمدينة.

### دور الكونجرس

وافلحت حملة اللوبي اليهودي في إدراج القضية على جدول أعمال الكونجرس، فبدأت مناقشة الموضوع بـجلسة استماع في شهر مايو الماضي، حيث استمعت لجنة فرعية خاصة بالعلاقات الخارجية بالشرق الأدنى، وجنوب آسيا إلى كاتبة يهودية اسمها «بات ياعور» تقيم في سويسرا (من أصل مصري)، وقامت بعرض كتاب لها عن اضطهاد الأقليات في ظل الحكم الإسلامي، وهاجمت الإسلام كدين وزعمت أنه يحض على اضطهاد الأقليات وينقص من حقوقهم. ثم تتابعت الجلسات بعد ذلك للاستماع إلى بعض الأقباط وممثلين

للأقليات المسيحية.. منهم أحد أعضاء جيش لبنان الجنوبي والذي زعم أن المسيحيين يعيشون في جنوب لبنان تحت سيطرة الجماعات الإرهابية، (يقصد حزب الله) والجماعات الراديكالية الأخرى، حيث يمارس ضدهم الاختطاف والتعذيب والقتل. وادعى أنه لم يستطع حضور جلسة الكونجرس من خلال مطارات أو موانئ لبنان لأن حزب الله يمنع ذلك، وقال إنه غادر لبنان عن طريق إسرائيل التي وصفها بأنها «واحة الأمان»!! وتم الاستماع إلى ممثلين أقباط مصر ومسيحيي السودان ردوا أكاذيب عن وجود حملة تطهير عرقي.

وفي إحدى جلسات الاستماع طالب عضو الكونجرس الصهيوني ولين بنيت الكنائس والمعابد اليهودية والمحافل الماسونية في الولايات المتحدة بما لديها من سلطة أدبية بأن يقدروا تجمعاتهم ويخوضوا هذا التحدي وقال: «على القادة الدينيين أن يتحدثوا في المنتديات العامة حول هذا الموضوع، وأن يكونوا على اتصال دائم بالمؤمنين الذين يضطهدون»!

وقد تم تنويع هذه الحملة داخل

الكونجرس بصـدور تقرير وزارة الخارجية الأمريكية في يوليو الماضي عن اضطهاد الأقليات في ٨٧ دولة، منهم ٢٥ دولة عربية وإسلامية. ويتضمن التقرير وقائع مغلوطة عن الاضطهاد المزعم وتضخيم بعض الحوادث الفردية وإظهارها على أنها توجه عام.

وفي الدول التي لم يجدوا فيها شيئاً يتحدثون عنه اتهامها التقرير بأن دساتيرها تنص على أن الإسلام هو الدين الرسمي للدولة، وبالتالي عدم السماح بالردة.. أى اعتناق المسلمين للمسيحية. ومازالت لجنة مسيحية الشرق الأوسط العملية للصهاينة تنظم المسيرات وتصدر البيانات في إطار خطة موضوعة لإثارة الرأي العام الأمريكي والأوروبي ضد العالم الإسلامي.

xxxxx

مما لا شك فيه أن التحالف بين اللوبي اليهودي وهذه اللجنة يزداد خطورة لأن سياسات الدولة وسياسات القوى الوطنية الشعبية (من المسلمين والمسيحيين) لم تكن على درجة كافية من الوعي والتخطيط لمواجهة المخطط المعادي.

وأضيف أن التحركات القبطية الوطنية الأخيرة ضد هذا التآمر مازالت لا تتناسب خطورة ما يحدث مما قد يعطى انطباعاً بأن هناك البعض يؤيد ذلك بغية تحقيق مكاسب سياسية وطائفية. ما يحدث خطير جداً.. وإذا كان من المستحيل تحقيق حلم هؤلاء المهوسين في إنشاء دويلات مسيحية لأسباب ديموغرافية وسياسية، فإن وجود الأمل في حد ذاته واستدراج اليهود لهم في هذا الطريق يدفعهم إلى اتخاذ مواقف تصب في صالح النفوذ اليهودي وليس في صالح المسيحيين. وهي إشارة النزاعات الطائفية داخل بلادنا المستقرة طائفي منذ مئات السنين.



المصدر : الحبيشة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩٧/٢/١٠

# علاقات المسلمين والأقباط في مصر بين الماضي

## وتحديات الحاضر

منتصر الزيات \*

تظل العلاقة بين المسلمين والمسيحيين، في مصر بخاصة والعالم العربي عموماً، هي الأكثر استقطاراً وهدوءاً في ظل متغيرات مستمرة دولياً تتأرجح بين الاضطرابات العرقية والقتال الطائفي.

وبعيداً عن العبارات الانشائية، فإن هناك في شأن العلاقة مع أصحاب الديانات الأخرى تعليمات إسلامية خالدة بقيت عبر العصور والأمصار، رغم كل محاولات الوقيعة والفتنة، فلم تزل البشرية المعاصرة تردد شعارات سلفية تترجم مواقف سماحية بين المسلمين والأقباط، والأقباط منا لهم مالنا وعليهم ما علينا، وتمثل العبارة البسيطة الشائعة التي صدرت منذ أربعة عشر قرناً تكريساً واضحاً لمبدأ المواطنة بالنسبة إلى الأقباط في الدولة المصرية الإسلامية.

ولم تزل كتب التاريخ الإسلامي تحمل لنا صورة شاخصة لمواطن قبطي من رعايا الدولة المصرية المسلمة يحمل شكائته إلى رئيس تلك الدولة من عنف مارسه ابن حاكم إحدى ولاياتها، فكان القصاص الذي لا يمكن أن تعرفه المجتمعات المعاصرة في أبهى صورها، وهو أن تمكن المواطن القبطي من ابن الحاكم وأنزل به العقاب الرادع. وسأهم النص الديني الإسلامي في تعميق أواصر التفاهم الأخوي بين المسلمين والأقباط فقال الله تعالى في

سورة المائدة: «ولتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك أن منهم قسيسين ورهبانا...» وتشديداً من النبي محمد صلى الله عليه وسلم على ضرورة التسامح مع أهل الذمة من النصارى، قال «من عادى ذمياً فقد برئت منه ذمة الله ورسوله».

وقال علماء التفسير في قوله تعالى: «ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن إلا الذين ظلموا»، وهي جاءت آية محكمة لأنها وردت بعد آية السيف التي ورد فيها الأمر بالقتال.

فالظالم لم يؤمر بجذاله بالتي هي أحسن، ولذلك بين الخطاب القرآني مناهج الظالمين من أهل الكتاب في قوله تعالى: «لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا».

هكذا كونت لغة التسامح في الخطاب التشريعي مرجعية ترسخ حقيقة العلاقة الأخوية بين المسلمين والأقباط عبر كل العصور. فالمسلمون توارثوا منذ فجر الإسلام الطبيعة السمحة في علاقتهم بالنصارى حال الاستضعاف والتمكين. ولما كان محمد وأصحابه مستضعفين في مكة وكان مشركو قريش يظلمونهم ويؤذونهم ويعاقبونهم على الإيمان بالله ورسوله، هاجرت منهم طائفة مثل عثمان بن عفان وعبد الرحمن بن عوف والزبير بن العوام وعبد الله بن

مسعود وجعفر بن أبي طالب إلى أرض الحبشة، وكان ملكها

النجاشي نصرانياً ومكثوا بها آمنين على دينهم ومعتقداتهم لا يسمعون شيئاً يكرهونه. ولكن أصحاب الفتنة حلا لهم أن يوقعوا بين نصارى الحبشة والمسلمين المهاجرين إليها، وكاد مشروع الفتنة أن يؤتي ثماره حتى أرسل النجاشي في طلب هؤلاء المسلمين المستضعفين وسألهم عن الدين الذي من أجله فارقوا قومهم ولم يدخلوا في دينه.

فلما تلا عليه جعفر بن أبي طالب أوائل سورة مريم قال النجاشي: «إن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة». ولما اقتتل الفرس والروم، في أوائل بعثة النبي، وكان الفرس مجوساً والروم نصارى، فرح المشركون بانتصار الفرس لأنهم أقرب إليهم من أهل الكتاب. وساء المسلمين ذلك لأن أهل الكتاب من النصارى أقرب إليهم. ولقد سبق أن عانى نصارى مصر كثيراً من وطأة اضطهاد الرومان الوثنيين، بل استمرت معاناتهم حتى بعد اعتراف الامبراطور قسطنطين الكبير، مؤسس الدولة البيزنطية بالمسيحية كدين، الأمر الذي أدى إلى اختفاء البابا بنيامين قراراً من بطش الرومان.

وحينما دخلت مصر الإسلام حرص حكامها على تنظيم العلاقة بينهم وبين الرئاسة الدينية للأقباط بل أن ينظموا علاقة الاقباط برئيسهم الديني. وأرسل عمرو بن العاص كتاباً أمان إلى البطريك أشاعه في كل أقاليم مصر لعدم معرفته المكان الذي



المصدر : ..... الحسبيسي

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩٧/٧/٢٠

المقال الى رصد كل الشواهد التي نصل منها الى تحقيق موضوعي للعلاقة بين المسلمين والاقباط في مصر بعيداً عن الانتماءات أو المزايدات السياسية، فمثل هذا الموضوع المهم لا يحتل في تصوري أي عبث، والعبث في مقام كهذا هو من قبيل اللعب بالنار الذي يصعب أن يكون مامون العواقب.

ومعروف أن الحكومات المصرية منذ العهد الملكي وحتى الآن، دأبت على توفير كل عوامل الهدوء والسكينة توفيقاً لكل

أوضاع الاقباط في تأكيد استقلاليتهم قيادتهم الكنسية وخصوصية علاقتهم الدينية.

وقد حدث هذا في وقت دخلت مصر منذ جمهوريتها الثانية برئاسة عبد الناصر في مواجهة شرسة مع الجماعات الإسلامية ممثلة في «الأخوان المسلمين» آنذاك، وتتابعت المواجهات الأمنية في الجمهوريات التالية بين الحكومة المصرية وبين الجماعات الإسلامية، بل تعالت أصوات الاحتجاج ضد السادات حينما درج على استخدام حقه الدستوري في تعيين عشرة من أعضاء مجلس الشعب (البرلمان) من الاقباط وكانت هذه الاحتجاجات تصدر من سياسيين حزبيين ممن يمكن وصفهم بالعلمانيين تأسيساً على عدم جواز تخصيص هذه المناصب التشريعية لاقباط، أملاً في دفعهم الى تفعيل مشاركتهم في الحياة السياسية بصورة تلقائية من دون منحهم عدداً من المقاعد البرلمانية الشرفية باعتبارهم جزءاً لا يتجزأ من هذا الوطن.

ما نريده بهذا تفنيد دعاوى خبيثة وردت في الاعلان المشبوه والمنشور أخيراً في إحدى الصحف الاميركية، والذي لم يستهدف النظام المصري الحاكم بقدر ما استهدف أمن الوطن بصورة شاملة، وبهمني في هذا الصدد أن اتساع بصوت عال عن مدى الرابط بين الحملة المدفوعة

والاقباط في مصر رغم ما قد يحدث من متغيرات دولية في العلاقة بين الاقليات المسلمة وبعض الدول التي يعيشون على اراضيها، واستمرت الكنائس تدق اجراسها بانتظام في ربوع مصر المحروسة عبر عصورها المختلفة ومدارسها السياسية المتعاقبة منذ بزغ فجر الاسلام في سمائها في وقت ضاقت أوروبا المسيحية بارتفاع عبارات الاذان فوق اراضيها، بل حظرت إقامة مآذن أو مساجد بالطريقة التقليدية وفق ما تسمح به المعتقدات الدينية لابنائها المسلمين، ولم تسمح سوى بأن يمارس المسلمون طقوسهم التعبدية في بعض المقار أو الشقق التي تؤجر لتؤدي فيها الصلوات فحسب.

واستمرت أواصر الأخوة الوطنية تظلل المواطنين المصريين من مسلمين واقباط في معزوفة تسامحية فريدة، فازدجت محال إقامتهم واختلطت تعاملاتهم اجتماعياً وتجارياً وسياسياً وسالت دماء كثير من اقباط مصر دفاعاً عن حياضها في الحروب المتكررة ضد العدوان الأجنبي، في وقت كانت تحاك المؤامرات المنظمة لاقبلاع أمم مسلمة من وسط أوروبا، ولم تزل الشعوب المسلمة في البلقان تواجه أكبر مذابح الإبادة الجماعية والعرقية الى الآن، فيما فات الذين يدبجون اعلاناتهم الماجورة ممن اصطلح على تسميتهم باقباط المهجر أنهم تركوا فلذات اكبادهم أميين على دينهم مطمئنين الى عبادتهم يتسرجون في معاهد التعليم المختلفة ويقبلون الوظائف وفق معايير الترقية والتقييم المعتادة ويحملون حقائب وزارية عدة، ومما يبعث على الرضا ويؤكد الحقائق التي اتناولها موقف اقباط مصر الحاسم والرافض لكل محاولات الفتنة التي تحاك ضد مصر.

ولا تحتاج الحكومة المصرية الى أن يدافع عنها أحد خصوصاً من هو مثلي من المعارضين لكثير من سياساتها بانتماءاتي الدينية المعروفة. ولكننا هدفنا في هذا

احثنا فيه على وجه التحديد، وكانت حفاوة عمرو بن العاص بالبابا بنيامين موضع إعجاب وتقدير الاقباط وسمح لهم ببذاء مما هدم من كنائس وأديرة، وحرص حكام الدولة المصرية الاسلامية على أن يؤكدوا دائماً رعايتهم لأهل الذمة.

لم تكن هذه الروح تعبيراً عن مشاعر المسلمين تجاه اخوانهم من نصارى مصر فحسب، بقدر ما كانت توصيفاً لتفاهم أخوي تبادلي، فحينما داهمت الحملات الصليبية مصر لم ينخدع النصارى بدعاوى الصليبيين ولم يحاولوا مساعدتهم أو تفتيت وحدة الصف المصري، ولم تكن هذه الصورة صفحة قد طويت من

تاريخ قديم، وإنما هي آداب مورثة للأجيال المتعاقبة توقف عندها التاريخ الحديث طويلاً حينما انتفض الشعب المصري بمسلميه واقباطه ضد المحتل الاجنبي في ثورة ١٩١٩، وبقي النسيج الوطني في مصر متناسقاً في تكوينه العقائدي المتميز في دولة تعزز بتراتها الديني وتضمن بين دفتي مشروعهما الدستوري أن دينها الرسمي الاسلام، وأن الشريعة الإسلامية هي مصدر التشريع فضلاً عن توعية المواطنين بالموثوث من سماحة هذا الدين العظيم.

وحين نشير الى الدولة المصرية في تحقيق العلاقة بين المسلمين والاقباط فإننا لانقصد نظام حكم بعينه بقدر ما نعني

الدولة المصرية العريقة التي توارثت التساخي السماح بين مواطنيها، حتى في أسوأ فترات الاستبداد السياسي التي مرت بها، وبقيت تلك العلاقة من أهم الثوابت التي لم تتسائل بديكتاتورية نظم الحكم المختلفة التي قد تكون مارست القهر على مواطنيها، غير انها لم تتدخل في الامور التعبدية والعقائدية وحرية العبادة للمواطنين النصاري.

بقيت كل هذه المعالم تضبط ايقاع العلاقة بين المسلمين



المصدر : المسارعة

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩٧/٤/١٨

الدراسات السياسية في «الاهرام»  
العام ١٩٩٥ - بدأت القيادة  
الكنسية الجديدة آنذاك تمارس  
نوعاً من أنواع الضغط لاعادة  
صوغ عناصر وشروط التفاهم  
التاريخي بين الكنيسة والدولة  
عبر احتجاج البابا على قوانين  
الردة ومشاريع تقنين الشريعة  
التي كانت مطروحة في ذلك الوقت  
وتحريضه للتظاهرات المعادية  
للسادات في الولايات المتحدة  
وامتناعه عن إقامة قداس عيد  
ميلاد السيد المسيح.

ولذلك نشرت كتابات من رموز  
اسلامية تندد بتحركات البابا  
السياسية، من أشهرها كتاب  
الشيخ محمد الغزالي رحمه الله  
«قذائف الحق» الذي صادرتة  
الدولة آنذاك ولا يزال محظوراً  
حتى الآن. وكان طبيعياً أن تصل  
آراء الغزالي بما له من قبول الى  
رجل الشارع العادي ما أحدث  
تغيراً في النفوس. وفي أثناء هذا  
كله وبين ثنائاه وقع حادث  
الزاوية الحمراء. ومثل هذا  
الحادث لا يقع ويتم تصعيد آثاره  
بهذه الطريقة لولا أن المناخ  
السياسي آنذاك كان مضطرباً.  
واذكر أننا في تلك الأيام لم تكن  
نصدق بيان الحكومة الرسمي  
الذي اذاعه وقتها اللواء النبوي  
اسماعيل بصفته وزير الداخلية،  
عن أن الحادث «عادي وطبيعي»  
ومجرد شجار يحدث بين مسلمين  
ومسلمين أو بين اقباط واقباط،  
حتى عرفنا من قرب صحة تلك  
المعلومات ونحن نحقق الموضوع.  
بينما كنا نعيد تقويم الأحداث  
أثناء اعتقالنا في سجن طره، بعد  
مقتل السادات في تشرين الأول  
(أكتوبر) ١٩٨١. وكانت الأحداث  
التي سبقت اغتيال السادات بلغت  
ذروتها بقرار ابعاد البابا شنودة  
واجباره على الإقامة داخل اسوار  
دير وادي اللطرون.

وبعد تولي مبارك الحكم عمل  
على ازالة آثار هذه المرحلة  
الحرجة فاصدر قراراً باعادة  
تعيين البابا شنودة بطريركاً  
للكرازة المرقسية وعمل على  
اجهاض كل محاولات إثارة  
النعرات الطائفية. وتجلى ذلك في

الثلثين حالياً وإثارة النعرة  
الطائفية في محاولة رخيصة  
لتهديد أمننا القومي، وبين  
المواقف الرسمية للحكومة  
المصرية من قضايا عدة (قد يكون  
لنا نحن معشر الاسلاميين في  
شأنها رأي معارض ومخالف  
للحكومة المصرية شكلاً  
وموضوعاً)، مثل تطرف ثنائاهو  
وعرقلته إتمام تنفيذ بنود ما  
اتفقت عليه اسرائيل مع  
الفلسطينيين، وعدم ممارسة  
الولايات المتحدة لضغوط تذكر  
على الاسرائيليين لجهة الانسحاب  
من الاراضي العربية في فلسطين  
والجولان ولبنان، بل الموقف  
المصري الواضح الراض  
لمحاولات واشنطن الحصول على  
تأييد دولي من أجل توجيه ضربة  
جوية ضد العراق.

وإذا عدنا الى العلاقة بين  
المسلمين والاقباط فإننا سنلاحظ  
أن التوتر الذي شهدته حديثاً بدءاً  
من ١٩٧١ حتى وصل الى ذروته  
في أحداث الزاوية الحمراء، واكبه  
وجود قيادات جديدة. فالسادات  
كان قد تولى لتوه حكم مصر خلفاً  
لعبد الناصر، وكان البابا شنودة  
قد تولى القيادة الكنسية خلفاً  
للراحل البابا كيرلس السادس. و  
كان على السادات أن يعيد تنظيم  
الحكم تخلصاً من رموز عيد  
الناصر ووضع بصمة مميزة  
خاصة به والعمل على الاستمرار  
في تجهيز القوات المسلحة  
لخوض حرب مصيرية مع  
اسرائيل.

في هذه الأونة برزت القيادة  
الكنسية الجديدة والتي عملت  
ايضاً على تغيير نمطية الاداء  
داخل المؤسسة الارثوذكسية  
واحكام قبضة السيطرة على كل

المدارس السياسية الموجودة فيها  
وإنهاء هيمنة بعض المثقفين  
الاقباط على الدور السياسي  
القبطي. وبينما كان السادات  
يعمل بخطى جديدة على إعادة  
التكوين الايديولوجي للدولة -  
حسب تعبير «تقرير الحالة  
الدينية» الذي أصدره مركز

قرار منع عقد مؤتمر الاقليات في  
ايار (مايو) ١٩٩٤. وكان بدا قبل  
ذلك يقلل أن التجانس المفقود في  
العلاقة بين الدولة والكنيسة يمكن  
أن يعود مجدداً فأرسل البابا  
شنودة الى اقباط المهجر في  
كانون الثاني (يناير) ١٩٩٤  
يدعوهم إلى استقبال الرئيس  
مبارك بالترحاب والحفاوة التي  
تليق برئيس الدولة المصرية،  
وعادت الحرارة تدب في جسد  
العلاقة بين الطرفين مع تزايد  
ايقاع التوجه الوطني للإدارة  
المصرية تجاه اسرائيل ورفض  
الرئيس مبارك المتكرر السفر الى  
القدس.

\* محام مصري.



المصدر : المسار

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩٧/٤/١٢

# موقف الجماعات المصرية من التيارين القومي العربي والإسلامي

حسين أحمد أمين \*

الوطنية المصرية التي ساهم فيها المسلمون والاقباط معا أقدر على توفيره. والواقع أنه كان ثمة اعتباران آخران، أقوى حتى من الحركة الوطنية، وأكثر فاعلية من القوانين والتدخلات، أسهما في تحقيق مبدأ المساواة الفعلية بين المسلمين والاقباط في مصر. الاعتبار الأول هو مقتضيات الحياة اليومية في مجتمع سريع التغير. فمع بزوغ القرن العشرين ازدادت الصلات الاجتماعية والعلاقات اليومية العادية بين أفراد الطائفتين، ونمت بين بعضهم صداقات بددت من جهل كل من الطرفين بالآخر، ومن شك في نيته. وظهرت بوادر احترام متبادل واحساس بمصلحة مشتركة في مواجهة عدو مشترك يستغلهم جميعا في الدرجة نفسها، إلا وهو الاحتلال الأجنبي. وكان لا بد ازاء هذه الظاهرة الجديدة في التاريخ الإسلامي كله من أن يتبلور اتجاه لدى السياسيين أو المثقفين المسلمين يدعو إلى فصل الدين عن الدولة، لتوطيد دعائم هذه المصالحة المرغوب فيها من أجل مصلحة الوطن. ثم جاء الدستور عام ١٩٢٣ منهيًا وضع الاقباط كإقلية، ومحققًا لهم قدرًا من المساواة لم يتمتعوا به من قبل.

اما الاعتبار المهم الثاني فهو تغلغل الأفكار والمفاهيم الأوروبية العلمانية في عقول شطر كبير من المصريين، بخاصة

المتأثرين بالأفكار الأوروبية، أوجدت أساسا يمكن للمسلمين والاقباط البناء عليه معا من أجل مصيرهم المشترك. وهكذا شرعت غالبية الاقباط في مناصرة التيار القومي المصري لما ارتأت فيه من خدمة لمصالح الطائفة. أما فكرة القومية العربية فلم تستسغها تلك الغالبية على أساس أنه لا مفر من اتخاذها الإسلام حجر الزاوية. فالإشادة بامجاد الماضي العربي، وبالتراث الفكري العربي، وباللغة العربية، هي في جوهرها إسلامية، وتنطوي على تأكيد للذات الإسلامية. ومع ذلك، ذهبت قلة من المثقفين المسيحيين إلى أن التاريخ العربي والتراث الإسلامي ينبغي أن يدخل في المكونات الفكرية الأساسية للمسلمين والمسيحيين، من دون أن يعني هذا صوغ فكرة القومية العربية بصيغة دينية، مع العمل في الوقت نفسه على محاكاة أقطار أوروبا الليبرالية في توفيرها أسس المساواة التامة بين اتباع الديانات المختلفة في الحقوق والواجبات. غير أن أكثرية المسلمين من أنصار القومية العربية ابت تجريد الدعوة من طابعها الديني أو ارتأت هذا التجريد مستحيلا. وكان أن ساد احساس لدى الجميع بعجز الدعوة عند توفير حل للمشكلة يرضي الأطراف جميعا، ويطمئن الاقليات على نيل حق المساواة، وهو حل كانت الحركة

■ إن كان المسلمون عرفوا مبدأ التسامح الديني منذ زمن بعيد، فإن فكرة المساواة بين المسلمين وغير المسلمين لم تكن لتخطر ببالهم حتى القرن التاسع عشر، وذلك بضغط سياسي من الغرب. وفي عام ١٨٣٩ أصدر السلطان العثماني تعليمات بالغة الأهمية قضت بالمساواة بين كل رعايا الدولة بغض النظر عن ملتهم، وفتح باب الوظائف المختلفة أمام أهل الكتاب، وفرض الخدمة العسكرية عليهم أسوة بالمسلمين. بمرور الوقت، ومع ضعف تيار الجامعة الإسلامية، بدأت تظهر أفكار غامضة في البداية، وأكثر وضوحا لاحقا، تعبر عن مصالح مشتركة تربط المسلمين بالمسيحيين، قوت منها دعوة رفاعة الطهطاوي إلى حب الوطن والوطنية. كانت الدولة العثمانية غريبة عن الاقباط ولم تكن اعتداءات الأوروبيين عليها تعني عندهم ما تعنيه عند المسلمين، غير أن ظهور الاتجاه الوطني، بما ينطوي عليه من نزعة علمانية، واندخال تغيير جوهري على مفهوم المسلمين عن الدولة، وبدء الدعوة إلى فصل الدين عن السياسة حتى من جانب عدد كبير من المسلمين المصريين



المصدر : ..... الحسبيسي

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩٧/٧/٢٠

واللغة العربية والادب والتربية على رغم اشتراك الاقباط في حضورها. ورد المسلمون بانه من المحال تفرغ التاريخ والادب العربيين من مضمونهما الاسلامي.

وبازدياد قوة التيار الاسلامي في مصر منذ هزيمة حزيران (يونيو) ١٩٦٧ وقيام متطرفين من الغوغاء بالاعتداء على الكنائس والممتلكات القبطية، ظهرت بين الاقباط حركات مماثلة، يجمع بين افرادها الخوف من قيام نظام اسلامي في مصر. وزاد من هذا الاحساس بالمرارة والقلق لدى الاقباط في الآونة الاخيرة، مزايادات الاحزاب السياسية عشية الانتخابات العامة المصرية، بالدعوة الى تطبيق احكام الشريعة الاسلامية، والسعي الى توحيد الصفوف مع بعض الجماعات الاسلامية اماً في اجتذاب الاصوات وكسب المؤيدين. والشعور السائد اليوم لدى الاقباط هو ان الصدى شارف على ان يصبح هوة سحيقة، وان التطرف الديني المتصاعد لدى الطائفتين قد يؤدي بكل الانجازات التي تحققت في القرن الأخير في مجال توحيد الصفوف وتحقيق المساواة، وازالة الشكوك وسوء الظن.

\* كاتب وسفير مصري سابق.

المتنفذين المقبلين في شغف على القراءة في الاداب الغربية، وزيارة الدول الاوروبية للدراسة او السياحة ونشا عن كل هذا وغيره اضعاف للتعصب الديني في نفوس المسلمين والاقباط معاً، وازال موانع كانت تحول دون اقامة الصلوات وتقوية الروابط بين افراد الطائفتين. الى ذلك انه بالتحول التدريجي عن نظام التعليم الديني لكل طائفة الى المدارس الحكومية والاجنبية التي باتت تستقبل صبية المسلمين والاقباط جميعاً، تقاربت عقليات المسلمين والاقباط وامتداتهم، وتزايدت بالتالي فرص التلاقي والانخراط في اوجه عدة من النشاط الاجتماعي المشترك.

مع ذلك استمر في كل من الطائفتين وجود عناصر نشطة ترفض قبول فكرة احوال القومية المصرية والدولة الوطنية فوق الاعتبار الديني. فالدين عند الجماعات الاسلامية الاخرى التي تلتها له الاولوية المطلقة على الوطنية، ودراسة التاريخ الاسلامي تفوق في اهميتها دراسة تاريخ مصر الفرعونية والقبطية، ومساواة اهل الكتاب بالمسلمين، (حتى ان رؤي انها في مصلحة القضية الوطنية)، تناقض في نظرهم تعاليم الاسلام.

ومن ناحية اخرى، ظل الاقباط يشكون - حتى في المدارس الحكومية - من تركيز الاهتمام على الاسلام في دروس التاريخ



المصدر: ..... الشعب

التاريخ: ١٩٩٨/٣/١٤

**للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات**

أولاد

البلد

## من المضطهد في مصر؟!

خير أزعجني قرأته في صحيفة حكومية .. وقد من أقباط المهجر الذين يقيمون في أمريكا سينورون مصر في القريب الجديمان أن أحوال الأقباط فيها، والجدير بالذكر أن وقد الكناش الأمريكية قد زار بلادنا منذ عدة أسابيع لهذا الغرض! يعني للتفتيش علينا، والتأكد من حسن معاملة الحكومة لرعاياها من المسيحيين!! وقد كتبت في حينه منتقدا هذا التدخل الأمريكي السافر في شئوننا الداخلية، وألقيت باللوم على الحكومة التي سمحت بهذه الزيارة، وقلت إن موقفها غاية في الضعف والتخاذل وكان مصر في حالة العم سام الأمريكي الذي يحق له تفقد أحوالنا!

ويبدو أن هذا التدخل الخارجي الذي يرفضه الأقباط قبل المسلمين سيكرر من جديد، لكن بصورة أشد وأنكى!!

وقيل أن أشرع ما أعنيه أقول إن  
أقباط المهجر عامة وطنيون  
مخلصون لبلادهم، لكن هناك منهم  
فئة ضالة التي التي تقوم بتحريض  
الأجانب ضد بلادي... فهل يعقل أن  
تستقبل فئة من هؤلاء الشضاة ضد  
مصر بحجة نخس مزاعمهم حول  
اضطهاد الأقباط في أرض الكنانة؟  
لو تمت هذه الزيارة -لا قدر الله-  
فإن هذا يقنى بسياسة انهم دولة  
داخل دولة باعتبار أنهم دولة!  
من الذي أعطى لهؤلاء حق الدفاع عن  
الأقباط، والزعم باضطهادهم؟  
ترحيب الحزب الحاكم بهؤلاء  
المتطهرين هو سابقة خطيرة..  
ودعوة للتصريح عن الخارج لتشكيل  
مجموعات تضغط بمساعدات أجنبية  
لتحقيق ما يرونها من مطالب!!  
والبدهي والمنطقي أن تتم محاكمة  
هؤلاء الذين يتنصرون إلى مصر بالاسم  
بتهمة الإساءة إليها.. فقد دأبوا على  
التظاهر أمام البيت الأبيض كلما زار  
الرئيس أمريكا، كما نشروا إعلانات  
في أشهر الصحف الأمريكية تستد إلى  
بلادنا، ولذا فمن غير العقول أبدا أن  
تسمع الحكومة المصرية لوفد من  
هؤلاء المتعصبين بالفتنشي علينا!!  
والإلتقاء بمن شاءوا بالسنسوليين،

الدولة.. فهذا يعنى ببساطة ان الدولة تكافئهم على تطرفهم!! وبغضهم وكراميتهم لكل ما هو إسلامي!! ومن ناجية أخرى.. أكرر التساؤل الذى سبق أن طرحت أكثر من مرة هل صحيح أن الاقليات مضطهدون في مصر؟ الإيجابية بالنفى القاطع، والجميع يعلمون ذلك، فلا يوجد مواطن مصرية تم القبض عليه لأنه مسيحي أو قبطي متمسك بعقيدته، لكن تم التزج بعدة آلاف من المصريين في السجون لأنهم مسلمون ينيرون تطبيق شرع الله، وإظهار هويتهم الإسلامية .. تراهم وراء الشمس رغم أنهم لا صلة لهم بالعنف المسلح .. فقط متدينون.. وفي ظل قانون الطوارئ الذى يحكم بلادى، فالمصريون كلهم يتعرضون للاضطهاد في حقوقهم، ولكن المتدينين من المسلمين هم أشد الفئات التى تعرضت لسحق النظام البوليسى، ويبدو أن هذا الأمر مطلوب في أمريكا!! فاضطهاد التيار الإسلامى بضاعة غير رابحة إذا حاولت الحديث عنها في الغرب، لذا ترى القضية مقبولة! ولا أحد يتحدث عن العدى يتعرض حقيقة للاضطهاد!!

محمد عبد القدوس



المصدر: ..... الشعب

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٧/٤/١٩٩٨

# المسلمون والأقباط الفرز الحضاري لا الطائفي

كتابه خريف الغضب: «إن مجلس الكنائس العالمي يعكس دون أدنى شك رغبة جهات أمريكية معينة في أن يقوم الدين بدور رئيسي في الصراع، وأن التحقيقات التي جرت في الكونغرس أثبتت أن مجلس الكنائس العالمي كونه من الجهات التي حصلت على مساعدات ضخمة من وكالة المخابرات المركزية الأمريكية، ويضيف هيكل: «ولم يبق من منصة الرئاسة يوم الافتتاح كان يجلس وزير الخارجية الأمريكي جون فوستر دالاس إلى جانب رئيس مجلس الكنائس العالمي، وكان مما قاله دالاس أن تبشر بالمسيحية فهذا معناه أن تبشر بالحضارة الغربية».

أما الكاتب القبطي المعروف د. ولیم سلیمان قسلادة فيقول في كتابه «الكنيسة المصرية تواجه الاستعمار والمسيحية»: «إن دعوة مجلس الكنائس العالمي تتجه في مراحلة تامة إلى ضرورة تدخل الكنائس داخل البلاد المستقلة حديثا في سياسة بلادها، وابتدع لاهوتية جديدة لتبرير هذا الاتجاه تقول بأن نشاط الدولة في كل نواحيه السياسية والاقتصادية والاجتماعية هو تحت سلطان الله ولا بد للكنائس من أن تبدي رأيها في هذا النشاط، ولا بد من الاستعانة بخبرة الكنائس الغربية حتى يكون اتجاه الكنيسة داخل الدولة المستقلة حديثا متفقاً مع اتجاه الكنائس المسيحية في الغرب، ويصل التناقض بين اتجاه مجلس الكنائس العالمي والاتجاه الغربي في السياسة الدولية إلى حد أن أحد الكتب التي أصدرها المجلس تضمن نظرية اجتماعية دينية إلى إجراء صلح بين العرب وإسرائيل».

أما الناقد الأدبي القبطي د. غالي شكري فهو ينقل النص السابق للدكتور ولیم سلیمان قسلادة في كتابه الأقباط في وطن متغير، ويضيف عليه: «إنه في ديسمبر سنة ١٩٦١ عقد في

الحضاري الوطني - سواء كان مسلماً أو غير مسلم - فهو في الموقف الصحيح، وكل من يتخلى عن المشروع الحضاري الوطني سواء كان مسلماً أو غير مسلم فهو في الموقف الخطأ أو الخياني».

والسؤال هنا مسألة فرز حضاري وليست مسألة فرز طائفي، ومسألة الفرز الطائفي - وهي بدعة جاءت مع الاستعمار - أمر يرفضه كل وطني مسلماً كان أو مسيحياً.

والقننة الطائفية والسلوك الطائفي ومصطلح الطائفية نفسه جاء مع المحاولة الاستعمارية الأولى «الحملة الفرنسية ١٧٩٨ - ١٨٠١»، ففضلاً عن محاولات خلق طابور خامس قبطي وتجنيدها من الأسافل مثل يعقوب لهذا الغرض، فإن أدبيات الحملة الفرنسية هي أول من استخدم الفرز الطائفي في منشوراتها.

يقول محمد جلال كشك: «كان الجبرتي يقسم أهل مصر إلى الأمراء وأولاد البلد وأولاد العرب، أو المشايخ ومساكين الناس والزعران والحرافيش والفلاحين والعربان، ولكن حكومة الثورة الفرنسية قسمتنا إلى مسلمين ونصارى ويهود، وأصبح سكان مصر - حسب المنشورات التي تصدر عن الفرنسيين - فرنسوايا أو مسلماً أو رومياً أو نجرانياً أو يهودياً».

الإسلام دين وحضارة، دين وحضارة المسلمين، وحضارة غير المسلمين في تلك الرقعة الجغرافية والمساحة التاريخية الممتدة في آسيا وأفريقيا بالذات على فترة طويلة من التاريخ وأكثر من ١٤ قرناً، ومنذ أن صبح الإسلام هذه المنطقة السكانية بالقيم الحضارية والثقافة الإسلامية، واختار أهلها طواعية من أسلم منهم ومن لم يسلم الثقافة والحضارة الإسلامية بل وأسهم في صياغة هذه الحضارة منذ ذلك الوقت، فإن الحضارة الإسلامية أصبحت علماً على هؤلاء الناس في قيمهم وثقافتهم وسلوكهم، بل ومعاركهم التاريخية وخاصة مع الحضارة الغربية، التي ما فتأت تكيد للحضارة الإسلامية، وتستهدف تشويب المسلمين وغير المسلمين في حضارتهم وإحاقهم جميعاً كعبيد في ذيل الحضارة الغربية».

وفي العصر الحديث، حساوت الحضارة الغربية أن تلعب لعبة خبيثة في بلادنا بهدف الكيد للحضارة الإسلامية بهدف تهب المنطقة وهي لعبة الطائفية، ولكن المسلمين وغير المسلمين في بلادنا فهموا هذه اللعبة القذرة وتصدوا لها، لأنهم أدركوا أنها تستهدف المسلمين وغير المسلمين وحضارة غير أمينة، وأنها تلعب لعبة الطائفية كلعبة قذرة، ومنهم غير المسلمين وخامسة المسيحيين، إنهم وثقافتهم الوطنية مستهدفون للذوبان على يد تلك الحضارة. ولا شك أن الموقف الصحيح - ومن أجل مستقبل أفضل - يؤكد على ضرورة التمسك بالقيم والثقافة الوطنية ورفض المشروع الحضاري الغربي».

نحن إذن أمة ذات حضارة تضم المسلم وغير المسلم ويدافع عنها المسلم وغير المسلم، ونحن نواجه محاولات مستمرة لضرب حضارتنا وثقافتنا الوطنية ومحاولات تغريبنا بهدف إخضاعنا للمشروع الحضاري الغربي. وكل من يقف مع المشروع





المصدر: **الشعب**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٦ / ٢ / ١٩٩٨

### بقلم: د. محمد مورو

العاصمة الهندية -نيودلهي- المؤتمر العام الثالث لمجلس الكنائس العالمي، وأصدر قراراً يبرئ اليهود من دم المسيح، ويحذر الكنائس من التعليم المعادي لليهود، وكان هذا القرار -والكلام مازال لغالى شكري- هو أداة الضغط الأولى على الفاتيكان ليصدر وثيقته الشهيرة في تبرئة اليهود من دم المسيح..

إذن فمجلس الكنائس العالمي تابع للمخابرات الأمريكية على حد قول هيك -وله دور مشبوه في الترويج لقيم الحضارة الغربية والسياسة الغربية عموماً والأمريكية خصوصاً على حد قول د. وليم سليمان، وهو موالٍ لإسرائيل على حد شهادة غالى شكري، والطبيعي والمسألة هكذا أن الموقف الوطني الصحيح هو رفض ومناهضة هذا المجلس، وبالفعل كان هذا الموقف الصحيح هو موقف الأقباط المصريين حتى جاء البابا شنودة فأصبح رئيساً له؛ على عكس التراث الكنسي المصري وعلى عكس المصالح الوطنية، وعلى عكس المتوقع وعلى حساب المشروع الحضاري الوطني وانحيازاً وتبعية للمشروع الحضاري الغربي.

وننقل هنا ما قاله الأستاذ عبداللطيف المناوي في كتابه الأقباط الكنيسة أم الوطن يقول الأستاذ عبداللطيف المناوي: «ما الذي تغير في موقف الكنيسة المصرية حتى تتخرط في أنشطة مجلس الكنائس العالمي بصورة أوسع وحتى تدفع ببيطريك أقباط مصر إلى سدة رئاسته؟» ويجب الأستاذ عبداللطيف المناوي «أهم متغير فيما نرى هو الطرف الثالث في المعادلة المتمثل في الاتيها شنودة

شخصياً الذي تولى منصبه سنة ١٩٧١».

وبعد أن يعدد الأستاذ عبداللطيف المناوي الحقائق حول الدور المشبوه لمجلس الكنائس العالمي، من ارتباطه بالمخابرات الأمريكية، واختراق الصهيونية للكنائس البروتستانتية الأوروبية والأمريكية وهي المسيطرة على المجلس منذ إنشائه، يعود الأستاذ عبداللطيف المناوي ليتساءل: «هل يمكن أن تكون تلك الخطوة حلقة في جر الكنيسة المصرية إلى تلك الساحة، ثم يختم الأستاذ عبداللطيف كلامه قائلاً: «تلك المالبسات التي ذكرناها يتعذر تجاهلها في اللحظة الراهنة وجميعها يستحق المراجعة والتفكير العميقين».

### الفرز الحضاري.. والانحياز للمشروع الوطني

الفرز الحضاري مرة أخرى هو أن من ينحاز إلى المشروع الوطني سواء كان مسلماً أو مسيحياً، هو على الموقف الصحيح، ومن ينحاز إلى المشروع الغربي وينكر للمشروع الحضاري فهو إما خائن أو جاهل سواء كان مسلماً أم مسيحياً.

فعل سبيل المثال نجد رجلاً مثل د. وليم سليمان قلادة في كتابه «الكنيسة المصرية تواجه الاستعمار والصهيونية» الصادر سنة ١٩٦٨ يعكس هذا الانتماء الوطني.

ونجد رجلاً قبطياً أيضاً هو أنور عبدالمكعك يعكس نفس الانتماء الوطني قائلاً في تقديره أن الإمبريالية ليست فقط نظاماً اقتصادياً سياسياً ولكنها نظام يستهدف خدمة الحضارة الغربية للسيطرة على شعوب وقوميات الشرق وليس نهب مواردها الاقتصادية فقط، وقد تجلت هذه الظاهرة في موجات استعمارية أهمها الحروب الصليبية ثم في الموجات

الاستعمارية التقليدية بين القرن الرابع عشر والتاسع عشر ثم في المرحلة الإمبريالية والصهيونية». ويضيف الأستاذ أنور عبدالمكعك: «وجدت بالذکر أن الحروب الصليبية انطلقت واستمرت عدة قرون ضد العالم الإسلامي بالذات وضد القطاع العربي من هذا العالم بالتحديد، أي أنها لم تهدف إلى مجرد كسر الإسلام في آسيا وإنما ركزت جهودها لكسر بزوغ الإسلام في القطاع العربي على وجه الخصوص، وقد بدأ هذا في القرن العاشر أي منذ عشرة قرون، وليست الدولة الصهيونية على أرض فلسطين إلا تكراراً لمحاولة الصليبيين إنشاء مملكة القدس بوصفها القاعدة المتقدمة لغزو دول أوروبا الكاثوليكية الإقطاعية».

ويقول أنور عبدالمكعك -أيضاً- داعياً إلى المشروع الحضاري العربي الإسلامي: «إننا نحتاج أول مانتاج إلى الاستقلال والسيادة الوطنية الكاملة في جميع أبعاد الحياة سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وعسكرياً وفوق هذا وذاك ثقافياً وفكرياً، وذلك من أجل تمكين الحضارة الشرقية في إطارها الإسلامي والعربي من الوجود على قدم المساواة في تشكيل وجهة العالم» ويقول أيضاً: «لقد تكونت طلائع العالم العربي في إطار الفكر السياسي الإسلامي، ولم تستشعر هذه الطلائع بوجه عام ضرورة التحول ضد هذا الفكر، إذ لم يتحول الإسلام إلى مدرسة كساد للنظام الإقطاعي أو الانظمة الرأسمالية في العالم العربي، وإنما ظل دوماً درعاً وأقياً ضد الغزو الأجنبي، أي أنه ظل دوماً جزءاً لا يتجزأ من الإيجابية التاريخية في عالمنا العربي ضد حملات الغزو».



المصدر: **الشعب**

التاريخ: ١٧/٤/١٩٩٨

## للنشر والخدمات الدعفية والمعلومات

جماهير الأقباط أصواتهم لمرشحي التحالف الإسلامي في الانتخابات المحلية التي جرت في نوفمبر ١٩٩٢ حتى إن جريدة «الشعب» أبرزت هذا الأمر تحت عنوان «جماهير الأقباط يؤكدون ثقتهم في مرشحي التحالف». وفي نفس الإطار - أي إطار الانتماء الوطني والفرز الحضاري لا الطائفي نجد أن نقابة المهندسين قامت بتكريم الدكتور مهندس ميلاد حنا لجهوده الهندسية، وهي نقابة يسيطر عليها الإسلاميون، كما أن المعهد العالمي للفكر الإسلامي بالاشتراك مع نقابة المهندسين وفي إطار الندوة المنعقدة تحت عنوان «إشكالية التميز رؤية معرفية ودعوة للاجتهاد» بتاريخ ١٩-٢١ فبراير ١٩٩٢ اعتمدت بحثاً مقدماً من الدكتور نبيل مرقص تحت عنوان «ممارسات البحث العلمي الاجتماعية بين الهندسة الاستعمالية العشرية والحوار الثقافي الخلاق».

أما مجلة منبر الشرق التي يصدرها المركز العربي الإسلامي للدراسات وهو مركز تابع لحزب العمل، وهي مجلة مهتمة ببلورة المشروع الحضاري الوطني فإنها تقسّم المجال لعدد من المسيحيين مثل نبيل مرقص ورقيق حبيب وغيرهما لسإسهام في بلورة هذا المشروع وهو الأمر الذي يعكس فرقا حضاريا لا طائفيا.

وفي الحقيقة فإن مسألة الفرز الحضاري لا الطائفي سلوك وقكر ثابتان لدى الإسلاميين على اختلاف طوائفهم، فإذا كان حزب العمل الذي يمثل التحالف الإسلامي الذي يضم الإخوان المسلمين قد رشح على قوائم الأقباط بل دعا مرشدين الإخوان إلى انتخاب أحدهم كواجب إسلامي وجمال أسعد، وكذلك البيانات التي يصدرها الإخوان المسلمون في كل مناسبة والتي تؤكد وحدة الوطن ووحدة المشروع الحضاري بين المسلم والقبطي وترفض كل سلوك طائفي، فإنه حتى تنظيم الجهاد وهو المنهم بأقصى درجات التطرف الإسلامي، يعكس هذا الأمر ذاته، ولستدع شاهدا من أهلها ليؤكد ذلك، يقول غالي شكري في كتابه «الأقباط في وطن متغير» في إطار رصده للرؤى الإسلامية للقضية القبطية إن هناك إسلاميين فاعلين في الساحة الإسلامية لهم إدراك إيجابي وسلمي للمسألة وينقل عن كتاب

جمال أسعد «إن المخططات الأجنبية وعلى رأسها إسرائيل تريد النيل من وحدة الشعب المصري، ذلك الشعب الذي يمثل في كل وقت حجر عثرة لكل المخططات الاستعمارية والصهيونية وأمال إسرائيل في التفتيت مسروقة وموثقة تاريخيا أفلا تتذكرون؟» عن مقال لجريدة الشعب كتبته الأستاذ جمال أسعد في عدد ٣١ من يوليو ١٩٩٢، ويضيف الأستاذ جمال أسعد في نفس المقال «فلا حل بالانحيازية ولا بالفكر والسلوك الطائفيين بل بالتلاحم والاندماج» ويصل الأستاذ جمال أسعد إلى قمة الشجاعة في مقال له بجريدة الشعب عدد ٣٠ من يونيو ١٩٩٢ عندما يعترض على الدور السياسي للبابا شنودة قائلا «إن البابا كقيادة دينية مكانه الكنيسة فقط وأي رأي آخر في غير الدين «الدين التخصصي» هو رأي الشخصي، وعندما يعلن البابا أن رأى الأقباط في قضية سياسية مثلا كذا فهذا ليس من حق البابا فهو ليس وكيلا عن الأقباط في التعبير عن آرائهم السياسية أو غير السياسية، أما كون البابا يأخذ هذا الدور الذي يمارسه الآن فهذه قضية أخرى».

ويقول الأستاذ جمال أسعد في مقال آخر بجريدة الشعب عدد ٢١ من يوليو «فشعب مصر طوال تاريخه يفتخر - بمسلميه ومسيحيه - بالأزهر الشريف والكنيسة القبطية حيث إنهما مؤسستان دينيتان وطنيتان».

أما الدكتور شكري عازر فهو فيعكس نفس الرؤية الحضارية غير الطائفية ويؤكد أن الفتنة الطائفية صناعة استعمارية، بل ويؤكد أيضا أن الحل الإسلامي وتطبيق الشريعة

الإسلامية هو محاولة للبحث عن بديل للحضارة الغربية، يقول الدكتور شكري عازر «يجب أن نعتز في البداية بأن ما يطل علينا برأسه بين الآونة والأخرى ويطلق عليه وصف الفتنة الطائفية بين المسلمين والأقباط في مصر لا يمكن أن يكون بعيدا بآية حال عن المخططات المشبوهة التي تلعب فيها القوى الصهيونية والاستعمارية بزعامة أمريكا دورا جوهريا».

وفي إطار الانتماء الوطني والفرز الحضاري لا الطائفي أعطى الكثير من

ويضيف «إن الإسلام في أوطاننا معين عظيم ومنبع أصيل وإطار حضاري لتعبئة الجماهير الشعبية في معركة التحرر والسيادة» ويؤكد نفس هذا الانتماء الوطني الأستاذ جمال أسعد الذي اختار قائمة التحالف الإسلامي ليترشح من خلالها لمجلس الشعب المصري عام ١٩٨٧، ونجح بالفعل من خلال تلك القوائم أي بأصوات المتعاطفين مع الاتجاه الإسلامي، والأمر هنا يعكس حقيقتين، الحقيقة الأولى: إن الأستاذ جمال أسعد القبطي المتمسك بقبطيته، يؤكد هذه القبطية من خلال انحيازه للمشروع الحضاري الإسلامي، لأن التراث القبطي يؤكد أن الكنيسة القبطية هي جزء لا يتجزأ من هذا التراث، وهو أيضا يؤكد أن مصلحة الأقباط تكمن في رفض الحصول على الحماية من الخارج، بل مصلحةهم في الانحياز للمشروع الحضاري الوطني والتعامل معه والإسهام فيه، والحقيقة الثانية: التي تكشف عنها عملية نجاح الأستاذ جمال أسعد بأصوات الإسلاميين أن الإسلاميين في الحقيقة ليسوا طائفيين بدليل انتخابهم لنائب قبطي ليمثلهم في البرلمان، بل إنهم يفهمون المسألة في إطار الفرز الحضاري لا الطائفي، وجليد بالذکر أن قيادة الإخوان المسلمين أصدرت بيانا في ذلك الوقت، وتم توزيعه في الموقع الانتخابي يدعو الإسلاميين إلى إعطاء صوتهم للأستاذ جمال أسعد كواجب إسلامي.

والأستاذ جمال أسعد يعكس رؤية وسلوكا غير طائفي فهو يقول ويدرك أن الفتنة الطائفية صناعة استعمارية وصهيونية على عكس حسين أمين الذي يصم بها الشعب المصري كله يقول



المصدر: ..... الشعب

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٤/١١

الدكتور محمد مورو «ملف الكنيسة المصرية» إصدار دار المختار الإسلامي أن الدكتور محمد مورو ينتهي إلى نتيجة مؤداها: «إنه بما أن الحركة الإسلامية حاليا تمارس نضالها ضد الاستعمار والصهيونية والاستبداد السياسي، وبما أن الاستعمار والصهيونية أعداء طبيعيين للكنيسة القبطية فإن هناك ما يدعو للتحالف بين الحركة الإسلامية والكنيسة القبطية» وإذا كان الدكتور محمد مورو - وهو الذي اعتقل مرتين عام ١٩٨١، ١٩٨٧ - بتهمة الانتماء لتنظيم الجهاد، والذي تصف الرسائل العلمية بأنه أحد القيادات الفكرية لتنظيم الجهاد - جاء ذلك في رسالة الدكتوراه التي تقدم بها الدكتور رفعت سيد أحمد ونال بها درجة الدكتوراه من كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة عن الإحياء الإسلامي - إذا كان من يعتقل بتهمة الانتماء إلى تنظيم الجهاد أى في رأى المباحث أحد عناصر تنظيم الجهاد، وفي رأى الباحثين الأكاديميين إحدى القيادات الفكرية لتنظيم الجهاد لا يجد غموضا في التحالف مع الكنيسة القبطية، فإن الحركة الإسلامية بكل فصائلها بريئة من تهمة الطائفية لأن المعروف والمتواتر أن تنظيم الجهاد هو أشد هذه الفصائل تشديدا.

إذن لا مشكلة طائفية لدى الإسلاميين ولا لدى الشرفاء عموما من الأقباط والمسلمين.



المصدر: الأحرار

لتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠/٤/١٩٩٨

مطلوب الإجابة على هذا السؤال

# هل اشترك أقباط المهجر مع اللوبي الصهيوني لإصدار قانون أمريكي يقتضي بمعاينة مصر؟!

البابا شنودة يرد على المزاعم الأمريكية:

مصر ليست مجرد وطن يعيش  
فيه.. بل وطن يعيش فينا



المصدر: الأحرار

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٢/٣

### د. سليم المروا

أمريكا منحت نفسها حق الوصاية لحماية الأقليات المسيحية في العالم العربي  
شروط البناء لا تقتصر على الكنائس فقط وإنما المساجد أيضاً

### د. سليم حبيب

اتهموا سعد الدين إبراهيم  
وفرَج فودة  
ورفعت السعيد  
وميلاد حنا بالخيانة  
ولكن أنا مصرى  
وقبطى صميم أكثر وطنية  
من المتشنجين



المصدر: الأخبار

التاريخ: ٣٠ / ٤ / ١٩٩٨ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

قبل بضعة أسابيع  
اعتمدت لجنة  
الشئون الخارجية  
في مجلس النواب  
الأمريكي مشروع  
قانون يرمي إلى  
فرض عقوبات  
تجارية واقتصادية  
على الدول  
والحكومات التي  
تضطهد الأقليات  
بها.  
وتزامن مع مشروع  
القانون الأمريكي  
قيام الاتحاد العام  
لأقباط المهجر بنشر  
صفحة إعلانية  
مدفوعة في إحدى  
كبريات الصحف  
الأمريكية للتنديد بما  
أسماء الاتحاد  
«الاضطهاد الديني  
للأقباط في مصر»!

وقد ثارت نائرة الكثيرين في مصر بمن فيهم رموز  
الأقباط استهجاناً لذلك الإعلام واستنكاراً لمشروع  
القانون الأمريكي.

حول هذه القضية خصصت إذاعة راديو مونت كارلو  
حلقة كاملة من برنامج «الدائرة الساخنة» الذي يقدمه  
الإذاعي القدير كمال كامل حيث أدار مناظرة تليفونية بين  
كل من الدكتور محمد سليم العوا عضو فريق الحوار  
العربي الإسلامي المسيحي وعضو مجلس أمناء المنظمة  
المصرية لحقوق الإنسان بالقاهرة.. والدكتور سليم  
نجيب رئيس الهيئة القبطية الكندية والسكرتير العام  
لاتحاد أقباط المهجر وهو مصري المولد وحاصل على  
درجة الدكتوراه في القانون والعلوم السياسية ويعمل  
قاضياً بمحكمة مونتريال في كندا..

في بداية الحوار وبعد أن رحب مقدم البرنامج  
بضيفيه وقدمهما للمستمعين.. وجه الإذاعي كمال كامل  
سؤالاً إلى رئيس الهيئة القبطية الكندية وسكرتير عام  
اتحاد أقباط المهجر قال فيه: يشهد التاريخ للأقباط أنهم  
لم يستنجدوا أبداً بأي قوة أجنبية خارجية فلماذا  
تستنجدون بالرئيس كلنتون والكونجرس الأمريكي  
وتعطون لواشنطن ذريعة للتدخل في شئون مصر  
الداخلية؟

ورد نجيب قائلاً: أود أن أقول باديء ذي بدء أننا  
كأقباط ومسلمين أخوة متحابين يجمعنا نسيج واحد  
ورباط مقدس متين على أرض واحدة تحت سماء  
واحدة.. ولكن هناك اختلافات بيننا كأقباط ومسلمين..  
وهذه مقدمة لابد منها.. أما فيما يتعلق بموضوع أن  
يصدر قانون في أمريكا فإن الأقباط سواء في المهجر أو  
في الخارج لا يشتركون في سن القوانين.. فإذا كان



المصدر: الأحرار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٤/٢٥

الاقباط في مصر لا يشتركون في سن القوانين في البرلمان.. فكيف يشتركون في سن القوانين في أمريكا وهم ليسوا أعضاء في الكونجرس الأمريكي؟.. هل في استطاعة الاقباط في المهجر أن يمارسوا أية ضغوط لرسم السياسة العليا للولايات المتحدة الأمريكية؟

إن الاقباط لا يشتركون في صنع القرار ورسم السياسة العليا لأمريكا.. فما دخل الاقباط في المهجر في صدور مثل هذه القوانين؟ علام كل هذه الضجة؟ هل السلطة الحاكمة في مصر تتبع سياسة تفرقة دينية بالنسبة للاقباط؟ إذا كانت الإجابة بالنفي فما الذي يخفيها من صدور مثل هذا القانون؟ إن كانت هي وثيقة بأنها لا تتبع سياسة تفرقة دينية بين الاقباط والمسلمين.. وأن القبطي لا يتمتع بحق المواطنة المستوية بالنسبة لأخيه المسلم؟ واستطرد سليم نجيب قائلاً: إن هذا الموضوع الذي يتعلق بالقانون الصائر خاص بالسياسة العليا لأمريكا ولا شأن لاقباط المهجر أو اقباط مصر به. وهنا سألته مقدم البرنامج قائلاً: ولكن بعض الأقلام تتهمكم بالخيانة الوطنية.. ويذهب البعض الآخر إلى القول إن هناك أصابع صهيونية خفية تحرك الاتحاد العام لاقباط المهجر.. فما ركنكم على هذه الاتهامات؟

فأجاب سكرتير عام اتحاد اقباط المهجر: إن اخلاص ووطنية الاقباط.. كل الاقباط في مصر وفي المهجر.. لوطنهم مصر ليست محل تشكيك.. ولم يكن كذلك في أي عصر من العصور ولكن.. وأضع تحت ذلك، لكن، أكثر من شرطة.. هل يعني هذا أن تهتر الحقوق أو تقدم قربانا على مذبحه الوطنية.. بمعنى آخر وبالعربي الفصيح.. هل إذا ما طالب القبطي بحقه الضائع المنتهك يعتبر حينئذ خائناً وخارجاً على الصف الوطني.. لقد سبق أن وصفوا أيضاً الدكتور سعد الدين إبراهيم رئيس مركز ابن خلدون للدراسات الانتمائية.. وهو وطني معروف.. حينما أراد أن يعقد مؤتمراً للأقليات في العالم العربي ووضع مصر من ضمن الدول التي توجد بها مشكلات للأقليات وقصد بذلك قضايا الاقباط ولم يستطع أن يعقد هذا المؤتمر في مصر واضطر لأن يعقد في قبرص.. و اتهموه أيضاً بالعمالة الأمريكية والخيانة والدكتور رفعت السعيد أيضاً اتهموه بذلك.. والشهيد الدكتور فرج فودة اتهموه بالخيانة.. الدكتور ميلا حنا أخيراً من حوالي ستة شهور.. والكلام لسليم نجيب.. حينما قال في إحدى محاضراته إن الاقباط مواطنون أقل من الدرجة الثانية قامت الدنيا ولم تقعد من الاتهامات ضد الدكتور ميلا حنا مما أضطره للأسف.. والكلام أيضاً لسليم نجيب.. لأن يتراجع في كلامه ويقول إن ما ذكره كان هفوة لسان.. أن الاقباط طول عمرهم وطنيين ولن يستطيع أحد أن يتهمهم بالخيانة.. فإنا جميعاً سواء في المهجر أو في مصر لا نل وطنية بل ربما أكثر وطنية وجدا لوطننا من كثيرين من المتشجنين والاقباط أيضاً اتهموه في عام ١٩١٠ عندما عقد مؤتمر اسبوط بالخيانة والعمالة مع المستعمر الإنجليزي لأنهم أرادوا أن يطالبوا بحقوقهم.. وتعبيرات الخيانة والتعاون مع الاستعمار تعتبر نوعاً من الإرهاب الفكري لأخفاء الصوت الحر.. ثم يقولون تدخلوا في الشؤون الداخلية لمصر أو خلافة نحن أول من ينادي بحل هذه المشكلات في الداخل ونضع أيدينا في أيادي بعضنا كلنا.. ولكن كل الذين يقولون أن مشاكلنا الداخلية تدرس في مصر اعترفوا اعترافاً صحيحاً بأن هناك بعض مشاكل للاقباط في مصر إذا لم تعالج هذه المشاكل العلاج الصحيح حتى الآن.. وبالتالي فإنها تغفو وتصحوا مع الأحداث.

وفي هذه اللحظة تدخل مقدم البرنامج واستأنز سكرتير اتحاد اقباط المهجر ليتوجه بالسؤال إلى الدكتور محمد سليم العوا.. قائلاً: إذا كان هناك إجماع



المصدر: **الأحرار**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٣ / ٤ / ١٩٩٨

علي رفض مقولة «اضطهاد الاقباط» فإن الكثيرين يقرون في نفس الوقت بوجود مشاكل يعاني منها الاقباط. ورسائل المواطنين الاقباط التي تنشرها الصحف المصرية تسال اين المساواة في توزيع المناصب القيادية؟ وابن المساواة في قبول الطلاب بكليات الشرطة والحريرية والطيران؟ ولماذا هذه القيود على بناء الكنائس؟ ولماذا استقاط الحقبة القبطية من المناهج التعليمية؟ ولماذا لا تشطب خيانة الدين من البطاقة الشخصية؟ وعلى من تقع في نظركم المسؤولية عن هذه المشاكل؟ وكيف حلها؟

وفي بداية اجابته علي كل هذه الكم من الاسئلة قال الدكتور سليم العوا اسمح لي أولاً أن ابدا من مقدمة

أعده للنشر

محمود العيسوي

البرنامج حينما قلت ان هناك قانوناً وافقت عليه لجنة الشئون الخارجية بالكونجرس الأمريكي لمعاقبة الدول التي تضطهد اقليتها.. والحقيقة ان هذا التعبير تنقصه بعض الدقة لأن القانون وأنا أمامي مناقشات النواب ومذكرة وزيرة الخارجية الأمريكية مادلين اولبرايت التي تشيد فيها بمناقشات القانون الذي يتعلق فقط بمعاقبة الدول التي تضطهد اقلية مسيحية.. وهذا نوع من الوصاية تمنحها أمريكا لنفسها ولا يمكن لأحد ان يقبله سواء من أمريكا أو من غيرها.. لأن هناك اقليات من جميع الأديان في جميع دول العالم وبعضها يتعرض لمعاملة كريمة وحسنة وطيبة.. وبعضها يتعرض لمعاملة غير مقبولة.. فإذا كنا يصند ما يسمى بالنظام العالمي الجديد فلا يجوز ان يكون موضع الحماية اقلية من دين واحد دون الاقلية من كافة الأديان.. هذه ملحوظة مبدئية علي مشروع القانون.. المسألة الثانية التي تتعلق بالمطالبة بالحقوق.. كما يقول الاخ الدكتور في مونتريال.. فإن المطالبة بالحقوق تكون من داخل الوطن.. فانا من الذين ينادون بهذا وممن يطالبون بحقوق الاقباط وغير الاقباط في داخل الوطن. والحقوق المهدورة ليست للاقباط فقط. وإنما هي حقوق للاقباط والمسلمين معاً وقضيتنا في مصر هي قضية قدر أكبر من الديمقراطية وليست قضية أصحاب أي دين أو أبناء أي دين يتعرضون لاضطهاد من أبناء الدين الآخر.. ولا يوجد أحد في مصر يقول ان المسلمين يضطهدون الاقباط والمسلميون والاقباط كما قال الزميل العزيز من كندا نسيح واحد وشعب واحد ويعيشون في مصر عيشة واحدة منذ ألف و ٤٠٠ سنة عندما دخل الإسلام إلى مصر ولم يذكر ان حدثت فتنة إسلامية قبطية وإنما تحدث بعض الفن المحدودة نتيجة الدسائس أو الوشائيات أو نتيجة تدخل حكومي خاطيء في بعض المناسبات.. لكن فتنة إسلامية قبطية سببها الدين فهذا لم يقع في تاريخ مصر.. ويجب أن أنكر هنا أن أحد المؤتمرات التي عقدتها جماعة تنمية الديمقراطية في مصر حول نتائج الانتخابات التي عقدت في نوفمبر الماضي كان محور المؤتمر بحثاً حول الملفات الأكثر ضعفاً وكان من بينها الاقباط والنساء ولكن المسألة ليست مسألة اقباط ونساء ولا مسألة اقباط فقط أو نساء فقط. وإنما مسألة صورة احتكارية للديمقراطية وإتداء أول السلطة ونحن لا نقبلها من أي أحد.. ونحن نعمل لتغييرها بالوسائل الديمقراطية المتاحة مهما كان النفس فيها طويلاً والجهد الذي يبذل في طريقها كبيراً.. ينبغي ألا تحل إلا بالوسائل السلمية داخل هذا الوطن





المصدر: الأهرام

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٣/٤/١٩٩٨

ابدي يعز علي بنديه ان يتدخل اجنبي في شأنه.  
أما بخصوص الأسئلة التي تقول لماذا لا يعطي الحق  
للاقباط في الشرطة والمناصب العليا وإقامة الكنائس  
ولماذا يتم شطب الحقبة القبطية من المناهج فهذه  
الأسئلة جميعها يجب أن توجه إلى حكومة مصر.. إذا  
كانت فصيحة فالجواب عندها.. وإذا كانت باطلة فأيضا  
الجواب عندها.. ولكن أعترض فقط على ما أشرت إليه  
فدما يتعلق بشطب خانة الدين من البطاقة الشخصية لأن  
المصريين المسلمين والمصريين الأقباط يعتزون بدينهم  
ويتمسكون بدينهم أعظم تمسك، ويعتبرونه محور  
هويتهم الشخصية والفردية ولا يمكن أن يقللوا أن  
يحذف دينهم من بطاقتهم لأنهم يعتزون بهذا الانتماء  
ويحرصون عليه وإذا مات الإنسان غريبا في مكان لا  
يعرفه فيه أحد تعتبره مسلما أم قبطيا نفسه وتكفنه  
وتصلي عليه في كنيسة أم في مسجد.. إذا كان الإنسان  
في بلد لا يعرفه الناس فيها ويريد أن يتزوج فنزوجه  
اسلاميا أم نزوجه بانجيل الكنيسة.. وهذا يدفعني إلى  
القول بأن حذف الدين من البطاقة الشخصية غير مقبول  
ولا يؤدي إلى نتيجة حسنة.

وبالنسبة لدور العبادة والقيود الواردة على بناء  
الكنائس هي نفسها الآن الواردة على المساجد.. بل إن  
خطباء الكنائس وقسيسيها لا يمنعهم أحد من أن  
يتحدثون فيها بكل ما يشاؤون من أمور دينهم وديناهم  
أما خطباء المساجد فهناك قانون يعاقبهم بالحبس إذا  
انتقدوا قرارا إداريا فمثلا إذا قام رئيس حي مدينة نصر  
الذي أسكن فيه باصدار قرار يقضي بإغلاق الشارع الذي  
يؤدي إلى مكتبي أو الذي يؤدي إلى بيتي وانتقده  
خطيب المسجد علي المنير عوقب بالحبس لمدة ثلاثة  
أشهر وبغرامة ٥٠٠ جنيهة فالتمييز على الأئمة  
وخطباء المساجد قائم يعكس الكنيسة.. كما أن بناء  
المساجد لا يتم الآن إلا بموجب ترخيص من وزارة  
الأوقاف وبناء مسجد بدون صدور هذا الترخيص يعتبر  
مخالفة تستوجب العقاب وأنا لا أعرف أين التمييز بين  
الأقباط.. وأنا أعيش في مصر وأتعامل يوميا مع  
المسلمين والأقباط في مصر ليل نهار ولا أعرف أين هو  
هذا التمييز الذي يتحدثون عنه وهنا سأله مقدم  
البرنامج قائلا إذا كنتم تقولون أن المسئولية تقع على  
عاتق الحكومة المصرية، فما هو دور التيار الإسلامي  
السياسي ويقصد بذلك الحديث الصحفي الذي ألقى به

قبل سنة تقريبا المرشد العام لجماعة الإخوان المسلمين  
مصطفى مشهور والذي دعا فيه إلى فرض الجزية على  
الأقباط وإلى عدم التحاقهم بالحبس بدعوى أنه مدامت  
لدولة مسلمة فلا بد أن تكون قوة الجيش كلها من عناصر  
إسلامية؟

فاجاب الدكتور سليم العوا بقوله انه كان من اول من  
رد علي حيث الأستاذ مصطفى مشهور المرشد العام  
للإخوان المسلمين.. وأشار إلى انه كتب في صحيفة  
الوفد مقالا مشهورا عنوانه دبل الجزية في ذمة التاريخ،  
وبعد ذلك تم عقد سلسلة من الندوات في المنظمة المصرية  
لحقوق الإنسان تحدث فيها عدد من رموز التيار  
الإسلامي منهم فهمي هو بدي ومحمد عمارة ببيان خطأ  
هذه المقولة وقال أننا لم نترك صحفيا من يأتون إلينا ولا  
تليفزيونيا ولا إذا دعيا إلا بيانا له عدم صحة هذا الكلام  
وأصدرنا بيان من الفريق العربي للحوار الإسلامي  
المسيحي كما أصدرنا أيضا من عدة أيام بيانا ضد  
مشروع القانون الأمريكي.. ونحن كمسلمين نقف في  
خندق الدفاع عن حقوق الإنسان أيا كان هذا الإنسان



المصدر: الأهرام

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٤/٣

وليس عن حقوق أبناء دين معين.. فموقف التيار الإسلامي هو الذي قلته لك.

وبعد ذلك توجه مقدم البرنامج بالسؤال إلى الدكتور سليم نجيب في مونتريال بكندا: هل من باب الصدفة أن تتزامن الحملة الأمريكية مع بواكر عدم رضى امريكي على السياسة المصرية فيما يتعلق بعملية السلام والقضايا العربية عموماً؟

وقبل أن يرد سكرتير عام الاتحاد اقباط المهجر علي السؤال طلب من مقدم البرنامج أن يرد أولاً علي بعض ما ذكره الدكتور سليم العوا فقال: أنني أريد أن أخيل الزميل الدكتور العوا إلي بعض التقارير الصادرة من منظمات مصرية لحقوق الإنسان وهي منظمات ليست امريكية أو إسرائيلية أو في المهجر.. ومن الضروري أن

يكون قد اطلع علي هذه التقارير.. وذكر أنه منها علي سبيل المثال لا الحصر.. التقرير السنوي الرابع لسنة ١٩٩٧ حول وقائع ندوة الأقباط التي نظمها مركز ابن خلدون برئاسة الدكتور سعد الدين إبراهيم.. وتقرير المنظمة المصرية لحقوق الإنسان بالقاهرة في مايو سنة ١٩٩٢ وكذلك تقرير كان عنوانه «الحالة الدينية للأقباط المسيحيين في مصر الذي أعده مركز حقوق الإنسان المصري لتدعيم الوحدة الوطنية سنة ١٩٩٧ وكل هذه التقارير تدين السلطة الحاكمة في مصر وتؤكد - علي حد قوله - أن هناك اضطهاداً للأقباط وهناك تفرقة وتمييز للأقباط ولا يستطيع أحد أن ينكر هذا الكلام والا فإنه يكون لا يعيش في مصر.

واستطرد نجيب معقياً علي كلام الدكتور سليم العوا الذي يتعلق بأن هناك قيوداً علي بناء المساجد وقال: لا اعتقد أن هناك - في مصر - شروطاً عشرة لبناء المساجد مثلما هو الحال مع الكنائس ولا يمكن أن نتصور أن من يريد بناء مسجد عليه أن يأخذ تصريح وموافقة من كل جيرانه ولا يكون بجواره كنيسة إلي آخر الشروط التي يتطلبها بناء الكنائس.

وبالنسبة إلي رفض الدكتور العوا لفكرة إلغاء خاتمة الديانة في البطاقات الشخصية قال نجيب: أن الإنسان يدين بدينه في قلبه سواء مسلماً أو مسيحياً.. فإنا مؤمن بالله والمسلم مؤمن بالله وإيماناً في قلبه بدينه وبين ربه وليس لذلك دخل في الأوراق الرسمية أو البطاقات أو أوراق التوظيف وغيرها من الأوراق الرسمية.. ولا يوجد بلد آخر في العالم يذكر الديانة في الأوراق الرسمية لأبنائه.

وتدخل مقدم البرنامج معترضاً علي كلام سليم نجيب الذي ذكر فيه مما أهد ينكر اضطهاد الأقباط في مصر.. وقال أن من يطالع الصحف المصرية اليومية وبما فيها أقلام الأقباط ورموز الأقباط تؤكد وتستنكر وتندد بمقولة الاضطهاد إما كان الأمر فما الذي يخولكن التحدث نيابة عن الأقباط وأنت تقم خارج مصر؟

وفكر نجيب قليلاً قبل أن يرد علي هذا السؤال وقال: أنا مازلت قبطي.. وسأظل قبطي مصر سواء رضى أو لم يرض بعض الناس (المعترضين).. أنا قبطي بما وقلبا ومصريا بما وقلبا.. أحب مصر بلدي التي ولدت بها وعشت بها وسوف أموت مصري صميماً وقبطياً صميماً ولا يستطيع أحد مهما كان من منصبه أو مركزه أن يخلع عني هذه الصفة التي تجري في عروقي وفي دمي.. وهذا رد علي الذين يقولون بأننا خونة نحن لسنا خونة نحن أكثر وطنية من كثيرين من الذين يتشنجون.

وتدخل مقدم البرنامج مرة ثانية قائلاً: وبأي وجه حق تقوم دولة منفردة بفرض نوع من الوصاية علي بقية دول العالم؟



المصدر: الأهرام

لنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٤/٢٠

وتدخل الدكتور نجيب طالباً الرد على نقطة وصفها بأنها قانونية في غاية الأهمية وبعد أن سمح له مقدم البرنامج قال نجيب: هناك فرق شاسع بين التدخل الأجنبي في شؤون بلادنا مصر كالمعني المعروف قديماً بالتدخل الأجنبي للتقيد الذي عفا عليه الزمن إلى غير رجعة.. وبين القاء الأضواء على الممارسات التي تخالف المواثيق الدولية لحقوق الإنسان وهنا احترام الحوار وتداخلت أصوات الضيفين بعد أن قاطعه الدكتور العوا متسائلاً

وبما أن نفسير السيطرة الأمريكية على مجلس الأمن لفرض عقوبات اقتصادية على العراق وليبيا والسودان وباكستان وعلى كل دولة لا تعجب أمريكا؟ هل هذا يمثل سيطرة أجنبية وتدخلًا وحكم بالحديد والنار أم الله تم بدعوى حماية حقوق الإنسان؟ لابد أن يكون الحديث معقولاً.. فرد عليه د. سليم نجيب معاتباً اسمي لي أنا لم أقاطعك في كلامك فقال د. سليم العوا: انني متأسف أن قاطعتك ولكنني غضبان لبلدي.. فقاطعه نجيب وأنا أيضاً غضبان لبلدي لأنها لا تحترم حقوق الإنسان للأقباط.. وقد سبق لمصر نفسها أن مارست حقها هذا في مناسبات عدة وعبرت في أكثر من موقف عن قلقها إزاء انتهاكات حقوق الإنسان في مناطق مختلفة من العالم وعندما حاول د. العوا مقاطعة لبوضوح الفارق بين إصدار قانون وبين التعبير عن القلق إزاء ممارسة بعض عيبتها قال له سليم نجيب: أرجوك لا تقاطعني.. واستطرد حديثه متابعاً: وكان موقف مصر يعد أمراً مشروعاً لا غبار عليه ولم يصفه أحد بأنه تدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى أو يعتبره البعض تالياً للرأي العام العالمي ضد هذه الدول فما قام به الأقباط المهجر هو أمر مشروع قانونياً ودولياً وألا كانت هناك حاجة لمنظمات دولية وموآثيق دولية.

وتسائل مدلاً على كلامه: هل توجد دولة عربية واحدة لم تلجأ للتأثير الدولي.. وأكرر التأثير الدولي..

لحل مشكلة تواجهها؟ فاجابه د. العوا: أن التأثير الدولي شيء وفرض العقوبات شيء آخر.. فقال نجيب: والله ليس نحن الذين نضع القوانين فانبثقت د. العوا قائلاً: كنا نتمنى أن تكونوا أنتم الذين تسنن القوانين فقال نجيب: ونحن أيضاً نتمنى ذلك ولكن يجب أولاً أن نعطوا الأقباط الحق في سن القوانين في بلدها.. وطلب نجيب أن يستشهدوا بالبابا شنودة وهو رمز لكل الأقباط في مصر.. وأقرأ فقرات من مقال كتبه البابا في مجلة «الكرامة» في يوم ١١ أكتوبر عام ١٩٨٠ تحت عنوان «التغطيات لا تحل المشكلات» حيث جاء في هذا المقال: إن سياسة التغطية لا تحل مشكلة ولا تهدي نفوساً متألماً كما أن سياسة التهور من كل حادثة لا تعطي صورة سليمة عن الواقع المعاش وتضر أكثر ما تنفع والواقع المعاش ليس هو ما تقدمه تقارير مضللة وليس عيباً أن ننكر الأخطاء ونبحث عن علاج لا إنما التغطية هي العيب الحقيقي لأنها تطفئ الحقيقة الأمر أن تحتاج إلى صراحة ومواجهة شجاعة وألا ستعقد الأمور يوماً بعد يوم بلا علاج.. انزلوا إذن إلى الشارع القبطي وانظروا إلى مشاكل الأقباط في حب وعدل.. هذا هو ما كتبه البابا شنودة ونشره في مقاله بمجلة الكرامة عام ١٩٨٠.

وتدخل د. سليم العوا قائلاً: اسمح لي أن اقل أن هذا المثال كان عام ١٩٨٠ ولكننا الآن عام ١٩٩٨ أي هناك فارق

فكرر نجيب رده السابق قائلاً: هذه السياسة العليا للولايات المتحدة لا تدخل فيها.. فسأله كمال كامل: ولكنك هل تؤيدها في هذا المنحى أم لا؟ نطلب نجيب أن يكرر سؤاله مرة أخرى وعندما كرر السؤال سأله نجيب: تقصد صدور القانون.. فاجابه مقدم البرنامج: نعم.. فاجاب سليم نجيب نعم وأيدها فهذا قانون يتمشي مع المواثيق الدولية لحقوق الإنسان.. ولا يختلف عنها.. فسأله مرة أخرى: هل يعقل حماية الأقباط بفرض عقوبات جماعية على مجمل الشعب المصري تمس الأقباط وغير الأقباط؟

فقال نجيب: نعم تمس الجميع.. ونحن نرفض قطع معونة أو أي شيء يمس الأقباط أو يمس المسلمين لأن ما يمس القبطي والمسلم يمس في النهاية بمصر.. ونحن.. كما قلت.. لا نتدخل في السياسة العليا.. أما موضوع حقوق الإنسان فاعتقد أن الدكتور سليم العوا وهو أحد علماء القانون يعلم جيداً أن قضايا حقوق الإنسان لم تعد شائناً داخلياً لكل بلد على حدة بل هي من شأن جميع الأعضاء المؤثمين على المواثيق الدولية لحقوق الإنسان.. ومصر أحد الموقعين على هذه المواثيق التي يجب أن تلتزم باحترامها.. وتساءل: إن ابن يكون دور المنظمات الدولية والعالمية لحقوق الإنسان؟

وبعد ذلك توجه مقدم البرنامج بسؤال إلى الدكتور سليم العوا حول مؤتمر بيروت الذي عقد مؤخراً برئاسة لفريق الحوار العربي الإسلامي المسيحي من أجل التصدي للقانون الأمريكي فماذا تقرر في هذا الاجتماع؟ وما الخطوات القادمة؟

فاجاب: د. العوا قائلاً: نحن ضد القانون الأمريكي الذي قاله د. نجيب القاضي في مونتريال بأن هذا القانون يتفق مع المواثيق الدولية فهذا كلام غير صحيح.. وبالنسبة لشروط بناء المساجد فإن هناك قانون صادراً من عام تقريباً ينظم هذه العملية.. ويبدو أن إقامة الدكتور نجيب في كندا جعلته لا يتابع القوانين الصادرة في مصر.

أما فيما يتعلق بمؤتمر بيروت فقد قرر المشاركون أن يكون عمل فريق الحوار في مواجهة كل محاولة للتدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية لفرض هيمنة أو سيطرة أجنبية بادعاء حماية طائفية بنية لأن هذا يخالف حقوق السيادة ويخالف أيضاً حقوق المواطنين أنفسهم.. ونحن نعرف أقباطاً في مصر بدءاً من قنادتهم من البابا شنودة الثالث إلى أي قبطي يمشي في الشارع

المصري.. إذا سألته: هل تقبل أن يحميك الأمريكان؟ كان أكبر شيء ينفرد ويغضبه أن يتهم بأنه يطلب حماية أمريكية.

وانتقل د. العوا بعد ذلك إلى الحديث عن الكلية الدولية التي ذكرها د. نجيب وقال د. سليم العوا: يجب أن نفرق بين آلية متمثلة في وجود المنظمات الدولية وبين آلية تقوم على أساس تدخل دولة قواتها العسكرية وبمعاوناتها الاقتصادية وبسياساتها في شؤون دولة أخرى وهذا شيء آخر يختلف تماماً عما يتحدث عنه الدكتور سليم نجيب وهذا عمل لا يتفق مع القانون الدولي ولا مع الخلق السياسي ولا مع الوثائق الذي يسود بين أبناء الشعب الواحد.. وهذا ليس موافقي وحدي وإنما هو موقف فريق الحوار العربي الإسلامي المسيحي.



المصدر: الأهرام

للاشر والخدماء الصءففة والفعلوماء التاريخ: ٣/ ٤/ ١٩٩٨

زمنى مدته ١٨ عاماً ثم ان هذا المقال جاء وقت الازمة التي كانت بين البابا شنودة والرئيس السادات والتي انتهت بتحديد اقامة البابا وتشكيل لجنة لإدارة الشئون الكنسية بالمخالفة للقانون ولغاها القضاء المصري بحكم لمحكمة القضاء الإداري بعد ذلك.

واضاف د. العوا أن كلام البابا شنودة عام ١٩٨٠ ينبغي ان يراجع اليوم وارجو أن تتصلوا به وتسالوه هل رايه اليوم هو نفس رايه سنة ١٩٨٠ أم تغير؟ وإذا قال ان رايه اليوم هو نفس رايه عام ١٩٨٠ يكون لنا حديث آخر أما إذا قال ان رايه قد تغير فهذا استشهاد لكلامي ورداً علي كلامكم.

وقبل ان ينهي الإداعي كمال كامل برنامج اعراب عن امله في أن يكون هناك لقاء قريب مع البابا شنودة حول هذا الموضوع.. وقال: تحضرني عبارة مأثورة للبابا يعبر فيها عن لسان حال جميع الأقباط في مصر يقوله أن مصر ليست مجرد وطن نعيش فيها بل وطن يعيش فينا.



المصدر: الشريعة الإسلامية

التاريخ: ١٥ / ٥ / ١٩٩٨

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## مستقبل الصراع الحضاري بين المشروع الصهيوني والمشروع العربي الإسلامي

الصراع الحضاري بين المشروع الصهيوني والمشروع العربي الإسلامي صراع بين الحق والباطل ولا يمكن أن ينتهي بأي حال من الأحوال إلا بتلبية الحق على الباطل في مختلف المجالات وفي شتى الميادين، والصراع الحضاري يعني أنه صراع يشمل كل ما تحمله كلمة حضارة من معانٍ روحية وثقافية وفكرية وأخلاقية واجتماعية واقتصادية وعسكرية وسياسية.

والمشروع الحضاري الصهيوني يستهدف المجتمعات العربية والإسلامية في دينها وديارها بكل ما تحمله هذه من معانٍ، فهو لا يقتصر على الحياة الدنيا لدى المسلمين، ولكنه يمتد إلى مستقبل هذه الحياة في الآخرة وصديق الله العظيم حيث يقول: «ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم قل إن هدى الله هو الهدى ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم ما لك من الله من ولي ولا نصير» [البقرة: ١٢٠].

وقد تعرضت الحضارة الإسلامية إلى هجمات متكررة من الغرب الصليبي تارة ومن النصارى تارة أخرى، أما الهجمة الحالية فهي الأدهى والأمر، حيث مهد لها الأعداء بغزو فكري سلطوه على عقول الناشئة من أبناء المسلمين، فشبنت عليه، حيث تمكن من فكرها وسيطر على بصرها

وخصمها، فاصبحت لا تنتظر إلا بمتظاره إلى تصورها للكون والحياة والإنسان. وكان الغزو الفكري على مراحل متلاحقة، وإن بدت متتابعة، وحيث الآن فكان الاستشراق حيث انطلق المستشرقون - بعد أن فهم صلاح الدين الصليبيون - ليدرسوا كل ما يمت إلى الحضارة الإسلامية بمجلة، ويبحثون عن الثورات التي تحكم التدخل منها الباطلة والتشكيك، فيتمثروا الروايات السابقة، واتفقوا الأخطاء وخصموا، وبشروا دراسة الحضارات القديمة، ليقبض كل قطر بما سابه من حضارة قبل الإسلام، وكان من أولئك المستشرقين «جورجسيف» اليهودي المجري، «إسرائيل ويلغندسون» و«جورجيا» اليهودي الألماني، و«يوسف شاخت» الألماني، و«إبراهيم كاسان» واليهودي الإنجليزي فيرث و«مرجليوث» وغيرهم.

والمرحلة الثانية من مراحل الغزو الفكري، مرحلة التثبيغ، حيث لم تخل عاصمة أو مدينة كبيرة في العالم العربي والإسلامي من مدرسة أو جامعة أو مستشفى تشيخية وكلها تهدف إلى تشييد أفكار المسلمين والطمس لآرائهم الحضارية جميلة، وإن كانت تلك تخفي أغراضها تحت شعارات وأسماء زائفة

مضللة. ولا مهند المستشرقون واليهود، الغزو العسكري، جاء الاستعمار في القرن الماضي ليقيم القيس «مشرق» - عام ١٨٨٢ م - بإلقاء النصارى التي كانت تسكن في مصر، واستبدلها بمشاهج مدارس التبشير - ولصر دور كبير يؤثر في العالمين العربي والإسلامي - وما زالت مناهج مدارس التبشير تدرس في المدارس العربية والإسلامية وفي الجامعات مع تعديلات طفيفة حتى يومنا هذا إلا ما رحم ربك وتخرجت بتلك المدارس والجامعات في بلاد المسلمين الألسوف المؤلفين بل الملايين من الخريجين لتغطي مرافق الحياة في شتى الميادين.

وبذلك غلب الإسلام عن الساحة كمنهج حياة، ولم يبق شيء في مكانه الصحيح، حيث اضطربت القيم واختلت الموازين، وأصبحت المكسر معزوقا والحياة، وأصبحت الحياة في واقعها

يواجه العالم العربي والإسلامي هو استمرار الغزو الفكري، ويوم تقى مشاهجنا وخصمنا في الدراسات الإنسانية من اللغات الفكرية التي خلفها الاستعمار الكسري، فإن صراعنا الحضاري سيأخذ مساره الصحيح إلا لمواجهة كل الأعداء، وحضارتنا ليست إلا مصالح الإنسانية جمعاء، فبالشروع الحضاري الصهيوني يتحدى المسلمين في دينهم وديارهم على اختلاف مواقعهم، ملوكاً وروساء وقادة ومفكرين، وأفراداً وكل محاسب من الله، ماذا قدم؟ بحسب موقعه لكسر هذا التحدي.

ولا يسع الحركة الإسلامية، ولا بد لها، من أن تاصل سيرها الحثيث لتحقيق غاياتها والتصدى للمشروع الحضاري الصهيوني بكل الوسائل إلى أن يأتي أمر الله: «وإذ تأذن ربك ليعيقن عليهم إلى يوم القيامة من يسومهم سوء العذاب إن ربك سريع العقاب وإنه لغفور رحيم» [الأنعام: ١٦٧]. «إن هذا هو حق اليقين وتعلمن نياه بعد حين».

عبد الفتاح دخان

أحد مؤسسي حركة المقاومة الإسلامية حماس

وشيع مبعدي مرج الزهور



المصدر: **المسجلة**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٥/٢٣

بعد فتوى الجهاد في لندن وتحريم توقيف السلام الوطني الأمريكي

## مطلوب مجمع فقهي لحل مشكلات تعايش المسلمين في الغرب فهمي هويدي

هل يجوز للأمريكي المسلم أن يقف احتراماً أثناء عزف السلام الوطني للولايات المتحدة؟  
رأى أن السؤال سخيف، وما كان ينبغي أن يطرح أصلاً، لكن الذي حدث أنه طرح، وأن إجابته التي جاءت في فتوى إحدى الجماعات الإسلامية بالولايات المتحدة أن ذلك الوقوف غير جائز «شرعاً»، كيف ولماذا؟، إليك القصة.

في شهر مارس (آذار) من عام 1996 رفض لاعب كرة السلة الأمريكي الأسود محمود عبد الرؤوف الوقوف أثناء عزف السلام الوطني لبلاده، وحين سئل عن السبب في ذلك قال أنه يعتبر أن الوقوف في هذه الحالة يؤذي مشاعره كمسلم، لأن السلام في نظره يعد رمزاً لتاريخ من القهر والاستعباد للأمريكيين السود، المنحدرين من أصل أفريقي.  
ولما كان عبد الرؤوف ملزماً باللعب مع فريقه وفق شروط واردة في عقد يرتب عليه وإجبات معينة، فإن اتحاد لعبة كرة السلة اعتبر مسلكه أخلاقياً بالعقد، ومن ثم فقد أصدر قراراً بوقفه عن اللعب، غير أن عبد الرؤوف تراجع عن قراره بعد أربع وعشرين ساعة، واستأنف اللعب مع فريقه.  
وإذ بدا أن المسألة انتهت من الناحية العملية، فإنها استمرت على صعيد الجدل النظري، في أوساط المسلمين الأمريكيين، فمنهم من أبده في موقفه، ومنهم من عارضه، الأولون قالوا أن الولايات المتحدة بلد «كافر» تورط في جملة من أعمال القمع، وليس من الإسلام في شيء احترام سلامها الوطني أو تأدية التحية لعلمها. أما معارضوه فقد احتجوا بأنه لا شيء في الإسلام يمنع المسلمين من الوقوف تعبيراً عن الاحترام للسلام الوطني في بلدانهم، فضلاً عن أنه من الرياء أن ينعم المرء بالعيش في الولايات المتحدة، وفي الوقت ذاته يأبى اظهار الاحترام لرمز من رموزها الوطنية.

### فقر في الرواية والدراية

بينما الجدل دائر حول المسألة بين المؤيدين والمعارضين، بثت «جماعة أنصار السنة» عبر شبكة الانترنت «فتوى» في الموضوع لافتة للنظر، أحلت مسألة رفض الوقوف للسلام الوطني ورفض تحية العلم الأمريكي، هذه الفتوى وقعت عليها في دراسة تعد للنشر العربي قام بها الدكتور خالد أبو الفضل

الذي يدرس الفقه الإسلامي بجامعة «تكساس»، وفيها حقق وناقش الأسانيد الشرعية التي اعتمدت عليها.

في «الفتوى» أوردت الجمعية المذكورة عدة نقاط منها:

- أن الوقوف احتراماً لأي شخص من المحرمات وفقاً للسنة النبوية.
- أن هناك نهياً عن الانحناء لأي شخص من باب الاحترام، ورد في كتاب «الترغيب والترهيب» للحافظ الترمذي.
- أن غير المؤمنين لا يستحقون الولاء، وبما أن الوقوف لشخص أو



المصدر: **المجلة**

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٥/٢٠

لشيء هو عمل من أعمال الولاء، لذلك اعتبر إبداء الاحترام لهم مكروها في أحسن الأحوال، إن لم يكن حراما!

حين قرأت الدراسة التي أعدها الدكتور أبو الفضل حول الموضوع، قدرت الجهد الذي بذله لتحقيق الأسانيد التي اعتمد عليها شيوخ جماعة «أنصار السنة» والتدليل على فساد استدلالهم وبطلان فتواهم، غير أنني اعتبرت صدور فتوى من ذلك القبيل ليس فقط من علامات قلة العلم، ولكنه أيضا من آيات الفراغ الثقافي والخلل الفكري، ولهذا استبقت في البداية ووصفت بالسخف مبدأ التساؤل عن الوقوف للسلام الوطني الأمريكي من عدمه.

هو من علامات قلة العلم لأن النصوص والروايات التي تم الاعتماد عليها ضعيفة السند ودارت في باب «الأداب»، وفي أحسن فروضها فإنها لا تصلح لأن تكون سندا لحكم شرعي يؤسس قاعدة لتعامل المسلمين مع غيرهم، فضلا عن أنه يتم عن اغفال للمنهج الذي وضعه الأصوليون للتعامل مع السنة، على فرض صحة الأحاديث التي تم الاستناد إليها، وهو المنهج الذي يفرق في السنة بين ما هو تشريعي وما ليس كذلك، ويفرق بين سلوك النبي عليه الصلاة والسلام، وصفاته المختلفة، كميلغ للرسالة موحى له من الله سبحانه وتعالى، وكريش لدولة، أو قاض في منازعات أهلها، أو قائد لجيش أو رب أسرة... إلخ، وقد ذهب الأصوليون إلى أن ما هو ملزم من السنة النبوية مقصور على ما صدر عنه عليه الصلاة والسلام بوصفه نبيا ومبلغا عن الله، أما ما صدر عنه في غير تلك الصفة، فإنه يقدر ويحترم لا ريب، لكنه لا يلزم المسلمين في شيء.

أما كون الفتوى من علامات الفراغ الثقافي والخلل الفكري، فلأنها تتجاهل حقيقة بسيطة للغاية وهي أن المسلم حين يعيش في بلد غير مسلم فإنه يصبح ملزما بالخضوع لقوانينه ونظمه، ما لم تطالبه بفعل شيء محرم شرعا، وحق الإقامة الذي اكتسبه، أو حق المواطنة الذي يتمتع به هو بمثابة «عهد» مشروط ضمننا باحترام النظام العام والقانون للبلد.

فضلا عن هذا وذاك، فمثل هذه الفتوى تتم عن قصور في الوعي والادراك، لأنها تدعو المسلمين إلى مفاضلة المجتمعات التي يعيشون فيها، الأمر الذي لا يكرس عزلتهم ويضعف من أواصر التعايش مع تلك المجتمعات فحسب، ولكن من شأنه أيضا أن يعطل عملية «التبليغ» التي يفترض أن ينهض بها المسلمون بالحكمة والموعظة الحسنة، إذ كيف يمكن أن يبلغ المرء أناسا بينما يحقر رموزهم الوطنية، ويخاصمهم ويظهر البغض لهم، ويعتبر أنهم غير جديرين بالمجاملة أو الاحترام وأين «الحكمة» في ذلك؟

وبدلا من أن يتصرف المرء في مجتمعه كموطن صالح يحترم نظم المجتمع وقوانينه، ويقدم نموذجا متحضرا للمسلم الذي يتمسك بهويته ويبادل من حوله المودة والتوقير، فيشرف دينه ويقدمه نموذجا يحبب غيره في الإسلام، بدلا من ذلك كله، يدعي المسلمون بمثل هذه الفتوى إلى التقوقع والانكفاء والعيش في «جيتو» خاص بهم.

ثم أين الموازنة بين المصلحة والمفسدة في ذلك كله؟، أعني أنه حتى إذا افترضنا أن ثمة توجيهها بعدم الوقوف لأحد، أو الانحناء لأحد (علما بأن النبي عليه الصلاة والسلام وقف توقيرا لجنائز عابرة، وعندما قيل له إن الميت يهودي، فإنه رد مستنكرا: أليست نفسا؟)، حين يكون الأمر كذلك، يتبين في ظرف معين أن الامتنال لذلك التوجيه من شأنه أن يلحق ضررا أكبر بشخص المسلم أو بسمعة المسلمين ومصالحهم، فلماذا لا تطرح في هذه الحالة فكرة ترجيح المصلحة على المفسدة، وهو مبدأ مقرر شرعيا وأصوليا.

لقد قرر اتحاد كرة السلة منع اللاعب محمود عبدالرؤوف من المشاركة في المباريات بسبب رفضه التعبير عن احترام السلام الوطني، ولولا أنه عدل عن موقفه واعتذر عما بدر منه، لفقد المسلمون موقعا متميزا، كان وجود الرجل فيه اسهاما غير مباشر في إثبات حضور الاسلام في المجتمع الأمريكي وتحسين صورة المسلمين وهو حضور يكتسب أهمية خاصة في ظروف التعب السلبية المعادية للاسلام والمسلمين في الاعلام الأمريكي.



المصدر: الموجة

التاريخ: ١٩٩٨/٥/٢٧ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ما نريد أن نقوله ان الفتوى كانت مغلوطة في مضمونها وفي حساباتها، الأمر الذي يسوغ لنا أن نزعّم ان الذين اصدروها لم يحالفهم التوفيق سواء في الرواية أو الدراية، بمعنى أنهم لم يتمكنوا من التعامل مع النصوص بمنهج أصولي متين، كما أنهم لم يحسنوا فهم الواقع والتعامل مع مجرياته على نحو يتحرى مصالح المسلمين.

#### عبث بالجهاد في لندن

يحضرني في هذا السياق نموذج آخر من انجلترا، ذلك انه حين تصاعدت الأزمة بين الولايات المتحدة والعراق خلال شهر فبراير (شباط) الماضي بسبب مسألة تفتيش القصور الرئاسية، وبدا ان الولايات المتحدة يصدد الاعداد لضربة عسكرية ضد العراق، مؤيدة من جانب بريطانيا، آنذاك أصدر أحد المسلمين في المملكة المتحدة عدة «فتاوى» أثارت قلقا كبيرا هناك. صاحب الفتوى اسمه عمر بكري، الذي يقدم في الاعلام البريطاني بحسبانه زعيم جماعة «المهاجرين»، وفي حدود علمي فانه أصلا كان من عناصر حزب التحرير الاسلامي، ثم انشق عنهم، واستقطب مجموعات من الشباب المسلم الذين يعانون من الغربة في المجتمع البريطاني، وأكثرهم من أبناء شبه القارة الهندية.

السيد بكري أفتى بضرورة اعلان «الجهاد» ضد بريطانيا والولايات المتحدة، في حالة وقوع العدوان على العراق، وقال فيما نقلته عنه «الشرق الاوسط» في 2/22: «لقد طالبنا المسلمين في بريطانيا، اذا اشتعلت الحرب ضد العراق بالحضور الى المساجد، لمقابلة اخوانهم «المجاهدين»، لاداء الواجب الشرعي تجاه العدوان»، واستشهد في ذلك بالآية القرآنية: «فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم». وحين سئل عن احتمال اتخاذ اجراءات ضده من جراء موقفه ذاك قال: «لا تهمني تلك الاجراءات، فنحن نطيع الله، ونرفع الاثم عن أعناقنا، بعدم السكوت عن الجريمة النكراء».

## فوضى الافتاء في الغرب تسيء للإسلام وتضيق على المسلمين

في التقرير المنشور بـ«الشرق الاوسط» قال بكري ان ضباط المخابرات البريطانية هددوا باعتقاله اذا استمر في اصدار فتاواه، التي اعتبروها مهددة بالعنف واثارة الرأي العام، وحينئذ رد عليهم قائلا: «اننا في حالة حرب معكم، ولكننا لا يمكن أن نخرج عن حالة العهد بيننا وبينكم بحمل السلاح ضدكم، وذلك لا يمنعنا من المعارضة بالقول واللسان اللذين هما أضعف الإيمان».

بصرف النظر عن حجم جماعة المهاجرين، وكونها تضم أعدادا بسيطة من الشباب ولا تمثل مسلمي بريطانيا بحال وبصرف النظر عن دوافع السيد بكري، الذي أحسبه حريصا على البقاء في الأضواء وأحداث أكبر قدر ممكن من الضجيج الاعلامي، عن طريق تبني المواقف المثيرة للجدل، اذا صرقنا النظر عن هذين الاعتبارين، فسند في نهاية المطاف ان امامنا فتوى تطن الجهاد ضد بريطانيا (الحكومة أو المجتمع ليس معروفا بالضبط)، وتطالب المسلمين بالتوجه الى المساجد للقاء «المجاهدين الآخرين» لاداء الواجب الشرعي المفترض، وفي الوقت ذاته تقرر انه في حالة وقوع العدوان فإن جماعة «المهاجرين» ستغتر بنفسها في «حالة حرب» ضد بريطانيا، ومن ثم فلها أن ترد العدوان عملا بالآية القرآنية: «فمن اعتدى عليكم...» على صعيد آخر وجدنا السيد بكري في التقرير ذاته يتحدث عن حالة العهد بيننا وبينهم»، ويشير الى مجرد المعارضة بالقول واللسان!

رغم التناقض الظاهر بين الفتوى والكلام عن المعارضة بالقول، فالشاهد ان الاعلام البريطاني ركز على الفتوى المزعومة، وأخذها على محمل الجد، ونشرت الصحف أن اجهزة الأمن اتخذت ترتيبات عدة لمواجهة آثار





المصدر: **المسجلة**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٥/٢٧

«الجهاد» الذي دعا صاحبنا الى اعلانه.  
صحيح أن شيئاً من ذلك كله لم يحدث، لكن القدر المتيقن أن «الفتوى» التي أرسلت بهذه البساطة أضافت نقطة جديدة الى رصيد التوجس من المسلمين المقيمين في بريطانيا، ومن ثم عمقت من الموقف السلبي إزاءهم، تماماً كما فعل «مفتي» آخر في السابق، حين دعا مسلمي بريطانيا الى الامتناع عن دفع الضرائب للدولة «الكافرة»، فاضر ولم يصلح، وأفسد الكثير ولم يحقق شيئاً ذا بال.  
كلام السيد بكري يمكن نقضه بسهولة، وربما لاحظت انه عدل عنه وقال في تصريحه الصحافي الذي أثار مسألة «العهد» واختزل الموقف في

مجرد المعارضة باللسان، فقد نصب نفسه سلطة متحدثة باسم المسلمين (وهذا غير صحيح)، وزعم أن هذه السلطة ستكون في حالة حرب مع بريطانيا، واستشهد بالآية: «فمن اعتدى عليكم...»، وذلك حق أريد به باطل، ووضع الآية في غير موضعها، لأنها نزلت على النبي عليه الصلاة والسلام لكي تحثه على رد عدوان المشركين، وكان المسلمون قد ظلوا يتحملون منهم في صير صنوف العذاب والأذى، وحين طال بهم الأجل واشتدت المعاناة، نزلت الآية ودعتهم الى الخروج عن صمتهم، أي أن الآية ليست خطاباً موجهاً لكل فرد وإلا صار الأمر فوضى، ولكنها دعوة موجهة الى دولة تأسست ولها رئيس وجيش... إلخ.

بالمثل لا يخطر على بال صاحب الفتوى أن يزن أثر هذا الكلام، ويفاضل بين المفسد والمصالح المترتبة عليه، وكفة المفسد أرجح بامتياز من حيث أنها أثارت شكوكاً كثيرة في المسلمين الانجليز، وثبتت بحقهم أنهم عناصر مهددة للأمن، وقنابل موقوتة مهيأة للانفجار في أي وقت، وهو الانطباع الذي يبذل اعداء الاسلام جهداً كبيراً لاشاعته، فجاء نفر من المسلمين وحققوا لهم مرادهم بالمجان!

#### فقه التعايش بحاجة إلى تأصيل

هذان النموذجان يثيران قضية أكبر يعاني منها المسلمون في الغرب، الذين أصبحوا جزءاً من مجتمعاته، وصاروا بحاجة ملحة الى نسج علاقة تعايش وتفاعل مناسبة، تسمح لهم ولأجيالهم التالية بالاستقرار في أمان هناك، والمشاركة في بناء تلك المجتمعات ومن ثم غرس بذرة الاسلام في تربتها.

المشكلة التي أعنيها يمكن أن نطلق عليها مشكلة فوضى الافتاء في تلك البلدان، فكل من قرأ كلمتين في الاسلام وحفظ بعض الآيات، واستثمر الفراغ الراهن في شغل وظيفة مؤذن أو امام مسجد جامع نصب من نفسه مفتياً واماماً في المنطقة التي يعيش فيها، ولأن فقه الأقليات لم يستقر بعد، فإن الفتاوى تتضارب في شأن تنظيم علاقات المسلمين بالمجتمع، كما تتضارب في شأن العلاقة مع السلطة أو الحكومة، وينسحب ذلك التضارب أيضاً على العلاقات الأسرية بين المسلمين أنفسهم.

ثمة فتاوى عديدة تتراوح بين تلك الدوائر الثلاث، لكن أهمها وأكثرها ذبوعاً تلك التي تعتبر المجتمع «كافراً» والسلطة كذلك، وتلك التي تمنع المسلمين من المشاركة في الانتخابات العامة (رغم أن أصواتهم كبيرة ومشاركتهم يمكن أن تحقق الكثير على صعيد مصالح وتقاليد العمل الاسلامي)، وبين المفتين من يستبيح أموال «الكفار»، ومنهم من يدعو الى مقاطعة المجتمعات التي يعيشون فيها، بل وعدم إلقاء السلام أو مودة أنبياء تلك المجتمعات. وهناك من يمارس تعدد الزوجات المحظور قانوناً، فيقع تحت طائلة العقاب، ومنهم من يرفض توثيق الزواج، الأمر الذي يهدر حق امرأة في



المصدر: **المجلة**

التاريخ: **١٩٩٨/٥/٩٣** للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الميراث أو النفقة، ومنهم من يوقع الطلاق دون أن يسجله... إلخ، ومن المفتين من يحرم الاقتراض من المصارف المحلية لشراء سكن أو سيارة، بحجة تعامل تلك المصارف بالربا، الأمر الذي يحرم كثيرين من الاستقرار ويحملهم مشقات جمّة في الحياة، علماً بأن الأمر يمكن حله إذا نظر إليه بحسبانه «ضرورة» تبيح المحظور.

لقد دعوت من قبل إلى تأسيس فقه للأقليات المسلمة، يحدد التكاليف التي عليهم، ويسرّ لهم سبل الاستقرار والتفاعل مع المجتمعات التي يعيشون فيها، مما يتيح لهم تقديم نموذج مشرف للإسلام وأهله، لكنني اليوم أضيف أن إنشاء مجمع فقهي لبحث قضايا الأقليات الإسلامية أصبح أمراً ملحا للغاية، ليس فقط لحل مشكلات أبناء تلك الأقليات، ولكن أيضاً لتمثيل المجتمعات الإسلامية أمام الحكومات المختلفة، ومن ثم لقطع الطريق على الادعاء وأنصاف المتعلمين الذين يتصدون للافتاء، وعلى غيرهم من دعاة الاثارة الذين يشوهون صورة الإسلام، ويقدمون لاعدائه -وهم كثيرون في الغرب- نموذجاً ينفر الناس من الإسلام ويحول بينهم وبينه. هذا المجمع الفقهي المنشود لن يكتب له النجاح في مهمته إلا إذا قام على أرض الواقع الذي يعيش فيه المسلمون الغربيون، وكان جل أعضائه من لم يكن كلهم من علماء أولئك المسلمين، الذين هم أدرى من غيرهم بشعاب مجتمعاتهم، أما إذا فرضنا عليهم تفكيرنا ورؤيتنا فإنهم لن يتقدموا خطوة إلى الأمام! ■



المصدر: الجمهورية الإسلامية

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠٠٨/٧/١٩٩٨

## الأصول الإسلامية في ميزان الاستشراق

بقلم  
د. محمد شتا أبو سعد  
رئيس محكمة الاستئناف

هناك كثير من سوء الفهم، أو تعمد عدم الفهم، من جانب بعض المستشرقين، لحقائق الإسلام، ومنها حقيقة أصول الإسلام، وما يندرج في إطارها من مفاهيم وقيم، في حين يعطى البعض الآخر منهم هذه الحقيقة كل اهتمام ويعالج أبعادها بجدية وتجرد.

ومما لا شك فيه أن الإسلام كعقيدة وشرعية ليس فيه ما يجعل الإنسان يخجل منه، أو يخفيه، أو يتحفظ في آثاره، أو يلغيه، فالإسلام دين شامل يقدس مأسبقه من أديان ويعتبر اختلاف العقائد من قبيل المسلمات بل من ضرورات نظرية الدفع، ومن ثم التعايش والتقدم، والإسلام دين التوثيق العقدي للهدى الإلهي لذا فإنه لا يؤمن بالله من لا يؤمن بجانب القرآن بكافة كتب الله المنزلة على رسله، ومن هنا فإن الإسلام لا يعاندى لحد ما حتى وإن عاداه هؤلاء الأحاد، ولا ينتقص من كرامة أحد، حتى وإن ناطحه هؤلاء الأحاد، ولعل ثراء الإسلام في فكره وتصورات ومفاهيمه عن الإنسان والكون والحياة، وما يجعله نموذجاً عظيماً لقبول الجدل والنقاش والرد على كل ما يثار حوله.

ويمكن الإشارة الآن إلى فكر  
استشراقي ضد الإسلام وفكر  
استشراقي مع الإسلام، ويمكن  
للممثل الأول بفكر اجناس جولد  
تسيهر وللثاني بفكر للمستشرق  
للعاصر دى بلسكويه.

فعند جولد تسيهر «نحن لا نعرف  
الدين .. مجرداً وبالصفا مما قد  
يحيط به من ظروف تاريخية محددة  
معينة، بل أنه ليظهر في أشكاله  
العالية للعميقة قليلاً أو كثيراً  
بواسطة ظواهر وضعية تختلف  
 باختلاف الأحوال الاجتماعية» ولازم  
هذا القول أنه ليس هناك تصور  
مجرد للدين والعقائد وأن الدين  
لا ينفك عن الظروف المحيطة به، وأنه  
يلزم تفسيره من خلالها حتى يمكن  
فهم حقيقته مع اختلاط كل منهما  
بالأخر.

ولو صدق هذا لكان من المستحيل  
القول بوجود أديان إلهية وكانت  
مسألة العقيدة برمتها مسألة وضعية  
وهذا هدم تام للعقائد وإطراح كامل  
للقيم الدينية، ولذا فإننا نجد أن  
مستشرقين آخرين مثل دى  
بلسكويه يدرس الإسلام كدين إلهي  
مجرد عن كل تصور وضعية.

ويبحث حقائق الإسلام كحقائق إلهية لا كفكر  
بشرية أو مزوجة بالتصورات البشرية وهكذا  
كانت نظرية دى بلسكويه الانتقادية نظرية محل  
اهتمام كثير من الدارسين في مجال البيانات  
للقارنة. ومن هذا المنطلق بالذات فإن أصول  
الدين تعنى في فكر جولد تسيهر مجرد عادات  
القدمين وما يترتب على ذلك من أمدار كلي  
لمصادر التشريع وللعقيدة والدين. ولا شك أن  
لكل إنسان الحق في أن يقول ولكن ليس من



المصدر: الجمهورية

التاريخ: ١٩٩٨/٦/١٠

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

حق أي إنسان الزام الآخرين بما يقول، ولكن الواضح أن جولد تسبهر لاكتفى بالقول، بل يقوم بتخطئة من لا يتمسكون بما يبنيه من قول مثل قوله أن السنة في هذا الإطار، وفي حقيقة الإسلام، لاتعدون أن تكون عاطفة تقوم مقام غيرها وهذا اقتباس لأقوال سبهر المجرنة من كل تصور عقلي، أطرح به جولد تسبهر كل إمكانية للمناقشة وسد به كل باب للحوار والجم به كما يقول كل من لا يصدق أن المسلمين سينوا «المقرر من المذاهب والأقوال والأفعال التي كانت موجودة عند لقنم جيل من أجيال المسلمين ولصبيح أفراد هذا الجيل ينهجون في حياتهم نهج الأساليب والأراء التي صبح عندهم أنها من أقوال النبي صلى الله عليه وسلم» وأفعاله ووضعونها في الحل الأول، لو تلك التي صحت عن الصحابة، ووضعونها في الحل الثاني، ولم يعنوا بالنظر في الأعمال إذا كانت في ذاتها صالحة قسوية لأغيار عليها، عنابتهم بالبحث عما قاله النبي «صلى الله عليه وسلم» وأصحابه «رضوان الله عليهم» أو فعلوه في ظروف تماثلها، وهم لذلك يتوارثون سنة النبي والصحابة، ويدأبون (صلى الله عليه وسلم)، على الاقتداء بهم فيها، على اعتبار أن هذه السنة هي الطريقة المثلى للتفكير الصحيح والعمل الصالح. فهذا القول من جولد

تسبهر فيه مقالة

كبرى



المصدر: الشعب

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٩/٦/١٩٩٨



# هذا

# إسلامنا

منذ سقوط المنظومة الماركسية، ومعسكرها الاشتراكي، وانخراط مجتمعاتها في إطار الليبرالية الغربية، عادت الوحدة للنموذج الاجتماعي الغربي - بعد انقسامه سبعين عاماً -.. وأخذت الحضارة الغربية القائمة على «فلسفة الصراع» تبحث لها عن عدو جديد، يركب في مجتمعاتها غرائز التحدي والصراع. وكما تقول مجلة «شئون دولية» - التي تصدر في «كمبردج» - : لقد كان الإسلام جاهزاً ليتخذ الغرب العدو البديل.. وذلك لأسباب كثيرة.. منها أن الأمة الإسلامية، رغم حالة الاستضعاف تشهد حالة من اليقظة، وإن تكن هذه اليقظة لا تزال في مرحلة المخاض.. وهذه اليقظة الإسلامية لا يخشى الغرب من صلاتها وصيامها وطرقها الصوفية، وإنما يخشى من تحريرها لأمة يبلغ تعدادها المليار وربع المليار، تعيش في وطن يمتد من «غانة» إلى «فرغانة»، ومن حوض نهر الفولجا إلى خط الاستواء، وفي هذا الوطن أغلب المواد الخام لأعظم ثروات الدنيا.. ولهذه الأمة كل مقومات الوحدة: العقيدة، والشريعة، والحضارة.. التي جعلتها العالم الأول على ظهر هذا الكوكب لأكثر من عشرة قرون.. بينما عمر الاستيلاء الغربي لا يتجاوز القرنين.. وأمريكا لم تكن موحدة حتى عهد الخديو إسماعيل!!.. يتخذ الغرب الإسلام عدواً، لأنه يخشى إيقاظه للأمة، وانتزاعه أكبر لقمة في قم الاستغلال الغربي..

ولأن الإسلام - كما تقول مجلة «شئون دولية» - يمتلك نموذجه الخاص للنهضة والتجديد، فهو مستعصى على «العلمنة»، أي التقليد للنموذج الغربي لذلك انشغلت مراكز الأبحاث في الغرب - وامتداداتها السرطانية في بلادنا - وكذلك مراكز صنع القرار بالحديث - المعلن في كثير من الأحيان - عن أن الإسلام هو العدو الذي حل محل الخطر الشيوعي..

ولأن الصهيونية هي «قلبان» الغرب و«قاعده» و«سمساره» في قلب وطننا، رأيناها تعزف نفس النغمات.. ففي احتفالها هذا العام بالمشيئة الأولى لإنشاء الحركة الصهيونية الحديثة - في مدينة «بازل» سنة ١٨٩٧م - خطب «إبراهيم ورج» - رئيس المنظمة الصهيونية والنائب العمالي السابق يقول: «إن السبيل الوحيد كي تبقى في الشرق الأوسط، نواجه إمراطورية الشر المتمثلة في الأصولية الإسلامية، هو أن يقوم ائتلاف بين كل الأنظمة العقلانية في الشرق الأوسط.. يجب على هذه الأنظمة أن تتعاون سوياً لإقامة ائتلاف إيجابي جداً يمتد من مصر إلى الكويت إلى الإمارات إلى المملكة العربية السعودية إلى الأردن إلى الدولة الفلسطينية إلى إسرائيل ولبنان وسوريا وتركيا، وذلك من أجل شرق أوسط يواجه إمراطورية الشر - الأصولية الإسلامية»..

فالإسلام هو عدوهم.. صليبيين كانوا أم صهيونيين.. ليكويدين كانوا أم من العمال!

د. محمد عمارة



المصدر: الشعب

التاريخ: ١٩٩٨/٦/١٤

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## الحركة الإسلامية.. حركة غير طائفية

الإسلام دين غير طائفي، والحركة الإسلامية المعاصرة بالضرورة غير طائفية لأنها تستمد قيمها وأسلوب عملها من الإسلام، وتقصّد بالحركة الإسلامية المعاصرة حركة النضال الإسلامي ضد الاستعمار، والصهيونية والتخلف والاستبداد، وهي متمثلة ابتداءً من حركة السيد جمال الدين الأفغاني إلى الثورة العربية، حركة مصطفى كامل - محمد فريد «الحزب الوطني» حركة الإخوان المسلمين «حسن البناء» حركة مصر الفتاة «أحمد حسين».

فالسيد جمال الدين الأفغاني وهو زعيم إسلامي كبير استجاب له المسلم والمسيحي الشرقي على حد سواء، وهذا يؤكد عدم طائفية الرجل ويؤكد أيضاً أن المسيحي الشرقي يؤمن بالانتماء إلى الإسلام كثقافة وكحضارة وكوطن.

والثورة العربية - وهي ثورة إسلامية - مارست نفس الشيء وسلكت نفس السلوك، لأنها خرجت من مشكاة الوعي الفذ للسيد جمال الدين الأفغاني، وانحاز إلى عربي في إطار تلك الثورة كل من ينتمي إلى الإسلام

بقلم:

د. محمد مورو

والإمام الشهيد حسن البناء مثلاً هو مؤسس وزعيم جماعة الإخوان المسلمين يؤكد الانتماء القبطي إلى الإسلام كثقافة وكوطن، فنقلنا عن يوسف القرضاوي - حتمية الحل الإسلامي - الطبعة الثالثة من ١١ - الجزء الأول، يقول حسن البناء: «هذا الشعب، شعب وأدى الثيل كله في الشمال وفي الجنوب يدين بهذا الدين الحنيف والأقلية غير المسلمة من هذا الشعب تعلم تمام العلم كيف تجد الأمن والعدالة والمساواة التامة في كل تعاليمه وأحكامه ويعتبرون الإسلام معنى من معاني قوميته».

ولأن الأقباط ينتمون إلى الإسلام كثقافة وكوطن لم يجدوا أي حساسية في شعارات الإخوان المسلمين ولا ممارساتهم الإسلامية، بل وقفوا معها، ويحكي الإمام الشهيد حسن البناء في مذكرات الدعوة والداعية «أن أحد المسيحيين قدم عريضة ضده تتهمة بالتعصب، إلا أن وفداً مسيحياً برئاسة راعي الكنيسة الأرثوذكسية بالإسماعيلية قد رد عنه هذه التهمة، وأعلن استنكاره لما حدث، مذكرات الدعوة والداعية ص ٨٨، ٨٩.

وفي إطار مصر الفتاة «أحمد حسين» لعب الأقباط دوراً مهماً من خلال هذا الحزب الذي لا يخفي إسلاميته، بل لعل إسلامية هذا الحزب كانت أحد دوافع هؤلاء الأقباط للدفاع عنه والنضال من خلاله - ولعت أسماء مثل: الدكتور فخري أسعد كأحد قيادات هذا الحزب، وسامي جورج سكرتير شعبه مصر الفتاة بأسوان، وبسقالس ويصا كعضو في لجنة الحزب التنفيذية وعرف من أنصار الحزب أيضاً بشري بيارى، ولبيب خليل، وحنّا معوض غطاس وحنّا خميسة، ولبيب دانيال وموريس شهاد.

وفي إطار النضال ضد الاستعمار البريطاني بعد عام ١٨٨٢م من خلال الحزب الوطني - وهو حزب إسلامي التوجه والأساليب - لعت أسماء لأقباط كانوا قيادات ذلك الحزب مثل: ويصا وأصف، ومرقص حنا وغيرهما.

وفي ثورة ١٩١٩ وهي ثورة إسلامية البواعث والجماهير، وإن كانت العلمانية قد سرقت ثمارها وأضاعتها - تجمع الشعب المصري بمسلماته وأقباطه على قاعدة الانتماء إلى الإسلام كثقافة وكحضارة وكوطن في مواجهة الاستعمار الانجليزى الذى يمثل الحضارة الغربية الاستعمارية.



المصدر: الأحرار

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٦/١٤

منذ أن ظهر نجم الحضارة الإسلامية كحضارة عظيمة تحمل قيما كريمة وتسعى لاسعاد البشر وتحقيق مجتمع العدل والحرية والانحياز الي المستضعفين منذ أن ظهرت تلك الحضارة وهي في حالة صراع دائم ومستمر ضد القوى الشيطانية المتربصة بها. وعلى رأس تلك القوى الشيطانية كانت الحضارة الأوروبية التي لم تتترك جريمة الا

وارتكبتها في حق البشرية. بدءا من قهر الانسان وقمعه، وانتهاء بانهيه وسلب ثرواته. الحضارة الأوروبية حضارة اغريقية وثنية ذات قشرة مسيحية وقد انتجت هذه الخلطة العجيبة بين الوثنية الاغريقية وبين القشرة المسيحية انتجت الروح الصليبية التي تتسم بها الحضارة الأوروبية في مواجهة الامة الاسلامية

## الصراع بين الحضارة الإسلامية والحضارة الأوروبية



د. محمد مورو

ان حقائق التاريخ القريب تؤكد ان بلادنا عانت اكثر المعاناة علي يد هذه الاشتراكية الديمقراطية بالتحديد.

الم تقع حكومة فرنسا الاشتراكية الديمقراطية بايضع المذاهب في الجزائر؟ بل ومارس هؤلاء المنتسبون الي الاشتراكية الديمقراطية الفرنسية ايشع اشكال التعذيب والاستتطاق في السجون الجزائرية بل وابتكروا اساليب شديدة الهمجية سجلت براعة اختراعها باسمهم مثل الاعقاد علي قارورة زجاجية مكسورة، وغيرها من وسائل التعذيب الوحشية.

الم تلتق اسرائيل الدعم دائما وابدا من الاشتراكية الديمقراطية الدولية، بل ان حكومة اسرائيل في معظم الفترات تنتمي الي حزب العمل الاسرائيلي، وهو العضو النشط في الاشتراكية الديمقراطية.

الم تتعرض مصر سنة ١٩٥٦ الي عدوان ثلاثي شاركت فيه ثلاث حكومات اشتراكية هي حكومة العمال البريطانية، وحكومة الحزب الاشتراكي الفرنسي، وحكومة حزب العمل الاسرائيلي.

يخطئ من يظن ان الحروب الصليبية هي تلك الحروب التي شهدنا الشرق العربي منذ ١٠٩٨م وحتى ١٢٩٥ بل الحقيقة ان الصراع مع اوروىا الصليبية امتد في الزمان والمكان قبل ذلك وبعد ذلك.

ففي بلاد المغرب العربي امتد الصراع قبل ذلك واستمر اكثر من الف عام، ومازال مستمرا، بل ان الجزائريين يطلقون عليها حرب الالف عام. وهي حرب استمرت بين اوروىا الصليبية «البرتغال-اسبانيا-انجلترا-فرنسا-المانيا» وبين بلاد المغرب العربي وخاصة الجزائر بين كروفر الي ان انتهت باحتلال الجزائر سنة ١٨٣٠.

بل وقام الطيران الفرنسي بصرق قري جزائرية كاملة. وكان يحكم فرنسا في ذلك الوقت الاشتراكيون الديمقراطيون. بل ان وزير الطيران الذي امر بك القرى الجزائرية واحرقها كان وزيرا شيوعيا. وهكذا فان الحضارة الغربية الأوروبية الصليبية لم تترك الاكل ما هو حقير ومجرم. الم تقرز الشيوعية والفاشية والنازية؟ بل ان كل هذه الاقراوات السياسية والمدارس الفكرية المختلفة تتناسي خلافاتها الايديولوجية والسياسية والفكرية وتظهر علي حقيقتها تظهر روحها الصليبية عندما يكون الامر خاصا بالعالم الاسلامي او احد شعوبه.

واذا كانت للرأسمالية والشيوعية قد اصبحتا بالافلاس واصبحت سمعتهما سيئة للغاية فان المثقفين اللغربيين في بلادنا يحاولون الآن تحسين سمعة الحضارة الغربية وترويج بضاعتها لدينا عن طريق التيشير بالحدى افراواتها وهي الاشتراكية الديمقراطية.

ووصل الامر الي عقد احد مؤتمرات هذه الاشتراكية الديمقراطية في مصر ١٩٩٠ ويتناسي هؤلاء ان الاعني لتلد الاثعبانا. بل

الحضارة الاسلامية بما تتسم به من عدل وتسامح وحرية هي التي انتجت امثال عمر ابن عبدالعزيز الذي امر بهدم جزء من المسجد ورده الي الكنيسة وحتى في لحظات ضعف الحضارة الاسلامية نجد ان رجلا مثل الامير عبدالقادر الجزائري وهو الذي عاني شخصيا وعانت معه يلاله الجزائر من المذابح والمجازر والنهب والقمع الاستعماري الصليبي -الفرنسي نجده هو نفسه يحمي نصاري لبنان اثناء لفيه في دمشق سنة ١٨٦٠ فيما عرف بطوشة النصاري.

وهي الحضارة التي انتجت امثال الشيخ الباجوري شيخ الازهر في عهد عباس باشا الاول ذلك الشيخ رفض الاقتناء بفض بعض النصاري الي للسودان عندما طلب عباس الاول ذلك وقد قال الشيخ الشجاع انه لم يطرأ علي ذمة الاسلام طارئ ولم يستول عايها خل وهم في ذمة الي اليوم الآخر. اما الحضارة الأوروبية الصليبية فهي حضارة مجرمة. ليست هي التي ابادت الهنود الحمر في امريكا؟ ليست هي التي مارست عمليات الخطف والاستعباد والاسترقاق لاهالي افريقيا، وقتلت منهم ٤٥ مليونا يوم ان كان سكان انجلترا مثلا ثلاثة ملايين؟

ليست هي الحضارة التي دبت خمسة ملايين جزائري في فترة الاحتلال الفرنسي للجزائر ١٨٣٠-١٩٦٢.. ليست هي الحضارة التي زرعت الكيان الصهيوني في فلسطين؟

الحضارة الأوروبية حضارة مجرمة بكل افراواتها السياسية والفكرية. الرأسمالية والاشتراكية. الملكية والجمهورية. الليبرالية والاشتراكية الديمقراطية.

فعلي سبيل المثال عاني شعب الجزائر معاناة شديدة علي يد الملكيين والجمهوريين علي السواء، علي يد المحافظين والليبراليين الفرنسيين علي السواء، بل كانت معاناته تصل الي ذروتها في فترات الحكم الاشتراكي في فرنسا.

ففي سنة ١٩٤٠ مثلا نفذت السلطات الفرنسية مذبحه كبيرة في اهالي الجزائر وقتلت منهم في يوم واحد اكثر من ٤٥ الفا



المصدر: الأحرار

التاريخ: ١٤ / ٦ / ١٩٩٨

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

وفي الشرق كانت تركيا تخوض حروب الاسلام ضد أوروبا الصليبية وفي قلب أوروبا ذاتها، واستطاعت أن تخضع معظم القارة الأوروبية لتنفيذ الاسلامي التركي الي ان عادت أوروبا فاستطاعت ان تحل في المؤامرات ضد الخلافة العثمانية ونجحت في اسقاطها سنة ١٩٢٤.

وقد استخدمت أوروبا الصليبية في صراعها مع الحضارة الاسلامية في المرحلة الاخيرة عددا من التكتيكات والأساليب الشيطانية في سبيل السيطرة علي الامة الاسلامية وتدمير الحضارة الاسلامية منها التطويق البحري عن طريق الكشوف الجغرافية، ومنها إرساليات التبشير المسيحية الأوروبية.

ومن هنا زرع مدارس الفكر الأوروبي والغربي في بلادنا عن طريق مؤسسات

وأحزاب وصحف ومراكز اعلامية، ومنها الاحتلال العسكري وهي ذات الخطة التي رسمها لويس التاسع اثناء سجنه في المنصورة ابان الحملات الصليبية.

وفي الحقيقة فان الهدف الأوروبي الصليبي في القضاء علي الحضارة الاسلامية يتضمن ايضا القضاء علي كنائس الشرق باعتبارها جزءا لا يتجزأ من الحضارة الاسلامية وخاصة القضاء علي الكنيسة القبطية المصرية باعتبارها جزءا أصيلا من التراث الحضاري والثقافي الاسلامي، وباعتبارها كنيسة متميزة ومستقلة عن الكنائس الأوروبية.

إذا فالحديث هنا عندما نقول ان هناك تعصبا أوروبا صليبييا ضد الحضارة الاسلامية وضد الثقافة الاسلامية وضد الامة الاسلامية فاننا لا نتجاوز الحقيقة. بل الواقع ان ذلك امر يديهي يؤكد اتفاق جميع الاتجاهات السياسية الأوروبية من ملكية وجمهورية، ورأسمالية واشتراكية. محافظة وليبرالية فاشية ونازية وديمقراطية. اتفاقا علي التعصب الصليبي والحقد علي الاسلام وحضارته وثقافته.

اتن عندما يتحدث الزعماء والمفكرون الوطنيون في مصر او غيرها عن التعصب الأوروبي الصليبي، فان هؤلاء لا يعكسون تعصبا اسلاميا. بل هم يقررون واقعا مؤثرا لكل ذي عينين. بل هؤلاء الذين يتجاهلون الحقائق هم الذين يخفون تعصبهم ولكن هؤلاء الذين يصفون الواقع كما هو ليسوا متعصبين اذ لو كانوا متعصبين لحاولوا اخفاء تعصبهم.

نعم عندما يتحدث الافغانى او النديم او عرابي او مصطفى كامل او محمد فريد او حسن البنا او اي زعيم وطني عن التعصب الأوروبي الصليبي.

وعندما يدعون الي التمسك بالثقافة والحضارة الاسلامية، وعندما يحشدون الجماهير لمواجهة الغزوة الأوروبية علي بلادنا فانهم في الحقيقة يدافعون عن الكنيسة القبطية ايضا وعن التراث القبطي ايضا، لان الكنيسة القبطية تنتمي الي الحضارة الاسلامية ولان التراث القبطي جزء لا يتجزأ من الثقافة الاسلامية وإذا كانت لرساليات التبشير تستهدف تصدير للمسلمين. او زرع انماط التفكير الغربي في بلادنا او العمل كطابور خامس لصالح الاستعمار وإذا كانت لرساليات التبشير قد ارتبطت بالاستعمار لاما ارتباط فهي اما تكون طلائع له، او تأتي في ركابه لتدعيم موقفه ونشر اهدافه والعمل علي تهيئة الاجواء لصالح المشروع الاستعماري. فانها ايضا استهدفت تنوير الكنيسة القبطية في مصر وتبشير ابنائها ومحاولة تحويلهم الي الكنائس الأوروبية البروتستانتية والكاثوليكية، ومحاولة اختراق المجتمع عن طريق التلويح بالمشروع الحضاري الغربي للأقباط.

الا ان تلك المحاولات وجدت من يتصدي لها من الاقباط وخاصة البابا كيرلس الخامس الذي انشأ مطبعة خصيصا للرد علي شبهات ومحاولات لرساليات التبشير بين الاقباط بل ودعا الي مقاطعة المدارس التابعة لرساليات التبشير، واعتبر كل من يدعم تلك المدارس خارجا علي الكنيسة القبطية.





المصدر: ..... الشعب

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٧/٢٣

# القنبلة الإسلامية. وصراع الأديان

بقلم:  
جمال أسعد

«هانتنتجتون» وما يسمى بصراع الحضارات - جعل الخانعين يخافون من كلمة إسلامية، خاصة أن الاستعمار الآن يحاول أن يلصق بالإسلام كل نقيصة، وهنا نريد أن نقول: هل يمكن أن تفصل القوة النووية الإسرائيلية عن المعتقد اليهودي، خاصة أن الفكرة الرئيسية والمعتقد الرئيسي لقيام الحركة الصهيونية وإنشاء دولة إسرائيل يعتمدان في المقام الأول على فكرة توراتية دينية، وهي أن اليهود هم شعب الله المختار، إذن العقيدة اليهودية هي التي تشكل العمود الفقري للصهيونية وهي التي تجمع اليهود في العالم وهي التي تجعل اللوبي الصهيوني يخضع الإدارة الأمريكية لأهواء إسرائيل، أما الغرب والأمريكان فلا نستطيع أن نقول إن هناك دولة مسيحية أو أن هؤلاء يعنيهم الدين المسيحي، ولكن هل يمكن أن نفعل في هذا الإطار الجماعات المسيحية الصهيونية والتي أصبح لها دور خطير ومؤثر في المجتمع الأمريكي من خلال الاختراق الصهيوني للمسيحية في أوروبا وأمريكا، يقوم به ويدعمه اللوبي الصهيوني، مما جعل كثيرا من الأمريكان يؤمنون بأن قيام إسرائيل وبناء هيكل سليمان هو تنفيذ

لنيؤات إنجيلية، مما يجعلهم مؤمنين بإسرائيل أكثر من إيمانهم بأمريكا ذاتها.. وهنا نقول: اليس كل ذلك يجعل الأسلحة تأخذ شكلا عقائديا حتى ولو بطريق غير مباشر.

xxxxxx

ثم إذا كان هانتنتجتون يدعو ويشر بأن الصراع سيكون بين ديانات الغرب (المسيحية واليهودية) في مواجهة الإسلام وإذا كان الغرب يملك الأسلحة النووية - سواء أمريكية وأوروبية ومسيحية أو إسرائيل «يهود» - فلا يعتبر امتلاك المسلمين للأسلحة النووية تحصيل حاصل وحق طبيعي ونتيجة منطقية لما يحدث؟ وهل الخوف من إنتاج قنبلة إسلامية سيمنع أمريكا وإسرائيل من تهديد العرب والمسلمين ومن سلبهم حقوقهم ومن الاستيلاء على مقدراتهم وكذلك تقزيم أدوارهم، أم أن الحل هو إنتاج القنبلة الإسلامية بل أقول القنبلة العربية. ليس من باب أنني قد أصبحت بلوثة حب الحرب والخراب، ولا من منطلق أنني ضد السلام الحقيقي.. ولكن من منطلق إيمان أكيد بأن العالم الآن لا يعرف غير القوة ولا يسمع غير القادرين، فإنتاج القنبلة الإسلامية

لا شك في أن التجارب النووية الباكستانية قد أصابت الهند بالحنن، والأمريكان والأوروبيين - وكذلك معظم الآسيويين - بالقلق الشديد، في الوقت الذي أبتهج فيه الباكستانيون، ولكن أن يفرح العرب ويستبشروا خيرا لدرجة تبادل التهينة بينهم فهذا لا يتفق مع المنطق، فما سبب تلك الفرحة العربية؟ مع العلم بأنه لا يوجد أدنى أمل لأن تكون القنبلة الباكستانية ضمن موازين العرب، فتلك القنبلة هدفها إقامة التوازن بين الهند والباكستان في صراعهما على منطقة كشمير، فهل فرحة العرب هي تعبير عن أساس عميق بالحنن، أم هي رد فعل عربي في الإطار النظري ضد الترسانة النووية الإسرائيلية، وإسقاط نفسه ضد أمريكا لموقفها المحاذر لإسرائيل؟ لا شك أن الحالة العربية تجاه التجارب الباكستانية هي كل تلك المشاعر مجتمعة، أي أنها في إطار رد الفعل النفسي والنظري للإنسان العاجز عن الفعل وسط ظروف متردية، وفي ضوء واقع سياسي دولي يستبد فيه القوى على الضعيف باسم الحرية وحقوق الإنسان من خلال المؤسسات الدولية ومؤسسات التجارة العالمية.. وكل هذا تحت شعار الاستعمار الجديد (العولمة)، ولا غرابة ولا عجب في ضوء مبدأ القوة أن تتحاذر أمريكا إسرائيل، فتقرر وتسرع لإسرائيل لامتلاكها أكثر من مائتي رأس بصواريخها، وتقلق لتجارب الهند وباكستان حيث أنهما دولتان عالم ثالث في قائمة الصغار، فكيف يتطاولان بالوقوف على العتبة النووية؟ وعلى ضوء ذلك لا يغلو استقبال العرب للتجارب الباكستانية من زهو حقيقي ببطل مثل باكستان، فهي دولة إسلامية وتربطها علاقات بأمريكا مثل جميع البلاد العربية،

ولكن الفرق بين باكستان وبين الانظمة العربية أن باكستان حافظت وازنت بين تلك العلاقات وبين كرامتها القومية ومصالحها الاستراتيجية رغما عن انف المخابرات الأمريكية غير مهددة بقطع المعونة الأمريكية للمعونة.. فهل هذا الموقف الباكستاني لا يسعد العرب؟ أما في إطارى الفعل النظري للعاجز فهذه التجارب قد أراحت العرب في مواجهة الترسانة النووية الإسرائيلية، تلك الترسانة التي تجعل إسرائيل تتسالى وتأمّر وتتغطرس على العرب وعلى أمريكا، وما للموقف المؤسف الآن من عملية السلام سوى نتيجة حتمية وطبيعية لتلك القوى الذرية الإسرائيلية. وعلى ذلك لا أعلم لماذا الانزعاج وتلك الإثارة من سعى القنبلة الإسلامية والتي أطلقها سابقا ذو الفكار بوتو. نعم نحن نؤمن بأن السلاح لا دين له ولكن الواقع السياسي العالمي - خاصة بعد نظرية

العربية ليس حيا في الحرب والدمار ولكي لكي يكون هناك توازن استراتيجي يحفظ الحقوق ويصون الكرامة ويحمي العرض. والتعتت الإسرائيلي الآن ليس إلا صورة لإحساسها بالقوة لأنها تملك السلاح النووي والتوازن النووي أثناء الحرب الياردة، وكذلك التوازن الذي حدث الآن بين الهند وباكستان والذي سيؤدي إلى عدم قيام حرب نووية بينهما.. ذلك التوازن هو ذاته الذي يدعوننا لأن نقول: لا بد من إنتاج القنبلة الإسلامية العربية، وللق أمريكا والغرب من باكستان وتقدم القدرة العسكرية العراقية والرعب من إنتاج إيران للأسلحة النووية خير دليل على أن الغرب يريد أن يظل العرب والمسلمين في حالة ضعف وخنوع وذلك لكي يسود الغرب عليهم. فهل يمكن أن نفكر بلا خوف وأن نعمل بإيمان بالله وبانفسنا، وأن نجعل مستقبل تلك الأمة العظيمة ومستقبل الأجيال القادمة أهم وأجل الأهداف، لكي نقول لهانتنتجتون: إذا كنت تريد صراع حضارات، فحقن أعرق الحضارات وإذا كنت تريد صراع أديان فالدين لله، فهل تستعد بادوات الصراع أيا كان المسمى؟ تنتمي هذا.



المصدر: ..... الشعب

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ..... ١٩٩٨/٧/٢٦

في حوار لم ينشر من قبل

# إنذار من الشراوى لأعداء الحركة الإسلامية

كل كاتب ضد الحركة الإسلامية يجب أن يعلن هويته وإلى أي مبدأ ينتمي  
وبأي عقيدة يلتزم وبأي مال يتحرك!



المصدر : ..... الشعب

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩٨ / ٦ / ٢٦

■ يجب أن يبايع الناس المرء الذي يعتقدون أنه س يلتزم ويكون حكمه وفق تشريع الله

■ من يريد فصل الدين عن الدولة لا يعرف حقيقة الإسلام

■ الذين ينتسبون إلى الإسلام ولا يعملون به أشد عداوة من إسرائيل

حاوره : على القماش

●● أبحث عن هوية أصحاب هذا الاتهام وكل من يهاجمون الإسلام، وتستجد الإجابة. إن العيب ليس في الإسلام أو الدعوة الإسلامية وهم يعرفون ذلك، ومؤلاء المفرضون أنسيهم إلى واقعهم، أمسك ورقة وقلمًا واعمل قائمة واكشف أسماءهم.. قل: فلان هاجم الإسلام، وفلان اتى بأمثلة للترص والافتراء على الإسلام، أبحث عن هوية كل واحد من هؤلاء .. تجده تتبعًا في رايه.. ومضللًا

فالإسلام دين قويم .. والإسلام دين ودوله .. ودين الفطرة ودين العدل .. ودين الحق.. ومن يريد فصل الدين عن الدولة لا يعرف حقيقة الدين الإسلامي .. والعيب أبداً لن يكون في الإسلام وأن أخطأ حاكم هنا أو هناك.

تقويم الحكام

● وماذا عن هؤلاء الحكام الذين انحرفوا وهم يدعون الحكم بالإسلام؟  
●● سال عن بن الخطاب هذا السؤال للمسلمين فقال: ماذا تقولون لو ملئت براسي هكذا .. فقال واحد من المسلمين : والله لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناه بسيوفنا.. فقال عمر : الحمد لله الذي جعل في أمة عمر من يقومه بسيفه.

كما أن سيدنا أبا بكر رضي الله عنه قال : أطيعوني ما أطعت الله ورسوله فيكم فإن عصيته فلا طاعة لي عليكم .. ومعنى هذا أن الحاكم الإسلامي الذي يبايع على أنه إسلامي تصبح مهمة الشعب بالنسبة له هي مراقبته .. وذلك للوقوف على ما إذا كان سينفذ حكم الله أم لا .. وعليه فيجب أن يبايع الناس المرء الذي يعتقدون أنه س يلتزم ويكون حكمه وفق تشريع الله.. وبذلك لا يضعون هذه الثقة إلا فيمن ياتمونه على مصالحهم ودينهم.

الصحة الإسلامية

● هل ترى فضيلتكم أن تلك الحملة على الإسلام رد فعل للصحة الإسلامية الحالية؟

هذا الحوار ثم إجراؤه مع فضيلة الشيخ الشعراوي -رحمة الله- قبل وفاته ولم ينشر.. الحوار يحمل إنذارا على يد فضيلته إلى أعداء الصحة الإسلامية بلغة واضحة، أو كما قال: «قل لهم الشعراوي يقول: أنت إيه وبتخدم مين وعقيدتك إيه وبتأخذ فلوس من مين؟ كل كاتب ضد الحركة الإسلامية يجب أن يعلن هويته... إلى أي مبدأ ينتمي وبأي عقيدة يلتزم وبأي مال يتحرك .. فالشعراوي - رحمه الله - يؤكد أن الإسلام دين ودولة ويرد على ادعاءات وافتراءات أعداء الإسلام ... ويرد على من يصنفون الإسلام بالجمود... وعلى المستوى الدولي يرسم فضيلته الطريق إلى الترابط الإسلامي الحقيقي بالعمل لا بالشعارات.

● يدعى البعض أن الحكم الإسلامي يتسم بالجمود وأن طبائع الأشياء وتطلعات العصر ضد الجمود؟

● الوصف بالجمود ينصرف إلى رأى الأشخاص ولا ينصرف أبداً إلى شريعة الله .. الجمود معناه أنك عرفت شيئاً وغابت عنك أشياء ... فكان أن قطن الإنسان الآن على ما يعرف، وغاب عنه ما لا يعرف.. يأتي الزمن فيدفعه إلى أن يبحث ليصرف، أما الأمر بالنسبة للإله فيختلف .. فكل ما رآه الإله يعرف مساره ولا يمكن أن يستدرك عليه شئ..

● إذن لماذا يتعثر تقنين الشريعة الإسلامية؟

● تقنين الشريعة الإسلامية يتعثر لأننا نأخذ رأى البشر في منهج الله، والمهم هو تنفيذ الشريعة لا تقنينها فحسب.

● هل من حق الحكام والمسؤولين أن يستفتوا في الحكم بالشريعة من عدمه؟

●● مادامنا آمننا بأنها شريعة الله فلا رأى لأحد، ولكن يمكن إجراء الاستفتاء حول تطبيق الشريعة، نحن هنا لا نستفتيهم في أحكام الشريعة بل في مسائل تطبيقها.

● يزعم البعض أنه إذا تولى الإسلاميون الحكم فإنهم سيجاون للدكتاتوريه، ويضربون الأمثلة بالحجاج وغيره من الطغاة، متخذينها ذريعة للدعوة إلى فصل الدين عن الدولة.



المصدر: ..... **الشعب** .....

التاريخ: ..... ١٩٩٨/٦/٢٦ .....

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

●● انفعلي فضيلته قائلًا: قل للذين يكتبون ضد الإسلام والحيوية الإسلامية الموجودة الآن أنهم يجب أن يبحثوا عن هويتهم .. وما العقائد التي يخدمونها .. وما

الدول التي يسرون في فلكتها.. ومن أي مال ينفقون .. قل لهم الشعراوي يقول لكل واحد منكم : أنت إيه وبتخدم مين.. وعقيدتك إيه ..، وبتأخذ فلوس من مين..

● على المستوى الدولي وما نراه من تفكك وهوان .. ما السبيل إلى ترابط المسلمين من وجهة نظر فضيلتكم؟

●● أولاً: أن نجعل كل دولة إسلامية تعترف بإسلاميتها حتى تجتمع بأمة مسلمة .. أي تصبح دولة مسلمة بحق أولاً .. ثم يعلن حكامها أن هذه الدولة دستورها، الرسمي الإسلام .. على أن يبقى إسلاماً حقيقياً ومطبقاً بالفعل وليس شعاراً

● هل لو نجحت الدعوة إلى إنشاء جامعة للشعوب الإسلامية.. هل كان ذلك من شأنه أن يعيد اللحمة إلى العالم الإسلامي

●● قاطعني فضيلته قائلًا: أجيب عن سؤالك بتسأول آخر: هل الجامعة التي سبقت فكرة الجامعة الإسلامية أدت مهمتها

بحيث تكون مشجعة لنا .. وماذا أضافت .. ألا توجد جامعة عربية؟ المسألة ليست مسألة جامعات أو تشكيلات اجعل كل دولة إسلامية تعترف بإسلامية دولتها .. ثم تعلن أن دستورها الرسمي الإسلام .. على أن يكون إسلاماً حقيقياً ومطبقاً وسوف نجد الترابط ...

### الخريطة الإسلامية

● ما تصور فضيلتكم لحل مشكلة الأقليات المسلمة المضطهدة في بعض بلدان العالم؟

●● هؤلاء محكومون بالنظام البشري فالذي يستطيع أن يعيش وهو مطمئن على أداء فرائض دينه فليمكث .. والذي لا يطمئن فليهاجر مادام هذا البلد لا يقوم فيه مذهب الله، إلى أن يطمئن على سلامة دينه وتأديته للعبادات.

أما عن الدول التي تجاهد لإنقاذ المسلمين ويعانون لأنهم بلا مساندة حقيقية .. فالذي يستطيع أن يعين بجسده فيذهب ليحارب فليعين، والذي يستطيع أن يعين بماله فليعين، والذي يستطيع أن يعين برأيه فليعين، وحسبهم انتصاراً أن يصمدوا رغم كل هذه الظروف.

● ولكن ماذا عن الاستعانة بغير المسلمين لإلزام المسلمين؟

●● الحروب التي تدور رحاها بين المسلمين وبعضهم البعض فالقاعدة .. وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا

بينهما فإن يغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل أي أن تأتي طائفة ثالثة «مسلمة» لتقاتل الباغى منهما ولكن أن يكونوا جميعاً مسلمين..

وعموماً الحرب بين الحق والحق لا تكاد أن تبدأ فتنتهي .. والحرب بين الحق والباطل لا تدوم كثيراً فينتصر الحق.. والحرب التي تدور بين الباطل والباطل تستمر وتدوم وتراق فيها الدماء لأنها يتقاتلحان إلى أن يتحطما!

### إسرائيل ليست العدو الأول!

● هل ترى فضيلتكم أن العدو الأول للإسلام هو إسرائيل؟

●● إسرائيل ليست العدو الأول للإسلام.. العدو الأول هم المسلمون الذين لم يلتزموا بالإسلام .. الذين يتكلمون ضد الإسلام وهم ينتسبون إليه ويحملون اسمه .. هؤلاء هم الأعداء الحقيقيون للإسلام. أما العدو الظاهر فليس على نفس الدرجة من الخطورة.



المصدر: النبا الجديد

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: يوليو ١٩٩٨

## تسمى هويدى: مشكلة الديمقراطية في

# غيابها... لا في موقف الإسلاميين

■ ربما كانت إشكالية الديمقراطية، من أخطر التحديات التي تواجه الإسلاميين وعلى الرغم من مجادلات بعض قادتهم ومنظريهم، حول الفروق الفاصلة، بين الشورى والديمقراطية، حفاظاً على إرث يحسبونه قاطعاً، في التمييز بينهم وبين سواهم من الحركات السياسية، والزمير الفكرية إلا أنه يصير واحداً من عوامل القطيعة والافتراق، عن مد يفرض نفسه - بالحاج - على المجتمعات، ويقتضى - من ثم - لغة خطاب تستجيب لصيرورته الفارقة، وتتعامل معه بمنطقه وقوانينه الداخلية.

من هنا: أهمية الحوار مع الأستاذ هويدى حول ما تثيره مواقف فريق من الإسلاميين تجاه الديمقراطية من مخاوف.

وقد بدأ هويدى بتأكيد اتفاقه مع د. سعيد النجار على أن هذا موضوع دقيق وحساس، ولكنه طالب بالنظر إلى الخطر على الديمقراطية، ليس - فقط - من أي استبداد إسلامي، ولكن من أي استبداد إسلامي كان، أو غير إسلامي وبدأ بقضية المصطلح أو ما اسماءه بتعبير الأصوليين: (إن أية مناقشة، ينبغي أن تبدأ بتحرير المصطلح حتى تتفق على موضوع الحوار، أو على قضيته، ونحن نتحدث الآن، عن شيء اسمه الإسلاميون، وعن شيء اسمه الديمقراطية (من هم؟

وأشار إلى أنه أثر حول موضوع الإسلاميين، جدل كثير (ولست من المتحمسين للاشتباك حول المصطلح هل هم إسلاميون؟ أم إسلاميون؟.. أم متأسلمون؟.. أم أنهم متطرفون؟.. أم أصوليون؟.. أو.. أو.. إلخ. غير أنني أستطيع أن أعرف الإسلاميين، الذين أقصدهم أنا، والذين أحسب أنني حينما دعيت للحديث في الموضوع، فأنا أتحدث عنهم، بأنهم فئة من الناس الذين يحتكمون إلى المرجعية الإسلامية، ويتجاوزون حالة الدين الذاتي، ويرؤن في الإسلام، ليس - فقط - عبادة، ولكن نظام حياة، وقيم مجتمع، ومشروع نهضة، وبالتالي، هذه المسألة ليست لها علاقة، بأن هؤلاء متدينون، أو غير متدينين.. أو أنهم أفضل من المسلمين، أو أن المسلمين أفضل منهم).

وأضاف: (إننا لا نتحدث - هنا - عن معيار في التفضيل، ولكن نتحدث عن معيار في التمييز. ومن ثم، قد يكون هناك من غير الإسلاميين، أناس أفضل من الإسلاميين بكثير. وذلك - بالقطع - صحيح، لأمراء فيه، ويترتب عليه - بالتالي - أن مسألة الدين ليست واردة بحال، وإنما يعنى التركيز منصباً على، كيفية الخروج من الهم الخاص، أي من العلاقة الدينية الخاصة بالله سبحانه وتعالى - وبالدين، وتحويله من عبادة فقط، إلى نظام حياة، وقيم، وتصور ومرجعية في النهضة، التي يطمح إليها المجتمع وهؤلاء، هم الإسلاميون الذين أقصدهم، وهؤلاء، إما أن يكونوا جماعات وإما أن يكونوا أفراداً. طبعاً، المسميات متداولة في مصر. ومعروف، من يفعل ماذا؟..

ويتعين أن يكون واضحاً، أننا عندما نتحدث عن الإسلاميين، فنحن لا نتحدث عن شيء واحد، وإنما عن أشياء متعددة، وعن مفاهيم مختلفة، وعن مدارك متباينة، ليس - فقط - من بلد إلى آخر، ولكن داخل البلد الواحد أيضاً. وبالتالي، فنحن لا نتحدث عن كيان واحد؛ ولا عن جسم واحد، وإن كنا نتحدث عن مرجعية واحدة، تختلف المدارك في استيعابها لها، وفي التعبير عنها، وفي تلقيها.

إنن. التمايزات داخل المجتمع، تحدو بنا إلى فهم الفروق والحدود الفاصلة بين الإسلاميين في مصر، ونظائرهم في السعودية، وفي تركيا، وفي الجزائر.. إلخ. غير أننا يجب أن نفهم كيف تتحدد الخلافات بينهم؟ وفي أي ضوء نراها وندرکها؟

من أين جاءوا؟

ورأى هويدى أن ما يميز تجمعاً إسلامياً عن آخر، هو الثقافة أو المعرفة.. أو الخبرة الإنسانية، أو البيئة.



المصدر: **البناء الجديد**

التاريخ: **يناير ١٩٩١** النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ولفت النظر، إلى أن الإسلاميين ليسوا قادمين أو هابطين من السماء، ولكنهم خارجون من الأرض. بمعنى أن البيئة مهمة جداً في تشكيل إدراكه الإسلاميين. ثم عرج على التاريخ (حيث نجد شيوع مدرسة "أهل الحديث أو النص"، في الحجاز. لأن المجتمع الصحراوي الجاف، كان التصاقه بالنص شديداً.. فخياله لم يكن يسمح له بتجاوز حدود النص. أما المجتمعات الزراعية (مثل مصر والشام والعراق)، فقد سادت فيها مدارس الرأي. لذلك عندما نريد -أحياناً- أن نقم فكر إسلامياً، فلا بد أن نضع في معايير التقييم، ما التربة التي خرج منها هذا الفكر؟. ولم يوجد فكر في بلد واحد، يولد تفرقاً وعتقاً وتعصباً، في الوقت الذي يعمل فيه هذا الفكر، في البلد ذاته، وفي ماوراء آخر، على إشاعة التسامح والحوار؟).

ثم رأى أن (كل مجتمع يفرز المعارضة التي يستحقها. بمعنى أن هناك مجتمعات متسامحة، يربى الناس على التسامح، وعلى الاختلاف، وعلى القبول بالآخر. وإلى أن هناك مجتمعات قمعياً يلحق الناس كل يوم دروساً في القمع. ولهذا: كان التراطم الشديد بين الفكرة والبيئة، أمراً مهماً للغاية. علينا أن نرصد، خصوصاً في التجربة المصرية، تطور الفكر الإسلامي في مصر، ونقيسه على تطور الأوضاع السياسية في مصر. لنرى متى كانت الناس مستعدة لتقبل بعضها البعض؟. ومتى كانت أكثر صرامة وتجهماً واشتباكاً. ومتى تطورت الأمور، حتى بلغت حد الحنف والإرهاب؟) وقال إنه (حينما سقطت الخلافة سنة ١٩٢٤، واستشعر المجتمع الإسلامي، أن

هناك فراغاً في الساحة، ظهرت حركة الإخوان المسلمين، سنة ١٩٢٧، التي كانت بمثابة الجسم، الذي حاول أن يملأ هذا الفراغ. ففي بداية القرن، ظهر العقل أو الراس وفي الربع الأول من القرن، ظهر الجسم. وفي وقت لاحق، وفي ظروف القمع التي عرفت مصر في الخمسينيات، فصاعداً، ظهرت الأنظار والأنياب تحز -إن- يصد جسم يتشكل، ويستجيب -إلى حد كبير- للواقع. وهؤلاء الذين مارسوا الأنشطة المختلفة، أسهم الواقع السياسي والفكري السائد، في تشكيل حركتهم ومداركهم. ولهذا -من المهم أن نلاحظ- أنه كلما اتسع الهامش الديموقراطي، كانت فرصة التسامح السياسي أكبر، وكانت أجواء الاعتدال الإسلامي أكبر (وعرج على التجربة التركية مشيراً إلى أن "حزب الرفاه" -ولاحقاً حزب الفضيلة-

عندما دخل الاستحسان وسج، بعد حصره على نسبة معينة ولكن طبقاً لقواعد اللعبة الديمقراطية، خرج وحل مرة ثانية وأقصى، وحكم، وبدأ في تشكيل حزب جديد وبذلك دخل عملية التداول، والأخذ والرد، دون اشتباك. لأن هناك قيماً -لاشك- في المجتمع، استقرت، وأسهمت -بنورها- في توفير أجواء، كان من شأنها، أن تربي الإنسان السياسي، أو الحياة السياسية، في ضوءها؛ وبالتالي، أصبح من الممكن على الحركة الإسلامية، أن تتجاوب مع هذه القيم، في الأخذ والرد، وفي القبول والرفض (وأكد أن أصل المشكلة في (ماحدث في تركيا، كان إقصاء تعسفياً، ولكن بأنوارات ديموقراطية؛ لذا خرجوا. أما ماحدث في الجزائر، فقد كان إقصاءً بالديابات، ولذلك حدث رد الفعل، من جانب الإسلاميين، بالشكل الذي رصدناه، من هنا: أهمية إدراك ما للفعل من صدى، أحياناً؛ نتيجة لهذا التطور، والتجربة الموجودة في تركيا، وفي الجزائر، تؤكد هذا بجلال..). وأشار إلى أن الشيء الهام في المشاركة، أنها تشجع في المجتمع قيماً، تثبت للكافة، أن هذه القوى موجودة.. وفاعلة، وتمارس ما هي منوطة به من أدوار -فالتربية -هنا- مهمة جداً. ولهذا أنا أزعج أن التشخيص الصحيح لمشكلاتنا في مصر، ليس أن الإسلاميين لهم مشكلة مع الديمقراطية، بل إن الديمقراطية مشكلة مع الجميع. بمعنى أني أستطيع أن أقبل منطق أن بين الإسلاميين من يقبل ومن يرفض، وفيهم كل ألوان الطيف المقبولة في أية جماعة سياسية، ولكن ليست هذه هي المشكلة. فالمشكلة رقم واحد، أنها ديموقراطية منقوصة، لا تربي الناس على قيم التسامح، والتداول، والقبول بالآخر. وأنا لا أستطيع -مثلاً- أن أقول إن الإسلاميين في مصر لا يقبلون بالآخر. فهذه مسألة مفهومة. أو أستطيع أن أنفيها غير أنني أطرح سؤالاً مفاده: ومن في مصر يقبل بالآخر المختلف؟. أرونا -أولاً- ذلك الذي قد قيل بالآخر، حتى نأخذ على الإسلاميين موقفهم المعادي للآخر، ونعدهم -من -نسبياً مختلفاً عن المجتمع لكن إذا كانت ثقافة المجتمع، هي ثقافة رفض الآخر، فلماذا نخضب من الإسلاميين إذن؟). وأضاف: أنا -هنا- لا أدافع عن موقفه، لكن أحاول تفسيره بكل تأكيد، ليس دفاعاً عن موقف الإسلاميين، بيد أنه تمسك بقيمة الديمقراطية. وأنا لا يشغلني كثيراً أن يكون الإسلاميون في السلطة، أو خارج



النبر الحرة

المصادر:

تشرين ١٩٩٩

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

السلطة، فالأهم من هذا، عندى، ترسيخ الديمقراطية وإعلاؤها ولذلك قبل أن نتحدث عن موضوع الإسلاميين والديمقراطية، كان الأجدر منا أن نطرح -ابتداءً- سؤالاً محدداً هو: أين الديمقراطية التي نتشاجر عليها هذه؟.. ليس الأولى والخلق، أن تكون هناك ديمقراطية أولاً، ثم نتسائل بعد ذلك، هل هم مشاركون أم لا؟.. وقد حدثت في تونس تجربة، عندما تولى الرئيس زين العابدين بن علي الحكم، حيث قام بإلقاء القبض على كوادر وأعضاء حزب النهضة، واتهمهم بأنهم يهددون الديمقراطية، منذ اثنتي عشرة سنة. وقد كتبت -وقتذاك- مقالاً في 'الشرق الأوسط'، قلت فيه مأمزداً، فلتقبضوا على هؤلاء ولتفهمهم، ولكن بشرط، أن تقيموا الديمقراطية، وأن تحافظوا عليها في المجتمع. أما أن تحبسوهم، وتكبلوهم، ثم لاتبالون بالديمقراطية بعد ذلك، فهذه مسألة -لاشك- أنها غير ذات معنى أو موضوع. فإذا كان هؤلاء هم عقبة الديمقراطية، فقد تخلصنا منهم إذن، غير أن من حقنا أن نقول لهم: أين الديمقراطية التي يفتشون عليها؟.. لماذا لم تقيموها بركم؟.. أحياناً لاتكون المشكلة من طرف واحد، ولكن تكون المشكلة صدى لمشكلة أعمق، خلقها وضع سياسى أسس قيم احتكار السلطة

ليسوا وحدهم!

وعلق على قول د. سعيد النجار: إن الإسلاميين إذا قدموا إلى السلطة، فسوف يطبقون نظاماً شمولياً. وقال هذا صحيح -إلى حد كبير جداً- غير أنني لا أوافق عليه، باعتباره قاعدة: لسبب بسيط هو. ومن غيرهم جاء إلى الحكم، وأنشأ نظاماً ديمقراطياً يعتد به أصلاً

وأنا أتمنى -حقيقة- أن تكون لنا حياة سياسية، تصعب المسألة على أي ديكتاتور، إسلامياً كان أو غير إسلامي. إنما أن تصبح الأمور سهلة هكذا باستمرار: ليصنع مايشاء بنا، في البلديات، وفي التعاونيات، وفي النقابات، وفي الأحزاب، فهذا وضع يتعين بحثه ودرسه وبالناسية، من -في رأيكم- يُعد المسئول عن تعطيل تطورها الديمقراطية؟.. ولماذا تلقى القبض على أناس لاذنب لهم ولاجيرة، ولانتهض إلا بجمعة محاكمتهم فقط؟.. الأمر الذي يفرض علينا الآن، أن تكون قضيتنا الأساسية، هي أن ننشئ ببناء ديمقراطي. أن ننشئ بتأسيس مجتمع قوى، يجعل الاستبداد، عملية

باهظة الثمن عملية مكلفة. فلا يسحق الناس في البلديات، أو في الانتخابات البلدية، أو في الانتخابات النيابية، أو في النقابات المهنية، ويصبحون عاجزين عن الرد، أو إبداء الرفض. ومن الطبيعي، أنني لوجئت إلى السلطة، في ظل هذا المناخ القمعي، فسأكون حاكماً مستبداً وجائراً، بل ربما كان ذلك شيئاً لطيفاً جداً. أما ما يترتب على ذلك من تداعيات أو آثار، بالنسبة إلى البلد أو العائلة، فهذا شيء مختلف. ولهذا: فإن فكرة أن نسلط ضوءاً على الإسلاميين وحدهم، فهذا -لاشك- شيء مهم غير أنه ليس كافياً، بل أزعج أن الأهم منه، هو الديمقراطية، قبل الإسلاميين. لأن تأسيس هذا الواقع الديمقراطي.. تأسيس هذا المجتمع القوى، هو الذي يشكل كايحاً يكلف أي ديكتاتور ثمناً باهظاً.

وبما هو يدعى إلى أن تكون صيغة السؤال -أحياناً- هي: هل مجتمعنا ضعيف أم غير ضعيف؟.. بدلاً من أن يجيء على النحو التالي: هل الإسلاميون مع الديمقراطية، أم ضد الديمقراطية؟.. وقال: (كنت أناقش مع الأستاذ الدكتور سعيد النجار -على انفراد- ماحدث في أندونيسيا، التي أعدها مجتمعاً قوياً. وعلى الرغم من ذلك، خرج الطلبة بمظاهرات عارمة، واعتصموا في الجامعة، وفي البرلمان، في ظل نظام سياسى دائم اثنين وثلاثين عاماً متصلة، ولكنه لم يستطع أن يثبت ويصمد. إذن.. هذا مجتمع فيه بعض الحياة. ونحن نريد أن نرد الروح.. أن نُعيد الحياة إلى مجتمعنا هذا. هذه هي القضية التي يجب أن تشغلنا، لا موضوع الإسلاميين.

وفي رأيي، أن هناك شيئاً مهماً ينبغي الالتفات إليه، في الساحة الإسلامية، على الرغم من إيماني بضرورة الاهتمام بساحة المجتمع على إطلاقه، ولكن تطوراً هاماً في الساحة الإسلامية، فرض نفسه بقوة، ألا وهو أن الفكر الإسلامى سبق الحالة السياسية الإسلامية إلى حد كبير. بمعنى أن الحالة السياسية الإسلامية، متمثلة في جماعات ومنظمات محظورة ومصدرة، لسبب أو لآخر، منذ عام ١٩٥٤، أي منذ خمس وأربعين سنة، وإن كانت لها تجليات أو تصرفات، على هذا النحو أو ذاك، إلا أنها قدمت تطوراً جديداً لا يمكن إغفاله أو تجاهله، يتمثل في تنامي مانسميه بـ'فقه'



المصدر: **الجزيرة العربية**

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: **نوفمبر ١٩٩١**

التعاضد، والتداول، والتعدد. ولأول مرة، في العالم الإسلامي، تظهر فتوى متعلقة بالديمقراطية تحديداً، يصدرها الدكتور يوسف القرضاوي، قال فيها تعبيراً مهماً، أرجو أن ننصت إليه، عند الحديث عن التعددية السياسية، وهو أن العالم الإسلامي، أو التجربة الإسلامية عرفت المذاهب الفقهية، على مدار تاريخها، وأن هذه المذاهب، كانت أحزاباً في الدين. فما الذي يمنع، من أن تصبح الأحزاب، مذاهب في السياسة؟ بمعنى أنه إذا جاز لنا، واحتملت التجربة الإسلامية، والثقافة الإسلامية، تعدداً في شئون الدين، فليس هناك ما يمنع من تعدد في رؤية مناهج الإصلاح السياسي. ومن هنا، جاء تأسيس فقه الاختلاف، واعتبار الأحزاب السياسية، من أدوات الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر. وأشار هويدى إلى (ابتدال الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، في ظروف انحسار الثقافة الإسلامية، وانهيار البناء الإسلامي). ولكنه دافع في الوقت نفسه عن مبدأ الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، من منظور أنه (قيمة تأسست للدفاع عن المجتمعات التي تواجه الحكم الظالم فالنكر الأكبر هو الاستبداد والظلم. أما إذا كان هناك، من أخذ هذه القيمة، واستخدمها في موضوع آخر صغير، فنلك مسألة أخرى. إن فكرة الأحزاب... تشكيلها... جماعاتها التي تتأسس للدفاع عن مصالح الأمة، فهو ما يمكن أن يتمثل في قيمة الأمر بالمعروف وكل عوج أو شرور في الأمة، هو المنكر الذي يتعين دفعه، أو معارضته).

#### اجتهادات جديدة

هناك - إذن - في رأى هويدى (تطور هام في ساحة الفكر الإسلامي، تناولنا طرفاً منه، من خلال فتوى الشيخ القرضاوي المهمة حقيقية، وكذلك مقالته فضيلة الشيخ الغزالي - رجعة الله عليه - في هذا الصدد، وكثيراً ما عالجوا أمورا شتى، في الفقه، وفي الشورى، وفي الديمقراطية، تعدد إسهامات جادة على الطريق.. وأنا لى كتاب بسبع عن الإسلام والديمقراطية، صدر منذ عدة سنوات، وهكذا دوليك.

أما بالنسبة إلى موضوع الشورى والديمقراطية، فانا كثيراً ما أقول، إن هذه معركة مفتعلة. لانا كثيراً ما نخوض معارك، ونثير اشتباكات بين الاثنين، فلا نظفر بشورى، ولا بديمقراطية. وإن كان رأيي الخاص واقتناعاتي الشخصية، أن الشورى هي أعلى مراحل الديمقراطية وأن الديمقراطية أن يكون لك صوت، بينما الشورى أن يكون لك رأى. والفرق بين الصوت والرأى، هو أن الصوت تلقى به مرة، ثم تغيب أربع أو خمس سنوات، إلى أن تستجد انتخابات، فتعبر رأيك بينما الشورى - كما أفهمها - هي الرأى باستمرار وأنا اعتبر أن التجربة السويسرية هي نموذج للشورى. وأسأتدنا يعلمون أنه ليس هناك قرار يتخذ في المجتمع هناك، إلا بموافقة الناس. وهذه هي الشورى أن يكون للناس رأى في كل شيء.

وهذه الدرجة العليا، لا تتحقق إلا في ظل الديمقراطية، فانت لا تستطيع أن تدفع المجتمع إلى أن يكون له رأى في كل شيء، إلا إذا كان له - في الأصل - صوت. وأنا لا أريد أن أزيد، وأقول: نحن لا نريد الديمقراطية، ونقتصر على الشورى فقط! لكننى أقول: نحن لا نستطيع أن نصل إلى الشورى، إلا إذا كانت لدينا ديمقراطية حقيقية أى لابد أن تبدأ المسألة، بأن يكون للناس صوت له صدق، في تحريك الواقع، وفي

صناعة الحاضر والمستقبل، ولهذا؛ كانت قضية الشورى والديمقراطية، عند عدد قليل من الباحثين الإسلاميين في مصر، ولدى المفكرين، قضية محسومة، وليست مثار جدل.

أما إذا جاء امرؤ، وقال لى: إن طالبا في معهد دينى بأسبوط، قال: كيت.. وكيت.. فذلك أمر لا يهمنى ولا يلزمنى بشئ.. ونحن نعلم، أن كل مجتمع لا يخلو من الآراء الشاذة. وهذه هي أمريكا، ما زالت تعج بآراء غريبة ضد الحضارة، والتليفزيون، ولكن، ما حجمها بالنسبة إلى المجتمع، في النهاية؟

ولذلك أرى أن التطورات الحادثة، وربما حتى حالة العنف التي سادت المجتمع المصرى، بشكل خاص، كانت حافزاً قوياً، شجع عدداً غير قليل من الباحثين، على أن يتعاملوا مع قضية القبول بالآخر، ووضع غير المسلمين، والتعددية، والتداول، بمنطق جديد، ويروج جديدة.

وانتقد هويدى الساحة الإعلامية، واعتبرها غير عاكسة بشكل صادق حقيقة تفاعلات الواقع الثقافى المصرى. ومن هنا؛ نجد أن هذا الشق من التطورات الهامة، فى مجال التعاضد، والقبول بالآخر، والتسامح، لم يحظ بالاهتمام الكافى، وظل مسكوتاً عنه باستمرار.





النظر والقيم

المصدر:

سبتمبر ١٩٩١

التاريخ:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ولذا: نستطيع أن نقول، إن هذا التطور الهام في الحياة الفكرية، ليس مرنياً- بشكل كاف- من الإعلام، وليس مبلوراً- بشكل كاف- في الواقع السياسي؛ وذلك لسبب بسيط مفاده، أن ليس هناك شيء حقيقى مقبول في واقعنا السياسى المعيش، في اتجاهات القوى السياسية، على هذا النحو أو ذاك. وبالتالي، يظل مجموعة رؤى واختتم هويدى حديث بالإشارة إلى امرين: أحدهما: خاص بتجربة حزب الوسط، التى رأى فيها شيئاً جديراً بالاهتمام، باعتبارها البلورة المهمة: ليس- فقط- لأن لها فكاراً، أفن أن متقدم كثيراً، على فكر الحالة الإسلامية؛ ولكن لأن الذين أسسوا هذا الحزب، هم الذين تشكلوا فى النقابات، ودخلوا تجربة الانتخابات. أى أن الذين أتبع لهم أن يتفاعلوا مع الواقع، وأن يحتكوا به، وأن يمارسوا، قد أنضجت التجربة- دون شك- مداركهم، وروايم، إلى الحد الذى سمع لهم أن يطرحوا رؤية مقبولة إلى حد كبير، تترجم شيئاً فيه من التوجه الوطنى، الذى ينطلق من القاعدة الحضرية الإسلامية، ويحترم كل التمايزات الموجودة فى المجتمع، الشيء الكثير.

أما النقطة الأخرى، فتتعلق بضرورة اعترافنا، بأن كل القيم قابلة للانتهاك بمعنى أن كل امرئ يستطيع أن ينتهك، ما نتحدث عنه من قيم فى الإسلام، خاصة باحترام حقوق الإنسان، وبالتعددية، والقبول بالآخر... إلخ. كذلك جرى للديمقراطية انتهاك كثير، وقد عرفنا أنياب الديمقراطية، وأسنان الديمقراطية... إلخ. إذن، ليست هناك قيمة معصومة من الانتهاك، غير أن هناك فرقاً بين أن يكون هناك مجتمع قوى، يحول دون التمادى فى انتهاك قيمه الأساسية، هذه نقطة. والنقطة الأخرى، وجود مرجعية ثابتة، يمكن القياس عليها. فإذا قال قائل ليس من حق غير المسلمين، المشاركة فى المجتمع، أو فى الحياة السياسية. فأتنا أقبل هذا منطقاً. بيد أنه من حقى أن أسأله، عن المرجعية التى استند إليها. فقد يكون لديه تفسير معين لنصوص ما، فنحنكم- عندئذ- إلى أولئك المتبصرين فى هذه المسألة، أيا كان وضعهم المؤسسى فى المجتمع، ثم نخلص إلى النتيجة التى يرتضيها أهل النظر فى هذا الموضوع.

إن العاصم أو الكاتب الذى يمكن الاحتكام إليه، عند انتهاك القيم الإسلامية، هو ثبات المرجعية مثله فى ذلك مثل أى مشروع فكرى، تلجأ عند الاختلاف معه، إلى الدستور أو إلى القانون، للاحتكام إلى أى منهما.

من هنا: كان تفاوت التفسيرات، وتفاوت الاجتهادات، فى النظر الإسلامى، وأنا أعرف أن هناك اجتهادات كثيرة، بعضها شاذ، وبعضها مقبول، وبعضها غير مقبول، غير أنه يمكن الاحتكام فى حسمها إلى المرجعية الأساسية، التى تتمثل فى النصوص القطعية (وهى القرآن، أو السنة الصحيحة).

وعقب ١. أحمد عز العرب: معبراً عن اختلافه مع هويدى فى نقطة البدء، التى قال أنها يجب أن تحسم: (هل الإسلام دين، ينظم العلاقة بين المرء وربه، ويتضمن قيماً أخلاقية...و... أم أنه دين ونظام حكم؟، إن الإسلام- فى رأى- دين ينظم علاقة المرء بربه، ويتضمن قيماً أخلاقية فقط. ولو أراد الرسول الكريم(ص) أن يضع نظام حكم، لما كان هناك ما يمنعه من ذلك، قبل وفاته. ولو كانت الأنظمة الديمقراطية- معروفة- وقتذاك- وشاعت لديهم المجالس الشعبية وسواها، ما كان هناك ما يحول- نظرياً- دون الاتفاق على أن تكون الحاكمة فى العالم، للإسلام الذى تركه رسولنا العظيم. والخلافة ليس نظاماً دينياً، كما لا يوجد- قط- نظام حكم إسلامى. فما رأيكم فى هذا؟).

وأضافت ١. عصمت رشدى: (لقد تسبب الكثيرون من الإسلاميين فى تشويه صورة الإسلام، وعده شيئاً منفراً، ولو كان كل الإسلاميين مثل فهمى هويدى، لأمسى للإسلام شأن كبير بعد أن أصبح الطرح الإسلامى المتأسلم المعاصر، شيئاً مزعجاً وردنياً).

إعداد: أسامة عربى



المصدر: ..... الشَّعْب

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٧/٣

# جدلية الدائرة العربية والدائرة الإسلامية من الوجهة الجيوسياسية والجيواستراتيجية

دائرة العروبة - استجابة لماضي والمستقبل وللتكاملين الاجتماعيين التاريخي، وسياس الأمن والوجود - هي الأم، يعقبها، يعززها حزامها، الدائرة الإسلامية، مجالاً، عمقا أرحب تتجه - بالثقافة بالضرورة بالصلحة - إليه السواعد والعقول، إنه البيت الطبيعي للعالم الثالث الوريث الموضوعي له، يشكل - وهو الحزام المحيط - دائرة كبرى، وحسدة موضوعية اقتصادية اجتماعية حضارية، صنعها الماضي المشترك بأهم وشعوب تنوعت قوميا، لكنها تحورت على جذر حضاري واحد - هذه الدائرة الإسلامية هي التي وقفت حديثا في وجه الموجة الغربية الاستعمارية «على يد الدولة التركية العثمانية، الصلوية الفارسية، المالك في مصر، ممالك الزنج الإسلامية في أفريقيا، المغول في الهند»، وهي تتلقى الآن ضربات الشمال الجبارة (العراق - ليبيا - السودان - سوريا - الجزائر -

فلسطين - تركيا وأربكان - إيران)، لقد كان باندونج (ناصر - نهرو - تيتو) حدثا سياسيا ترجم صبوات الجنوب، العالم الثالث، وفي قلبه الدائرة الإسلامية الأكثر تألقا في آسيا وأفريقيا، وفي قلب القلب، العروبة، الدائرة الملتزمة بالإسلام والكوثرائي، لقد جهد باندونج لأن يكون حدثا حضاريا يؤلف حضارات أفريقيا وآسيا، وهكذا كان مؤتمر القاهرة عام ١٩٥٧ الذي تترجم عن جائزة إفريقيا وآسيا - على غرار جائزة نوبل ولينين - أملا في إنجاز السياسي للحضاري، وتأسيس السياسي على الحضاري، لقد جمع المؤتمران (باندونج - القاهرة) كل مقومات ثورة العالم الثالث إلا شرط إطلاق الشرارة الحضارية لأضرام السياسي (مالك بن

المحمول على الثقافة التلمودية المعمة بالجيروت القومي، الدولة حضارة بأسرها، استجمعت قواما العقلية، فافصحت عن نفسها في مؤسسات (ريمون بولان)، ما هو خطابنا العالمي المعاصر؟.. هل على القوميين العرب أن يكونوا ضمير هذا الوعي باعتبارهم الشعبى الألق بوجداننا الجمعي، ما موقف المؤتمر من ظهور الأمة، عمقها التاريخي الجغرافي، الروحي، الدائرة الحضارية العمرانية الإسلامية؟ عبد الناصر يقول في فلسفة الثورة: إنها دائرة إخوان العقيدة يتجهون معنا إلى قبلية واحدة، وتهمس شفاههم بصلوات واحدة، الحج عند عبد الناصر ليس تذكرة لدخول الجنة فحسب، بل مؤتمر سياسي يمزج بالعلماء والفكرين والسياسيين يجتمعون خاشعين،

أقوياء، مؤمنين، بأن لهم مكانا تحت الشمس، الحديث - بحقائق بثوابت التاريخ، بميزان الجغرافية الطبيعية، البشرية، السياسية - عن مستقبل الدائرة العربية، هو الحديث عن مستقبل الدائرة الإسلامية، وتجديد هذه رهين بتجديد تلك، ومن ثم، فتجديد الإسلام رهين بإسسيا «تضم ثقل المسلمين في العالم»، وتجديد أفريقيا رهين بالإسلام «معظم سكانها مسلمون»، وتجديد الرابطة العربية رهين بأفريقيا «نقل العروبة في أفريقيا» وتجديد المشرق العربي رهين بالعروبة، والعروبة والإسلام قلبا آسيا وأفريقيا.

«لقد أصبح لنا رسالة» - عبارة المغيرة بن شعبه في وجه القائد الفارسي رستم، حقا كانت رسالة، وكان لنا حضور، مادام لهذه الرسالة حضور.

علو الهمة من الإيمان «حديث نبوي شريف»، ويحب الله معالي الأمور لا سفسافها «حديث نبوي شريف»، لا أريد لأمتي أن تكون وراء أذناب البقر «حديث نبوي بالمعنى».

اقرأ، أول كلمة في القرآن تحمل شحنة السوعي، وليس مجرد التلاوة.

هناك شعب ليس له رؤية، الرؤية جوهر كل شيء، بوصلة سفينة الأمة إلى الشاطئ الأمين.

حديثنا يقتصر على العمران الحضاري الإسلامي في منظومة وعينا وكتوامة توضع مع حضارتنا من منهل قيمي واحد.

هل وعينا بهذه التوامة سليم، أم زائف مبغثر متعثر؟

كيف لا، والحضاري يؤسس السياسي، وعلى السياسي أن ينجز الحضاري، إذ السياسي فيزياء الحضاري وميافته وتقنيته ليس إلا، وغير ذلك يعنى الغربية، الهجنة، الاستلاب.

يقول بوتول: حضارة اليوم، سياسة الغد، وهذا هو خطاب منتجنت المؤسس على الحضاري، ثم خطاب بيريسن «الشرق الأوسط الجديد».



المصدر: **الشعب**

التاريخ: **١٩٩٨/٧/١٣** للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

نبي)، وهنا كان المصراع، وعلى المتقنين العرب -استثنافا لمسيرة المهتمين في دائرة الجنوب- أن يكونوا تلك الشرارة الفكرية.

خاطب أحد مسؤولي دولة إسلامية سفير دولة عربية قائلا: نظرنا إليكم فوجدناكم تنظرون إلى غيرنا، نظرتم إلينا، فوجدتمونا ننظر إلى غيركم، فمتى تلتقي العيون؟!

لقد استطاع المؤتمر القومي العربي أن يجمع العيون الدافئة، فكان لقاءه الأول والثاني مع التيار الإسلامي، حيث عالج اللقاء الثاني (المؤتمر القومي الإسلامي في بيروت) مسألة الدائرة الحضارية لامتنا العربية، مؤكدا على الماضي الحضاري المشترك الذي تداخلت وتوحدت فيه مصالح الشعوب الإسلامية بحكوماتها، وما أدى إليه التفاعل الخلاق من بناء حضاري متميز أثرى الحضارة، وأسهم بنصيب وأفسر في تقدم الإنسانية.

لماذا لا يكون للدائرة الحضارية العربية وتوأماتها الإسلامية هويتها السياسية المعبرة عن عمرانها، ليس ذلك أجدي لعالمنا على قاعدة الزهور تتفتح ثم التباري، وقاعدة (فليتنافس المتنافسون- قرآن كريم).  
الم تتأسس أوروبا على الحضارة اليونانية والرومانية وعلى الفكر المسيحي؟ ألم تغفر شرارة الإصلاح الديني في أوروبا الثورة الصناعية الكبرى «غير»؟ ثم ألم تنطلق النهضة اليابانية من تراث الشنتو، وتتواصل الثورة الصينية الحديثة على الجذر الكونفوشيوسية؟

ومع ذلك فإذا كنا جنوبيين، وكنا في الهم شرق «شوقي»، فهذا لا يعني الاستسلام المنكفي، والمحاجزة مع الغرب على قاعدة الشرق شرق والغرب غرب، ولن يلتقيا «كبلينك».

وهكذا علينا أن نتكلم على رياح الشرق، وليس (رياح الشرق- مقسولة د. أنور عبد الملك)، بحيث تحمل هذه الرياح الطاء الخلاق، فالغرب ليس كتلة صماء، بل هناك القلق والدؤان، ونحن نتمثل مجلوباته، ونصب عليها العمارة الهاضمة «عبد الناصر» من خلال حضارتنا الفذة، لأن الحضارات لا تصادم (خطاب الغرب بلسان منتقن)، بل التصادم بين أصحاب الانياب والأظفار.

إذا كان الغرب يسعى إلى ترويض

العالم الإسلامي الجبار واقتلعه (خطاب فوكوياما ومنتجتن وبرزين وسواهم)، فباستطلاع هذا العالم أن يكون جبارا -بمكونات الدور- ليس بالكمون، بل بالفعل وألية ذلك محاصرة الحصار، ثم التكامل والعمل المشترك. أما الأمة العربية -أمة الهموم- فعليها أن تجترح ثورات وثورات لصالح الشرط البشري كبريائه، حقوقه الاجتماعية والسياسية، حرياته، محورته الأخلاقية، شرارته الإلهية، قيمه الروحية النابعة من الأديان، تجنده الحضاري، وفي مطلع تلك الثورة الأم، الوحدة مطمح رنو وأشواق الجماهير.

لقد كان لهذه الأمة منذ ولادتها في المدينة مشروعها الكوني، هو الإسلام، وكان ذلك مسوغ نشاتها على الأرجح، وماكان ممكنا عملاقة وجوهرة أمتنا لولا ذلك المشروع، الذي كان يدفعها دائما لتجاوز الذات من خلال دعوة تعتمد على الدمج الاجتماعي لا الفتح، وتعطي الأولوية للإنسان والمجتمع لا للدولة، وبالتالي فما كان هذا الدمج ممكنا لولا مساهمة الشعوب المغلوبة في ذلك المشروع.

ومشروع (لتعارفوا) إن أكرمكم عند الله أتقاكم) يفسر أيضا الفكرة الاستراتيجية المعاصرة لامتنا في مطلب الوحدة، ثم الالتفاف الكبير حول عبد الناصر بعد باندوتنج، استثنافا لمشاركتنا في الكوني من خلال التاريخي، تجاوزا للواقعية المبتذلة، وللمفهوم الأوربي للقومية. أمتنا ليست عرقا أو اثنية أو قبيلة، بل صيرورة تاريخية تعتمد على الاستيعاب، وكانت تختار -عند المواجهة بين القومي والكوني- الأخير، ولو كان على حساب موقع العرب في السلطة (الفضل شلق -مجلة الاجتهاد بيروت- العددان ٢٦ و٢٧ لعام ١٩٩٥).

بقلم:

**د. برهان زريق \***

لقد تجاوبت الجماهير العربية مع مشروع عبد الناصر المساواتي، وهي مستعدة لنصرة كل مشروع ينبع من تاريخها، وترفض كل مشروع قسري سنوء أقيم على العرق أم الدين.

وإذا كان المسلمون في العالم يؤمنون بدين العرب، فمن حقنا التعامل معه كجزء من ماهيتنا، وكعنصر يعزز وحدتنا، وأمر طبيعي يساهم في القاعدة التربوية والأخلاقية التي يقوم عليها بنياننا السياسي والمجتمعي والثقافي لاسيما أن العرب هم الأبرز في النسق الإسلامي العام، (إنه لذكر لك ولقومك ولسوف تسألون) «قرآن كريم».

**\* محام ومفكر سوري**



المصدر: الشعب

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٧/٧

# الخطة الأمريكية الصهيونية

## لهدم المسجد الأقصى

يهودى يحتفظ بدعامات خشبية يقول  
إنها من الهيكل القديم.. لينى بها الهيكل

### الثالث

□ ريجان أمد اليهود بالسلاح النووى ليحققوا  
نبوءات التوراة.. والمستوطنون يهدمون الحرم..  
ولا يزالون بنشوب حرب عظمى  
□ الرئيس الأمريكى كليفلاند أرسل اليهودى  
شترأوس فى محاولة لشراء أرض فلسطين..  
ومردخاى دعا الولايات المتحدة إلى مساعدة قومه



المصدر: الشعب

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٧/٧

هل تعنيك «القدس»؟  
إذا كانت تعنيك، فلا تكتف بالقراءة،  
وإن لم تكن، فلا داعي للقراءة!  
والواقع أننا نبادر في هذه السلسلة  
عبدوانا، نحاول أن تسبق كلماتنا  
أخذاته، فقد أعلننا في الحلقة السابقة أننا  
سنقدم عرضاً لكتاب شفيق مقار  
«المسيحية والحرب»، عازمين على أن  
نبدأ بـ «القدس» قلب الصراع بين  
الصهيونية والإنسانية ومحوره، فإذا  
بقرار ضم المستوطنات اليهودية إلى  
القدس يصدر قبل نشر الحلقة، والقرار  
معناه أن كيانات غير شرعية (حسب  
تعبير الأوراق الرسمية للكيان  
الصهيوني نفسه) يسكنها سفاحون  
ستضم إلى جسد المدينة الأمانة، ليعيشوا  
في أهلها قتلاً، وفي مسجدها الأقصى  
المبارك هدماً وتدنيساً.

وما كان لإسرائيل أن تجرؤ على  
اتخاذ هذا القرار لولا المساندة  
الأمريكية غير المحدودة ولا المشروطة  
التي تقدم لها.

ولا كان لأمريكا أن تدعم هذا  
القرار الإجرامي لولا رعايتها على  
تفاهة رد الفعل العربي والإسلامي.

وسيفرنا شفيق مقار -حالا- أن  
قرار ضم المستوطنات إلى القدس، وهو  
في الواقع توطئة لهدم المسجد الأقصى  
وتحويل المدينة، هو ثمرة خطة طويلة  
الأجل راهنت على غفلتنا، وكسبت ما  
انقضى من مراحل الزمان حتى الآن.  
هي القدس تضيق جهازاً نهاراً، هي  
القدس تلوث وأنتم تفسلون شوبكم  
الأمريكي بمسحوق الغسيل  
الإسرائيلي.

هي القدس: عروس عروبتكم،  
وليست أبداً «زجاجة خمر وسلّة ثين».  
فماذا يقول كتاب المسيحية  
والحرب؟ أو بالأحرى: ماذا يقول  
الصهاينة عن مخططهم لتدنيس المدينة  
المقدسة؟

لنتعرف في البداية على أحد هؤلاء  
المجرمين الذين (ضمّوهم) إلى القدس،  
لنتعرف إلى واحد من السفاحين، الذين  
يسمونهم بالمستوطنين، يدعى «بوبي  
براون» وهو أمريكي من بروتكين جاء  
ليحتل «الخليل»، ثم إنه لم يكتف بما  
شرب من دماء واستباح من حرمات  
فقتل إلى استباحة القدس، غير مبال  
بنشوب حرب كبرى بسبب تطلعه هذا،  
حيث يقول:

«إذا كان هدم المسجد الأقصى لبناء  
الهيكلم مكانه سيشتعل نيران حرب  
كبرى، فليكن، في البداية، عندما جئنا إلى  
هنا واستخدمنا تكتيكات حرب

العصابات في أخذ الأراضي من العرب  
وبناء مستوطناتنا عليها، كان الأمر  
مثيراً، لكننا الآن نشعر بالملل فنحن  
مسلحون تسليحاً كاملاً، ونشعر أن  
وجود مسجد في وسطنا وصمة عار  
لأرضنا، فالمرء لا يرى صورة  
لأورشليم إلا ويرى فيها ذلك المسجد،  
ولذا يجب أن يزال، ولسوف نبني  
هيكلاً الثالث مكانه في يوم من الأيام،  
ونحن يجب أن نفعل ذلك لنجعل العرب  
يرون، ولنجعل العالم كله يرى أننا  
أصحاب السيادة على أورشليم،  
وأصحاب السيادة على كل أرض  
إسرائيل».

إن «السيد» يشعر بالملل، وأفضل  
تسليّة تشفى أمثاله هي المزيد من دماء  
الشعب الفلسطيني، ذلك الشعب الذي  
يتجبح الصهاينة بأنه ليس موجوداً،  
وأن فلسطين كانت «أرضاً بلا شعب»  
ولك أن تتصور حجم «الاستهبال»  
الذي يقبل عليه، عمداً ومع سبق  
الإصرار، هؤلاء الذين يفاوضون  
الصهاينة حول حقوق شعب ينكز  
الصهاينة (وجوده)، فهل يأمل عاقل في  
أن يعترفوا بـ (حقوقه)؟

### محاولة شراء القدس

يبقى أن الغرض من احتلال القدس  
يتجاوز تسليّة السفاح «بوبي براون»،  
فهو -كما قلنا- ثمرة خطة صهيونية  
دؤوبة، ولأنها خطة متعددة المراحل  
فهى متعددة البدايات، ويمكن أن  
نرصد إحدى بداياتها في هذه المحاولة  
الأمريكية المبكرة لشراء القدس، يقول  
«المسيحية والحرب» عن الرئيس  
الأمريكي «ستيفن جروفر كليفلاند»  
الذي تولى الرئاسة مرتين (١٨٨٥-  
١٨٨٩ و١٨٩٢-١٨٩٧):

«ظل كليفلاند، ككل من دخلوا البيت  
الابيض بعده، يبرهن على ذلك الولاء  
(للإهود) المرة تلو المرة، فاقتار أحد  
يهود نيويورك ليكون مبعوثاً  
دبلوماسياً للولايات المتحدة إلى البلد  
الإسلامي، وتركياً، وكان ذلك بمثابة  
اعتراف ضمني بأن الأيدي اليهودية  
هى التى يات من المتعين أن تحرك  
الخيوط -من خلال الولايات المتحدة  
والتها الدبلوماسية- سعياً إلى أخذ  
فلسطين، فاليهودى «شتراوس» أرسل  
إلى العثمانيين ليلتقط الخيط الذى كان  
الصهيونى المسيحي «واردر  
كريسون» قد اضطر لإسقاطه من يده  
قبل ذلك بأكثر من نصف قرن، عندما  
استدعته الخارجية الأمريكية من  
القدس لأنه بدأ اتصالات بالعثمانيين

بغية شراء فلسطين منهم لليهود،  
وإذا شئت التعرف على جذور  
محاولة الشراء هذه، يمكننا العودة إلى  
عام ١٨٤٤ وفيه التى مردخاي نوح  
(يهودى أمريكى عينه الرئيس «جيمس  
ماديسون» قنصلاً في تونس) محاضرة  
في معهد يهودى بنيويورك قال فيها:  
«إنى مؤمن عن يقين بأن اليهود سوف  
يعودون، ولما كنت اعتقد أن أحداث  
العالم السياسية تتخذ من يوم لآخر  
شكلاً قد يؤدى إلى النهاية إلى ذلك  
الحدث العظيم، أى (استعادة فلسطين،  
فإنى أعتبر أن واجبى يمل على أن أدعو  
شعب هذا البلد الحر، الولايات المتحدة،  
إلى تقديم العون إلينا نحن اليهود في  
جهودنا الرامية إلى تحقيق «الحدث  
العظيم»، لأن ذلك سيكون من مصلحة  
الأمريكيين كأمريكيين وكمسيحيين».

ويقول شفيق مقار عن مردخاي إنه  
يلور الموقف الصهيونى الذى ساد  
الولايات المتحدة «قبل هرتزل بأكثر  
من نصف قرن».

ولهذا لن تعجب حين نتقدم إلى  
الأمم، لنقرأ بعد سبعة عقود تقريباً  
«مسحاً أجرتة المنظمة الصهيونية في  
يسونيو ١٩١٨ لمواقف المشرعين  
الأمريكيين، بشأن وعد بلفور، ونشره  
«أروين فينك» سنة ١٩١٩ وبين أن  
٦٩ من أعضاء مجلس الشيوخ و٢٣١  
من أعضاء مجلس النواب أجابوا على  
الأسئلة التى وجهتها المنظمة  
الصهيونية في ذلك المسح، وأنهم  
جميعاً، بلا استثناء واحد، أعلنوا  
موافقتهم على وعد بلفور وتأيدهم له،  
وأنه لم يكن هناك في هذا الخصوص أى  
فرق بين الأعضاء الديمقراطيين  
والأعضاء الجمهوريين، كما أنه لم يكن  
هناك أى دليل على أن أياً من أعضاء  
الكونجرس أولئك كان متأثراً في اتخاذ  
لموقف التأييد بوجود ناخبين يهود في  
دائرتهم، بحيث يمكن إرجاع موقفه إلى  
ما يدعى بنقوذ الأصوات اليهودية».

وقد عبر أعضاء الكونجرس عن  
رغبتهم في أن تهب الحكومة الأمريكية  
لتتخذ التدابير التى تتلاءم مع وعد  
بلفور، وقال أحدهم:

«تماماً كما قاد موسى بنى إسرائيل  
فاخرجهم من العبودية، يسترد الحلفاء  
الآن «يهوداء» من أيدي التركي (المسلم)  
البشع واضعين بذلك نهاية مجدودة  
للحرب العالمية الثانية... وحكومة  
الولايات المتحدة الأمريكية يجب أن  
تستخدم كل ما لها من نفوذ في العمل  
على إنشاء تلك الدولة اليهودية كيما  
تشع منها على العالم تعاليم الدين



المصدر: الشعب

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٧/٧

عميقة للغاية لدى أمم الغرب المسيحية العظيمة يمكن أن تظل في أيدي الترك (المسلمين) فذلك شيء طالما بدا لي، منذ سنين عديدة، كوصمة من الوصمات الكبرى في وجه الحضارة، وهي وصمة ينبغي أن تزال<sup>١</sup>.

والملاحظة الأساسية على خطبة «السناتور» - إضافة إلى موقفها الوقح من القدس وفلسطين - هو تحديد عنصرى التحالف

الصهيونى بين «اليهود» و«أمم الغرب المسيحية» وهو تحديد دقيق، سابع من نظرة

الصهيونية بجناحيها: اليهودى والمسيحى الأصولى الغربى. إلى الشرقين (والمؤمنين بصفة عامة، بل وغير الغربيين بالمعنى الضيق لكلمة غرب) باعتبارهم مخلوقات مصرية هو الهاوية - أى الجحيم أو الفناء المطلق - لا أمل لها في الصعود مع المسيح إلى السماء أو الحياة في فردوس أرضى.

يقول شفيق مقار في كتابه «المسيحية والثورة»: «لا سبيل إلى الإدعاء بعدم وجود علاقة إلهية قائمة على الدين بين المسلمين والقدس وأرض فلسطين، لسببين شديدي الخطورة ماثلين على أرض الواقع لا مختلفين في أرض الوهم، أولهما المسجد الأقصى، وثانيهما الشعب الفلسطينى.

فكيف تزال العقبتان من الأرض؟ فيما يخص الوجود الإسلامى يعتبر الحرم الشريف بالقدس، ثالث الأماكن المقدسة في الإسلام، الرمز الأظهر

اليهودى ومبادئه السامية». هذه هي الولايات المتحدة التي رأينا البعض يتأشدها ألا تستخدم «الفيتو» لإيقاف قرار ياملون في استصداره من مجلس الأمن بإدانة الإجراءات الصهيونية لتدنيس القدس! هذه هي أمريكا: (الشريك الكامل) في عملية (السلام)!

هذه هي أمريكا التي باركت عملية اغتصاب فلسطين عبر كل مراحلها، والتي سنرى في حلقة تالية أنها تبارك اغتصاب مصر والعراق

وسوريا وليبيا ولبنان وسوريا، واضعة مبررات تورائية لهذا الإجراء. هذه هي أمريكا بلا مواربة، وإن كان ما عرضناه أنفا هو الخلفية التاريخية للدعم الأمريكى لاغتصاب فلسطين، فإننا سنرى في السطور التالية باقى خطوات الدعم الأمريكى لاغتصاب القدس.

## القدس والإسلام:

### ارتباط عضوى

يقول السناتور الأمريكى «هنرى كابوت لودج» في خطبة القاهما في «بوسطن» يونيو ١٩٢٢:

«ضاق صدرى دائماً وعيل صبرى كلما فكرت في وجود أورشليم وكل فلسطين في أيدي الحمدين... وفي أن أورشليم وفلسطين المقدستين عند اليهود، الأرض التي تتمتع بقداسة

## محمد القدوسى



المصدر: الشَّعْب

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٧/١٧

على الأقل لنسف المسجد الأقصى (١٩٧٩ و ١٩٨٠ و ١٩٨٤ و ١٩٨٥) عدا محاولات الحرق والتشويه؟

ماذا نفعل وجماعات «مؤمني الهيكل» اليهودية العاملة في القدس تدعو اتساعها ليل نهار إلى النهوض بواجبهم الديني وإزالة الحرم الشريف من الوجود لأنه مقام على أنقاض الهيكل الثاني الذي هدمه الرومان.

بينما «يهود أتزيون» منظر الدم الصهيوني يعد «عملية» لبناء ما يسمونه «الهيكل الثالث» في نشاط شمل «الحصول على عدد من الدعامات الخشبية الضخمة التي يعتقد أنها استنقذت من أنقاض الهيكل سنة ٧٠م وخزنت انتظاراً لاستخدامها ترمكاً لتكون بين دعامات الهيكل الجديد، الذي يعرض المؤمنون نموذجاً للصغر الآن في إحدى قاعات فندق «الأراضي المقدسة» بالقدس، والذي تعد «مؤسسة الهيكل» برئاسة الحاخام «إسرائيل أربيل» رسومته الهندسية بنشاطه؟

وبالمنااسبة، فقد أشارت مجلة «تايم» إلى أن الحاخام «أربيل» كان من أوائل المظليين الإسرائيليين، «الذين أنزلوا فاحتلوا» «تل الهيكل» سنة ١٩٦٧، وأوردت قول مدير المعهد «زيف جزلان» القادم من أمريكا: إن مهمة مؤمنى الهيكل تتمثل في العمل على النهوض بقضية الهيكل والإعداد للعمل لبنائه لا الاكتفاء بالكلم عنه، كما أوردت قول كبير الحاخامات السابق شلومو جورين الذي يرأس منظمة أخرى لا عمل لها إلا الإعداد لبناء الهيكل إنه «لا يستطيع أن يفارق هذا العالم دون أن يؤمن لليهود الصلاة مجدداً على تل الهيكل»، وفي النهاية أشارت المجلة الأمريكية إلى قول المؤرخ اليهودي ديفيد سلومون «إن كل يوم يمر على اليهود دون أن يبدؤوا في بناء الهيكل يعتبر وصمة عار في جبين الأمة اليهودية».

انتهى كلام «تايم» عما يسميه الأصوليون الأمريكيون «تطهير الموقع» أي إزالة المسجد الأقصى من الوجود، وهي العملية التي بدأت فعلاً في فلسطين المحتلة، والتي سبق للرئيس الأمريكي رونالد ريجان أن قال في ١٩٨١ إنّه زود إسرائيل بالسلاح النووي من أجلها. وما زال لدى شفيق مقابر ما يقوله في «المسيحية والحرب».

والله) إلى أن استولت إسرائيل في سنة ١٩٦٧ على تل الهيكل (مكدا) والمدينة القديمة، وأن «إسرائيل» نظراً لحرصها على صون السلام (مكدا.. مرة أخرى) وأصلحت السماح للمسلمين بإدارة الموقع غير أن المسلمين لا يسمحون لليهودي أو مسيحي بإقامة شعائر الصلاة علناً على الأرض المقدسة لذلك التل (يا عيب الشوم) بل ولم يبدوا أدنى استعداد للسماح ببناء أنسط معبد يهودي أو كنيسة (لاحظ أنهم يريدون البناء داخل المسجد) فأقل نامة تشير إلى موضوع إعادة بناء الهيكل تثير استقطاب أتباع النبي الذين عقدوا العزم، تبعاً لما صرح به أحد مسئولى المسجد الأقصى، على الدفاع عن الأماكن الإسلامية المقدسة إلى آخر قطرة من دمائهم.

وأضافت المجلة: إن التراث الديني اليهودي مستقر على أن أمر الله في العهد القديم ببناء الهيكل أمر لا رجعة فيه. وأن عدة منظمات يهودية في القدس تعتبر مسألة بناء الهيكل مسألة مقضياً بها، وأن تلك المنظمات أخذت في الإعداد لبناء الهيكل الثالث بحماس بالغ بصرف النظر عن حتمية استئثار الغضب الإسلامي العام، وقالت المجلة: إن تلك المنظمات اليهودية لم توضح ما الذي ينبغي عمله بشأن ما اسمته بـ «الأضرحة» الإسلامية التي (تحتل) الأرض المقدسة (يقصدون الحرم الشريف).

وقالت تايم: إن إعادة بناء الهيكل في موقعه الأصلي يمثل أيضاً فكرة متسلطة على البروتستانت الذين يأخذون بحرقية العهد القديم، والذين يعتبرون تشييد هيكل جديد شرطاً أساسياً مسبقاً لتحقيق المجيء الثاني للمسيح.

المؤامرة واضحة إذن، والخطة تقوم على كذبة تطلق بلا خجل، مدعية أن المسلمين (العدوانيين) يرفضون بناء شيء على (تل الهيكل)، وهي وقاحة تشبه تقديم شخص بشكوى ضدك لأنك ترفض أن يضع أصبعه في عينك، و«تل الهيكل» هذا ليس خالياً، بل (وبالمصادفة) عليه بناء هو الحرم الشريف، ومعنى السماح ببناء أي شيء أن تهدم المسجد الأقصى أولاً.

وبوضوح تقرر المجلة أن لا رجعة عن بناء الهيكل لا من جانب اليهود، ولا من جانب المسيحيين الأصوليين في أمريكا والغرب فماداً يفعل المسلمون ومسيحيو الشرق؟

ماذا نفعل وقد مرت أربع محاولات

والأفعل تجسيدا لذلك.. ولناخذ الحرم الشريف أولاً، والحرم الشريف، طبقاً للإيمان الديني الأصولي الأمريكي، لا مكان له على الأرض المقدسة، بل ولا مكان له «المحمدين» أنفسهم كبشر! يقول جريس هاسيل في كتابه «الدعوة والسياسة»:

«إن الله لا ينظر إلى كل خلقته من البشر بالمنظار نفسه، فهو يرى البشر مقسمين إلى فئتين: اليهود وغيرهم «الجوييم» وتبعاً لذلك فإن الله لديه خطتان: خطة أرضية لليهود، وخطة أخرى سماوية للمسيحيين المولودين ثانية، أما المسلمون، والبوديون، وأتباع السديانات الأخرى، بل والمسيحيون غير المولودين ثانية، فلا شأن له بهم».

والمولودون ثانية هم هؤلاء الذين سيعشون مع المجيء الثاني للمسيح (عليه السلام، ذلك النبي العظيم الذي نؤمن بأنه أسمى وأجل من أكاذيب الكذابين)، وبدهي أن المسيحيين الغربيين المؤمنين بحق اليهود في ذبح العرب وهدم المسجد الأقصى هم المولودون ثانية، وأن مسيحي الشرق لن يولدوا ثانية، ولذلك أباح منظرو المسيحية الصهيونية دماء مسيحيي فلسطين، مادام قتلهم ضرورة ليتمكن اليهود من اغتصاب الأرض المقدسة.

## دعامات قديمة لبناء الهيكل الجديد!

ونفكز من ١٩٢٢ إلى ١٩٨٩، لا لنضع حجرًا في قم من يدعى أن الصهيونية الأمريكية كانت تاريخاً وانقضى فحسب، بل لنتعرف عن كتب على ملامح الخطوة الصهيونية قبل الأخيرة على طريق هدم المسجد الأقصى واغتصاب القدس.

يقول شفيق مقار: «في سنة ١٩٨٩ نشرت مجلة «تايم» تحقيقها تحت عنوان «هل أن أو أن بنساء هيكل جديد؟» وكان لزم العنوان باعتباراً على الغيظ، فتحت ذلك التساؤل وضعت المجلة عنواناً فرعياً بلغة الكلام المزدوج التي يجيدها كتبة الإعلام «العالمى» قالت كلماته: إن اليهود التقليديين (المتدينين الطيبين) يأملون (بدلاً من يخططون) في تشييد بنائهم القدس (ومن ذا الذي يعترض على تشييد بناء مقدس؟) لكن مسجداً وقروناً من العداة تقف في طريقهم!!»

وفي تحقيقها قالت المجلة إن إعادة بناء الهيكل لم تكن قضية مثارة (كذبوا

## أضواء على حرب اليهود وأمريكا للإسلام



بقلم:  
مصطفى  
مشهور

الإسلام وأصاليته بما يكشف زيف ما ينسبونه إليه من افتراءات.

فالإسلام ينظم كل شئون الحياة أجمل تنظيم، لأنه من عند الله خالق البشر الذي يعلم ما يتفهم وما يضرهم وما يصلحهم وما يفسدهم.

وقد غفل هؤلاء الأعداء أن الإسلام ليس ديناً جديداً، بل هو دين كل الأنبياء والرسل، فنجده سيدنا إبراهيم وسيدنا يعقوب عليهما السلام يوصيان أبناءهما فيقولان (إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون). وقد نشر رسول الله -صلى الله عليه وسلم- هو والمسلمون في كثير من البلاد، وسعد به الناس في حياتهم، فهو لا يأمر إلا بكل خير ولا ينهى إلا عن كل شر، وقد تعرض المسلمون لحملات سابقة بل وحروب طاحنة ولكن الله نصرهم.

فليعلم الذين يحاربون الإسلام بالدعايات المغرضة والافتراءات الكاذبة أنهم لن ينالوا من جمال الإسلام وروعة، ولن يضعفوا من شوكة المسلمين، بل تزيدهم هذه الدعايات الباطلة تمسكاً بدينهم وتدفعهم إلى الدفاع عنه والدعوة إليه بالحكمة والموعظة الحسنة، كما أمرهم الله ولن يبادلهم إساءات وهكذا فعل رسول الله -صلى الله عليه وسلم- مع المشركين حينما أذوه وكان يصبر عليهم ويدعو الله أن يهديهم.

### ونقول لأمريكا واليهود

#### ومن سار على خطهم.

إنكم بهذه الحرب وهذا الكيد والعداء تفقدون مصداقيتكم وستبدو أمريكا رغم زعامتها العالمية وكأن حقبة من اللوبي اليهودي هم الذين يحركونها ويورطونها في مواقف خاطئة تكسب بها عداوة الشعوب الإسلامية كلها بسبب مساندتها للعدو الصهيوني في اغتصابه لأرض فلسطين والقدس والمسجد الأقصى، وستفقد مصالحتها المادية والأدبية لدى هذه الشعوب والبلاد الإسلامية ولن تستعيدوا بالقوة ولن ينفعها حينئذ العدو الصهيوني.

إن موقف أمريكا الأخير هي وإسرائيل في هيئة الأمم

لقد نجح اليهود- الذين هم أشد الناس عداوة للذين آمنوا- في التأثير على كثير من الدول بأن تعادى الإسلام والحركات الإسلامية، فقد مكنت إنجلترا لهم في أرض فلسطين ثم تبنتهم أمريكا وساندتهم بكل ما يريدون تحت تأثير اللوبي اليهودي في أمريكا، حتى يمكنوا لكيانهم من النيل إلى الفرات، وسخروا الإعلام والكتاب والأجهزة الحديثة لتشويه صورة الإسلام ووصفه بالإرهاب والعنف ويسرت لهم أمريكا استعمال الإنترنت في الإساءة للإسلام والقرآن، وأذاعوا سوراً زائفة، ونسبوا للقرآن باسم منظمة (أمريكا على الخط) ونجد (صمويل هنتنجتون) صاحب مقال (صراع الحضارات) يؤكد أن الصراع القادم هو صراع الحضارات بين أمريكا والقوى التي تمثل حضارات ذات شأن ومنها الإسلام.. ويقول كاتب أمريكي آخر «إن التطرف الإسلامي المسلح على وشك أن يحل محل الشيوعية كعدو لأمريكا والغرب».

وهكذا نرى أن الحملة الأمريكية والغربية بدأت تأخذ شكلها الصريح السافر دون غموض وبدأت أمريكا تتعامل مع الإسلام والصجوة الإسلامية كعدو خطير يجب مواجهته وتصفيته واحتواءه وبدأت الاتهامات الأمريكية توجه للتيار الإسلامي تحت مسمى الأصولية وتحت بند الإرهاب إضافة إلى بنود التحجور ورفض التقدم وأنه ضد الديمقراطية وإنكار أي حقوق للمرأة وغير ذلك من الإساءات والتشويه لحقيقة الإسلام.

فنجده تلك المنظمة الأمريكية باسم (القلم يواجه السيف) تأخذ مكانها في الإنترنت باسم (مراجعات في الإسلام) ونجد لها مقالات كثيرة مترجمة بالانجليزية والفرنسية والعربية والأسبانية، كما نجد أمريكا تأثير قضية الاقباط في مصر بأنهم مضطهدون وهذا بإيعاز من اللوبي اليهودي.. وتصدر قانون الاضطهاد الديني وتعطي نفسها حق التدخل في شئون غيرها لمنع هذا الاضطهاد، كما نجد أمريكا تصنف حركة حماس الفلسطينية ضمن الحركات المتطرفة الإرهابية.

والملاحظ أن أمريكا تساند الحكم العسكري في كثير من بلادنا الإسلامية وتوعز إليه بضرب الحركات الإسلامية لأنها تخشى أن تؤدي الديمقراطية إلى قيام حكومة إسلامية تطبق الإسلام فتثبت عملياً روعة





المصدر: الشعب

التاريخ: ١٩٩٨/٧/١٤

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

بمعارضتهما لقرار إعطاء فلسطين الصفة الدولية (رغم موافقة الأغلبية الكاسحة) يعطى دلالة أنها تابعة لإسرائيل ومخالفة لدول العالم. وقد تجرأ نتنياهو وقال: إن معارضة أمريكا لقرار زيادة مساحة اليهود في القدس أمر مضحك.

### ونقول للمسلمين والدعاة إلى الله

استعينوا بالله واصبروا إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين، وإن ما يصيبكم من محن وابتلاءات من الأعداء بطريق مباشر أو غير مباشر يزيدكم صلابة وعزماً، وابعثوا الأمل في النفوس. إن المستقبل للإسلام رغم انتفاش الباطل ولكن بشرط أن تكونوا مؤمنين حقاً، وكما يقول الإمام البنا رحمه الله: (نحن نريد نفوساً حية قوية فكية وقلوباً جديدة خفاقة ومشاعر غيرة ملتزمة متألجة وأرواحاً طموحة متطلعة متوثبة ومثلاً علياً وأهدافاً سامية لتسبح نحوها وتتطلع إليها ثم تصل إليها) فاطمئنوا إن الله الذي ارتضى هذا الدين للناس كافة وحتى قيام الساعة لا يتصور أن يترك بعض خلقه يقضون عليه مهما كانت قوتهم وصدق الله العظيم إذ يقول: (إن الذين كفروا ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله فسينفقونها ثم تكون عليهم حسرة ثم يغلبون والذين كفروا إلى جهنم يحشرون) كما يقول سبحانه (هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون).

ثم تجده سبحانه يرفع معنويات المؤمنين في فترة الاستضعاف فيقول: (ولا تهنأ ولا تحزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين، إن يمسخكم قرح فقد مس القوم قرح مثله وتلك الأيام نداولها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين).

### واجب الدول الإسلامية

على الدول الإسلامية ألا تستهين بهذه الحملات المعادية للإسلام من أمريكا واليهود وغيرهما، وهذه الخطرسة من العدو في القدس وفلسطين وما تحركه هذه التصرفات من مشاعر في نفوس الشعوب الإسلامية فهذه القضية قضيتهم جميعاً فلتعمل الحكومات على تربية شبابها تربية ربانية ودينية وعلمية فهم عدة المستقبل، وأن تعمل على تطهير مناخ بلادها من كل وسائل الفساد والإفساد التي غرأنا بها الغرب بهدف إبعاد المسلمين عن جوهر دينهم ومحاولاتهم تجفيف منابع ديننا وتدمير مؤسساتنا الدينية. ولا يسمحوا لبعض الكتاب العلمانيين أو اليساريين أن يهاجموا دين الدولة والداعين إلى الله. ونقول: إن استمرار هذه الحال من العداء من أمريكا وخطرسة العدو وتصرفاته الشاذة بمحاولة تهويد القدس وإعدادها لتكون عاصمة أبدية لإسرائيل نقول:

إن استمرار هذه الحال قد يؤدي إلى حرب لا ندعو نحن إليها ولكن لا بد أن نستعد لها كما أمر الله تعالى: (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) والرسول -صلى الله عليه وسلم- يقول لنا: (لا تتمنوا لقاء العدو ولكن إذا لقيتموه فاثبتوا واعلموا أن الجنة تحت ظلال السيوف) وكلنا يعلم منزلة الشهداء. وليعلم حكامنا أن عزتهم ومكانتهم بين الدول وقوتهم لن تكون إلا بتمسكنا بتعاليم ديننا وبإطلاق الحريات ورفع الظلم وأن نقيم الديمقراطية وتداول السلطة وأن نتفادى الحكم العسكري الذي تثبت الأيام والأحداث النهايات المؤسفة له، كما نرى في أندونيسيا ونيجيريا. والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ألا هل بلغت اللهم فاشهد.

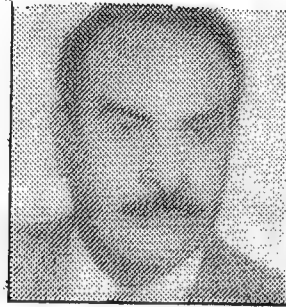
### مبشرات

تقيد البيانات والإحصاءات أنه رغم كل هذه الحروب والحملات ضد الإسلام، فإن عدد المسلمين في تمام مستقر في كل القارات، لأنه دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها. كما إن العصر العلم وحيثما يقوم المختصون من المسلمين بإبراز الإعجاز العلمي للقرآن في مجالات الحياة والعلوم ويترجم إلى اللغات الحية وينشر في الإنترنت فسيكون له أثره الفعال في اقتناع غير المسلمين بأن هذا القرآن من صنع الله وليس من صنع بشر فيؤمنون، ويدخلون في دين الله أفواجا.



المصدر: الشعب

التاريخ: ٢١ / ٧ / ١٩٩٨ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



هذا

إسلامنا

إذا كانت مشكلات «الأقليات» تشغل العالم المعاصر، بالحق حيناً وبالباطل في كثير من الأحيان، وهي قد عادت - كما كانت إبان المد الاستعماري الغربي في القرن التاسع عشر - «كلمة حق يراد بها باطل».. وبأبداً لتدخل قوى الهيمنة العظمى لاختراق السيادة الوطنية، وتقليص مساحة سلطان الدولة القومية على شعوبها وأوطانها وأمنها وخصوصياتها، فإن الحاجة ماسة لينشغل العقل الوطني والعربي والإسلامي بتحديد معايير العلاقات الصحية والعادلة والمنصفة بين الأقليات والأغليات، ولعل المسلمين - قبل غيرهم - أن يكونوا أولى الناس بالاهتمام بموضوع الأقليات، فتعداد المسلمين في العالم يزيد على المليار وثلاث المليار - ١,٢٨٤,٨٠٠ مليوناً - أي ٢٤٪ من سكان العالم - ومن هؤلاء المسلمين ٣١٩ مليوناً - أي ٢٣٪ يعيشون كأقليات، في مجتمعات يزيد فيها تعداد غير المسلمين على ٥٠٪. بل إن الأقلية المسلمة الهندية وحدها يبلغ تعدادها قرابة ١٥٠ مليوناً.. على حين لا يتجاوز عدد المسيحيين العرب - من المحيط إلى الخليج - سبعة ملايين ونصف المليون!! فالمسلمون - بحكم المعايير العامة، والمصالح الخاصة - يجب أن يكونوا أحرص الناس على تقرير معايير العدل والإنصاف للأقليات.. لحجم الأقليات الإسلامية من ناحية، ولمعاناة الأقليات الإسلامية أكثر من غيرها - ولأن الأوطان الإسلامية - قبل غيرها - هي المستهدفة بالتدخل والاختراق عبر ثغرات الأقليات!! وإذا كان الله هو خالق الجميع - أقليات وأغليات - ومن أسمائه - سبحانه - «العدل» فإن العالم يدعو إلى الاتفاق على كلمة سواء فيما يتعلق بعلاقات الأقليات بالأغليات، وذلك طلباً لتحقيق «العدل والإنصاف» بين الناس - كل الناس - لأن تحقيق هذا العدل من المنظور الإسلامي «فريضة» وليس مجرد «حق» يمكن التنازل عنه أو التفريط فيه.. إنه فريضة حتى مع من نكره، بل وحتى مع الأعداء.. وذلك فضلاً عن المواطنين الذين يمثلون خيوطا أصيلة في النسيج الوطني للشعب الواحد.. وأيضاً لأن العدل أقصر الطرق وأنجحها في كشف وإفشال مخططات الأعداء الذين يريدون تحويل الأقليات - الدينية والقومية.. المسلمة - وغير المسلمة - إلى «ثغرات» لاختراق الأمن الوطني والقومي والحضاري، بدلاً من أن تكون هذه الأقليات «لبشات» في جدار هذا الأمن الوطني والقومي والحضاري.

د. محمد عمارة



المصدر: الشعب

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٧/٢١

# الحرب على الإسلام: متى يتحرك أهل العلم؟

بقلم:  
د. صلاح عز

الموت كما يامر القرآن..

أما الموقع الثاني فهو تابع لمؤسسة «تعليمية بحثية» يقول أصحابها إنهم «باحثون عن الحقيقة»، ونقرأ فيها للمدعو «روبرت موري» أن «مؤهلات محمد للنبوة غير مقبولة»، فهو لم يك مقتنعا بالوحي، والذي أدخل في روعه أنه نبي كان «ورقة بن نوفل»، ولذلك عندما كان محمد يتلو الوحي على الناس كان يترصد ردود فعلهم، فإذا رآهم غير مقتنعين قام بإلغاء الآيات أو تعديلها أو استبدالها بأخرى.. لم يسمح محمد للمسلمين إلا بأربع زوجات بينما سمح لنفسه بـ ٢٧ زوجة إحداهن كان عمرها ست سنوات» يقول المثل إن معظم النار من مستصغر الشرر، والمؤكد أن هناك ممن يقرأون هذا المقال من سيقول: (من يمكن أن يصدق مثلا أن الإسلام ديانة عنصرية وفي الحج تختلط جميع الألوان والأعراق، والعنصرية وباء لا تعرفه أي من بلدان المسلمين، ولا يوجد ما يدعونا للرد على هذه الأباطيل والسفاهات، دعهم ينبجون) إن أخطر أسلوب نتعامل به مع تلك الحرب على الإسلام هو الاستخفاف بها، فالواقع أن هناك جهلا لا مثيل له في الغرب بشعوب المسلمين ودينهم، والأسلوب الذي يعتمد عليه خصومنا هو نفسه الذي نجح به

بالكذب والبذاءة في حق الإسلام وقرآنه ورسوله، وتعللوا محتوياتهما ١٢٢ صفحة من القطع الكبير. الموقع الأول يتبع منظمة يقول عنها أصحابها: إنها «منظمة مسيحية أنشأها أمريكيون من أصل شرق أوسطي. هدفنا البحث عن الحقيقة وتقديمها إلى القراء بكل حب وتواضع، وذلك بغض الغلاف الجذاب الذي يخفي حقيقة الإسلام، وكشف بعض تعاليمه المحجوبة حتى يكتسب القارئ رؤية واقعية لحال من يعيشون في ظل هذه التعاليم» ويستخدم الكاتب، أو بالأصح جيش الكتاب أسما ومعا هو «عبد الله العربي»، وتحت هذا الاسم نشرت هذه المنظمة كتابا) أمتنع عن ذكر عوانه كما امتنعت عن ذكر اسم المنظمة) هو عبارة عن ترديد للعنصور في الموقع، من أمثلة التخاريف التي يروجها هؤلاء «المسيحيون» أن القرآن يأمر أتباعه بإرهاب غير المسلمين والفتك بهم، وأن الإسلام المقدم للغرب هو «واجهة خداعة، تختلف عما رأيناه في الشرق الأوسط، يفرضها المسلمون بخيخ لا أنهم يفتقدون القوة وعاجزون عن غزو الغرب بالسيف كما فعلوا في الماضي» وفي النهاية وتحت عنوان «إنقذوا أمريكا» يؤكد الكاتب أن الإسلام «ديانة عنصرية تحقر السود» ويحذر من النمو السريع للإسلام في أمريكا لأنه «إذا تمكن هذا الدين فإن يكون أمام الأمريكيين غير خيارين: اعتناق الإسلام أو

كتب روبرت فريدمان في صحيفة (بالتييمور من ٦/١٤) يتهم عرفات بالتعامل تكتيكيا مع اتفاقية أوسلو، وأنه في ذلك لا يختلف عن النبي محمد الذي عقد اتفاقيات تكتيكية مع قبائل يهود شبه الجزيرة العربية ثم نقضها فور أن توافرت له أسباب القوة، هذه الفرية رددتها أيضا منذ عامين مورتيمر زوكرمان في (يوليس نيوز) حول مسألة أخرى استغلها للإساءة إلى رسولنا عليه الصلاة والسلام. هذه عينة، مما يجري في صحافة الغرب بصلة مستمرة من غمسن في الإسلام وتشويه تاريخه والافتراء على نبيه، وما ينشر في الصحافة لا يقارن بما يعرض على شاشات التلفزيون والسينما من أفلام تسلية وأخرى تسجيلية وبرامج «وثائقية» وقد ظهر الإنترنت أخيرا كأحدث وسيلة إعلامية جارية استغلالها ليؤكد أن الحرب على الإسلام شاملة لا هوادة فيها، وأن ما يعمل في المصدر من حقد وضغينة ضد الإسلام وأهله لا نهاية ولا حدود له، في الشبكة الدولية ما يصعب حصره من المواقع المسيئة للإسلام، وهي إما مخصصة فقط للعنوان على ديننا، وإما تهاجمه بطريق غير مباشر من خلال الترويج لأباطيل خصوم المسلمين، ومن أمثلة ذلك المواقع الصهيونية والصربية والهندوسية، وكنت قد القيت نظرة سريعة على حوالي عشرة مواقع من المصنف الأول، ولم يتسع الوقت إلا لتصفح موقعين مليئين



المصدر: ..... الشعب

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٧/٢١

وتفسير وحديث) ومجندين من طلبية وخريجي الجامعات المصرية المحصنين إسلامياً وللمتمكنين في اللغة الإنجليزية والأقرب لفهم الأسلوب الأمثل لمخاطبة العقلية الغربية.

إن مصادرة كتاب رودنسون حل مسكن لا يغني عن الدواء ولا يعنى زوال الخطر. والدواء كما هو دائما في جميع أزماتنا هو أن نتوقف عن ردود الفعل العقيمة، ونبادر بالفعل المنظم والمخطط له بعناية. فأرض المعركة التي تركناها طويلا لكي يعربد فيها الحاقدون، ويفلسون بسمومهم أدمغة شعوب الغرب، لا تزال مفتوحة لاستعادة بعض التوازن عليها. والإعلام هو من أهم الأسلحة التي برع الصهاينة في توظيفه لتحويل أمريكا إلى دولة صغرى أمام إسرائيل.

لقد طالب كثيرون بقيام الأزهر بإنشاء موقع له على الإنترنت باللغة الإنجليزية، ولكن لم نسمع عن أي خطوة جادة تم اتخاذها في هذا الصدد. ولكن لماذا لا تأخذ أي من المراكز الإسلامية البحثية الأخرى، مثل المعهد العالمي للفكر الإسلامي، زمام المبادرة؟ إن صممتا وتخاذلنا عن الذود عن الإسلام من خلال وسط إعلامي متاح للجميع ليس له ما يبرره، المطلق باختصار أن يقوم المؤهلون علمياً بالبحث عن المؤملين لغويين من الغيورين على دينهم من شبابنا لتكوين فريق يخاطب الخصوم بلغتهم ويفرضهم بالحقائق والبراهين في عقر دارهم إما عبر الإنترنت أو من خلال البريد الإلكتروني الموجه لصحف الغرب ومؤسساته الإعلامية.

الصهاينة في امتلاك أمريكا سياسياً وإعلامياً وتحويل «الهولوكوست» من حادثة مشكوك في تفاصيلها إلى عقيدة لا يشوبها باطل ومقدس لا يجزؤ أحد على التعرض له بسوء: اختراع أكاذيبية وترديد مراراً ومرات حتى ترسخ (في) ظل الجيل المخطط له) في عقول العوام وتصيب حقيقة من حقائق التاريخ. وكما تهزم الكثرة الشجاعة، ففي عالم الحقائق والأكاذيب يتقلب الباطل على الحق الذي تكاسل أهله عن نصرته وتخاذلوا في الذود عنه.

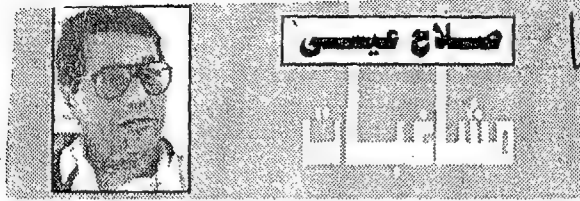
لقد أثرت في مصر منذ أسابيع زويدة حول كتاب «محمد» للمستشرق الفرنسي مكسيم رودنسون، وانتهت الزويدة بمصادرة الكتاب ونشر رد على ادعائه من فضيلة المفتي في الصحافة المصرية، واستكان الناس إلى هذه الإجراءات، ويا دار ما دخلك شر. وهذا السلوك لا يختلف كثيراً عن سلوك النعامة التي تخفي رأسها معتقدة أنها بذلك أبعدت الشر عنها.

إننا في مواجهة الحرب الشرسة الموجهة ضد الإسلام (الدين الوحيد المستباح في الغرب) في حاجة إلى أن نواجه الخصم على أرض المعركة التي يستحوذ عليها وهي عقل المواطن الغربي «وليس عقل المواطن المصري» باستخدام نفس السلاح وهو الإنترنت والصحافة الغربية (وليس الصحافة المصرية التي ليس لها أي صدق في الخارج) ونفس الذخيرة الإنجليزية «وليس العربية»، وقبل كل هذا نحن في حاجة إلى جيش من قادة متخصصين في علوم الإسلام (تاريخ وفقه وشريعة



المصدر: **الجمهورية**

التاريخ: ١٩٩٨/٨/٦ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



## طارق البشري.. مؤسسة ذات نفع عام

لا أتذكر - على وجه التحديد - الظروف التي تعرفت فيها على استشاري «طارق البشري».. ولكن ذلك حدث غالباً في النصف الأول من الستينيات.. وربما كانت البداية، مقالاً في التاريخ كتبه على صفحات جريدة «المساء»، أو رأياً في الموضوع نفسه، نشره على صفحة الرأي بـ «الأهرام»، فقد كانت إعادة قراءة - وكتابة - التاريخ، أحد همومنا الفكرية في تلك السنوات، حين بدأ أن هناك نوعاً من القطع الغائر في الذاكرة الوطنية، وأن المسؤولين عن الإعلام والدعاية، في نظم الحكم الثورية، التي انتشرت - آنذاك - على خريطة الأمة، يصرون على إشاعة الاعتقاد، بأن التاريخ يبدأ بوصول تلك النظم إلى سدة الحكم، وأن كل ما سبقها لم يكن تاريخاً، لأن الأمة لم تكن فيه شيء مذكور. ولأننا كنا نحسن الظن بهذه النظم، ونزيد أهدافها العامة في السعي لتحرير الوطن، وتنمية اقتصادياته، وتوحيد الأمة، والنهوض بها، وإقامة قواعد العدل والحرية والمساواة بين أبنائها، فقد كنا نترك - على نحو ما - أن افتعال الخصام بين الماضي والحاضر، يظلم أحدهما، ويفسد الآخر، ويهدد مسيرة الثورة، ويعرض مصير الوطن والأمة لأفدح الأخطار.

وحين لقيته لأول مرة، بدا لي «طارق البشري» في الصورة التي لا يزال عليها حتى الآن: شاب (باعتبار ما كان) هادئ، رصين فيه حياء وتواضع، يتكلم بصوت خافت، لا يسبق لسانه عقله، كلف بالقاء الأسئلة، أكثر مما هو مندفع إلى القاء الأجابات، مهموم دائماً بقضايا كبرى، مشغول بما هو حوله، وبما يدور في وطنه وأمتة وعالمه، أكثر مما هو مشغول بنفسه.. فضلاً عن ذلك، فهو من النوع الذي يرفع النقاش معه «مستوى القعدة» عقلياً وروحياً، فلا تهبط إلى نمية، ولا تنحدر إلى غيبة تشفى أحقاد الصبور بالظلم على الآخرين، بل تبدأ وتتجلى، جلستة ودودة، تحرك العقل والوجدان، وتثير في الإنسان أفضل ما فيه..

ولم أنتبه حينذاك، وربما لم ينتبه هو نفسه إلى أن انشغاله بالبحث في تاريخ الفترة بين عامي ١٩٤٥ و ١٩٥٢، هو اهتمام بالبحث عن أصول المسألة الثورية، أو بمعنى أدق عن جذور الانقلاب السياسي الذي وقع في مصر في ٢٣ يوليو ١٩٥٢، وسبقه وتلاه انقلابات مماثلة في أقطار أخرى من الوطن العربي، ليس فقط لكي يفهم الحاضر الذي يعيشه، ولكن - كذلك - لكي ينصف الماضي، الذي كان يتعرض آنذاك لحملة تشويه مقصودة يقودها إعلام ساذج، تثور - نفاقاً أو جهلاً أو كليهما - أن تجيده ثورة يوليو، يتطلب تشويهها كاملاً، ومسحاً شاملاً للمراحل السابقة عليها.. وكان مصر لم تولد إلا صباح يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢، وهو ما أساء إلى الثورة ذاتها ووضعها في صورة الظاهرة غير المبررة، التي تنتجت من فراغ، وليس باعتبارها، كما هي في الواقع، إمتداداً لتاريخ الوطن ولتضال الشعب، وإشاع الاعتقاد بأنها حدث استثنائي في التاريخ، ترتبط حياته، بوجود صناعة على قيد الحياة، ولأنه بلا ماض، فهو بلا مستقبل!

ولعلها مجرد مصادفة، أن «طارق البشري»، قد انتهى من بحثه في أصول المسألة الثورية، في الوقت الذي كانت فيه هذه المسألة، قد وصلت إلى مآزق بسبب هزيمة ١٩٦٧ المروعة، التي لا يتصور أحد حتى الآن، مدى التأثير الذي أحدثته في قلوب وعقول الذين عاشوها.. لكن الذي لم يكن مصادفة، هو أنه لم يكد ينتهي من كتابه الهام الأول «الحركة السياسية في مصر بين ١٩٤٥ و ١٩٥٢»، حتى شرع يؤرخ للعلاقة بين المسلمين والاقباط في مصر، في سلسلة من الدراسات بدأ نشرها - في عام ١٩٧٠ - تحت عنوان «مصر الحديثة: أحمد والمنهج»، وظل يستكملها، ويراجعها، ويتأمل في منهج كتابتها، لمدة عشر سنوات، إلى أن صدرت - عام ١٩٨٠ - في كتابه الهام الثاني «الاقباط والمسلمون في إطار الجماعة الوطنية»..



المصدر : الجمهورية

التاريخ : ٦ / ٨ / ١٩٩٨

للنشر والخدشات الصحفية والمعلومات

وكان «طارق البشرى» قد تنبه خلال تلك الفترة، إلى أن هناك عنصراً ذاتياً يربط بين المؤرخ وموضوعه، وبين الزمن الذي يؤرخ فيه، والزمن الذي يؤرخ له، وإن التاريخ - بالنسبة للمؤرخين - هو نوع من الحوار بين الحاضر والماضى، يعكس حاجة كل عصر للعودة إلى الماضى بحثاً عن أصول المسائل، وإجابات الأسئلة، وكما كان دافعه الأساسى لتأليف كتابه الأول هو الكشف عن الأصول التاريخية للسياسات الوطنية، قبل - وبعد - ٢٣ يوليو ١٩٥٢، والظروف التى دفعت هذه الثورة للإبتعاد عن النمط المألوف قبلها، للديمقراطية السياسية، فقد كانت هزيمة ١٩٦٧، بما كشفت عنه من حقائق، ومآثرته من أسئلة، هى التى دفعته لاختيار العلاقة بين المسلمين والأقباط، موضوعاً للكتاب الثانى.

فى هذه المرة، كان دافعه لاختيار الموضوع واضحاً تماماً، فقد توقع أن تترك الهزيمة ظلالها على قوة التماسك فى المجتمع المصرى، وأن تفت من صلابته واستنتاج بصيرة نافذة أن العدو سيركز على تفتيت تماسك الجماعة الوطنية، وافساده قواها، وإزكاء الصراعات بين الانتماءات الثانوية، وخاصة الطائفية والدينية، وبذلك تتحول الأمة إلى شرائح تتشغل بالصراع فيما بينها على الحرب معه، استرداداً لما سلبه من أرض، وما اغتاله من حقوق، فيضمن ألا يكون انتصاره مؤقتاً، وألا تكون هزيمتنا أمراً عارضاً.

لكن البحث الذى قدر «طارق البشرى» أنه سوف يقتصر على ثلاث دراسات قصيرة، مألوف أن توسع، ليس فقط بسبب غزارة المادة التاريخية التى عثر عليها، أو بسبب انشغاله ببحوث أخرى، أو حرصه على القيام بأعباء عمله القضائى، الذى كان شديد الحب له، والكلف به، ولكن - كذلك - لأن ملامح الزمن الذى يؤرخ فيه، كانت قد أخذت فى التغير، وبدأت تطرح أسئلة جديدة، كان لابد من وضعها فى الاعتبار عند تناول الزمن الذى يؤرخ له..

ولأنه - منذ ففتح وعيه ووجدانه فى نهاية الأربعينيات - كان ابناً للمشروع القومى، الاستقلال الوطنى، باعق وشمل معانيه، هو انتمائه الأصل، وهو الذى تفرعت عنه انتماءاته الأخرى، من الديمقراطية إلى الاشتراكية، ومن رفض التبعية إلى الاستقلال الاقتصادى، ومن التنمية الاقتصادية إلى الوحدة العربية، فقد كان طبيعياً، أن يتوقف «طارق البشرى» أمام ملامح تراجع المشروع القومى بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧، وأن ينشغل - مثل كثيرين ممن تأبى ضمايرهم البيقة أن ينشغلوا بأنفسهم عن هموم أممتهم، ومستقبل شعوبهم - بالبحث عن سبيل لحياء هذا المشروع أو تطويره، أو اكتشاف بديل له يستطيع أن يقود خطى الوطن والأمة إلى نهضة جديدة، تواصل تحقيق الأهداف نفسها، وتضمن للشعب ما يستحقه من حرية وكرامة وعدل..

وهكذا بدأ «طارق البشرى» فى مراجعة الأسس العامة لتفكيره، وقاده البحث عن أصل الهزيمة، إلى أن يدور بفكره دورة كبيرة، انتهت منها إلى أن حركة التاريخ لا تأتى فحسب، من الصراع بين الحركة الوطنية والاستعمار، ولا من الصراع الاجتماعى بين الطبقات ذات المصالح المتباينة، ولكنها تتولد - كذلك - عن الصراع العقائدى بين الموروث والوافد، بل واعتبر هذا الوجه من أوجه الصراع، هو أساس مسألة الاستقلال الوطنى، وأصل المشكلة الحضارية، فالموروث الدينى الإسلامى، وأمتداداته الحضارية، الذى عشنا فى ظله - مسلمين ومسيحيين - ثلاثة عشر قرناً، هو هويتنا وتميزنا وانتماؤنا وقد ظل - كذلك - إلى أن احتل الاستعمار الغربى بلادنا، وعقد العزم على أن يلحقنا به، وبذينا فيه، فاصطحب معه الوافد فى شكل أنماط سلوك ونظريات تفكير، وأسس تنظيم، ومذونات تقنين، لى يزرع نفسه فىنا ويخلق بيننا وبينه رابطة تبقى لاحتلاله لنا، حتى بعد أن ترحل جيوشه التى أحتلت أراضينا.. فالعركة ليست معركة على أرض، والعرب ليسوا طرفاً فى صراع مع الاستعمار، لكنهم - كجماعة بشرية - هم موضوع هذا الصراع، وليس المطلوب هو احتلال أرضهم فقط، بل احتلال إرادتهم، وإذابة كياناتهم والقضاء على تميزهم..

وقاد هذا التحليل «طارق البشرى» إلى الحكم بأن تجربة الاستقلال الوطنى التى بدأت فى الخمسينيات قد هزمت فى يونيو ١٩٦٧، لأنها على الرغم من كل حذرنا من الغرب وصدفها فى الاستقلال عنه، قد أقامت مشروع نهضتها على

الوافد من هذا الغرب، سواء كان رأسمالياً أو اشتراكياً، فاحتوت بذلك عناصر هزيمتها فى داخلها، وانتهى منه إلى أن العدو يدرك أن انتصاره الحقيقى لا يتحقق إلا بتفتيت الجماعة الوطنية بإثارة النزعات الدينية والمذهبية بين المسلمين والأقباط، ليس فقط لأن هذا التفتيت سوف يحولنا إلى شرائح تتشغل عنه بالصراع فيما بينها، بل لأنه سوف يمكنه من استيعاب تلك الشرائح فى إطار انتماء صورى يرسم هو حدوده، فتتوحد فيه، وتخضع لهيئته، وبالتالي فإن أية حركة لمقاومة العدو لاستتد إلى تمييز لنا فى الهوية والانتماء وتقوم على موروثنا الفكرى والحضارى، ليس من شأنها أن توجد أو تنمو..

ولم يكن «طارق البشرى» هو الوحيد الذى دفعته هزيمة يونيو ١٩٦٧، إلى مراجعة الأسس العامة لتفكيره، والانتقال من المشروع القومى إلى المشروع الإسلامى، ولكنه كان واحداً من قليلين، لم يكتفوا بإعلان الانتقال، بل حرصوا كذلك على إعلان أسبابه، وعلى التاريخ للعملية الفكرية التى أسفرت عنه، وعلى نقد ما يستحق النقد من أرائه، إنطلاقاً من إيمانه بقول الإمام الشافعى «إنى لأدين بالرجوع عما كنت أرى، إلى ما رأيت الحق»، وهو ما فعله فى دراسة نادرة، قدم بها للطبعة الثانية من كتابه الأول، أعاد فيها قراءته، وكانه ليس كاتبه، فأشار من كتابه الأول، وما أخطأ فى تفسيده، بتواضع العلماء، وشموخ الباحثين عن العدل، العريصين على الانصاف..

ثم إنه لم يكتف بذلك، بل اجتهد فى تأسيس موقفه الفكرى الجديد، بالبحث عن حلول فقهية كثيرة من المشاكل التى تعترض سبيل المشروع الإسلامى للنهضة، بهدف التوفيق بين الجامعة العربية والجامعة الإسلامية وبين إقامة الدولة الدينية، وحقوق المواطنة لغير المسلمين، وبين الموروث والوافد إنطلاقاً من رؤية مستبشرة، تعتبر أن الأول هو الأصل وأن العصور على الصالحات للأمة من الوافد، أو ما يقرب منه، فى ثنايا الموروث، أمراً ليس مستحيلاً إذا فتح باب الاجتهاد.

والحقيقة أننى لم أدهش حين غير «طارق البشرى» موقفه الفكرى، وتلقيت الأمر ببساطة أدهشته هو نفسه، فقد كنت - ومازالت - أرى أن حرية الإنسان فى الاجتهاد فى شئون وطنه وأمته، هى أبسط حقوق الإنسان، وكنت أثق فى أنه لم يفعل ذلك، انصياعاً لغواية، ولم يأخذ مأخذاً سهلاً، وأنه تأمله ودرسه، ولخص أسانيده، ولأثنى عرفته، رجلاً ممن يسرهم الله لنفع عباده، فقد أبقت أنه سيكون، نافعا للتيار الذى انتقل إليه، وسيكون إضافة كيفية له، تساهم فى تصويب مساره، وضبط خطواته، واستنارة أفكاره، ليشترك مع غيره فى النهوض بالأمة.

وفى بداية الشهر الماضى وبعد ٤٤ عاماً انتهت ولاية «طارق البشرى» للقضاء، التى بدأت عام ١٩٥٤ وهن مندوب بمجلس الدولة، وانتهت وهن نائب أول لرئيسه ومع أننى شعرت بأسف غير قليل، لأن القضاء قد حرم من قاض مجتهد ونزيه فقد أسعدنى على نحو ما أن أراه يتحدر من القيود التى تحيط بولاية القضاء، وهو ما يتيح له أن يلعب دوراً أوسع فى العمل العام - السياسى والفكرى - كما يليق برجل، كان طول حياته مؤسسة ذات نفع عام..



المصدر : أخبار اليوم

النشر و الخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٨ / ٨ / ١٩٩٨

## أقلام عربية

الدينية النقليّة على الرغم من انتصارها، في تطوير ورفي المجتمع كما هو معروف في كتب التاريخ. بذلك تمكنت الحركة الدينية النقليّة من هدم الحضارة العقلية التي صنعها الفلاسفة والأدباء والعلماء، ولم تتمكن هذه الحركة من تقديم حضارة بديلة، كما أنها فشلت في تقديم فكر حضارى جديد، فكان الوضع شبيهاً بحالة قبائل الوندال والهورن حين اجتاحت الامبراطورية الرومانية وعجزت عن تقديم بديل للحضارة الرومانية الراقية، وكانت النتيجة سيادة الفكر الدينى المسيحي التي سجنّت المجتمع الغربى في ظلام العصور الوسطى. فدولة أو دول الممالك ثم الامبراطورية العثمانية فشلت جميعها في استعادة تلك الحضارة بسبب هيمنة الفكر الدينى كما تجسد في عقلية الفقهاء الجامدة والحركات الصوفية.

الانبيعات الدينى من خلال الحركات الوهابية والسنوسية والمهدية، أيضاً لم يمكن المسلمين من استعادة تلك الحضارة، وجميع هذه الحركات فشلت في إقامة الدولة الإسلامية النموذجية على غرار الخلافة الراشدة، حتى جاءت حركة الإخوان المسلمين وتكبر وتنشعب وها هي الآن بعد مرور سبعين عاماً لم تستطع ان تقدم اى اسهام حضارى حقيقى، بل تعيش على حساب الانظمة السياسية العالة على الغرب في كل شىء.

ماذا فعلت حركة الإخوان المسلمين بالمجتمعات المسلمة طوال هذه السبعين عاماً؟ هل يمكن القول انها كانت ولا تزال حركة إصلاحية؟ واقع الحال يقول وبشئ انها كانت ولا تزال وستظل حركة تدميرية للأخلاق والفكر والمجتمع بشكل عام.

ان تكاثر الجماعات الدينية بدءاً من جماعة الإخوان المسلمين فالتكفير والهجرة ثم تنظيم الجهاد وانتشار مختلف الجماعات الدينية التي أخذت تقتاتر مثل الفطر المسموم على امتداد ساحة العالم الإسلامى ثم الغربى، ليس دليل صحة كما يعتقد البعض أو يتوهم. وحالاً نجد التناثر لدى الجماعة السلفية من سلفية نصية إلى سلفية علمية. وما ندرى ماذا ستحمل لنا الأيام من سموم الجماعات الدينية!

لم تتمكن كل هذه الجماعات التي تتخذ من الدين مدخلاً لطرح فكرها المعبر عن مصالحها وإهدافها، من تحقيق الإصلاح، بقدر ما حملت معها من بذور التفكك والتشرذم والإيذاء للمجتمع والثقافة والفكر ولدين ذاته أيضاً، وليس من مجال لتحديد كل مجالات الأذى التي أصابت المجتمعات المسلمة المعاصرة سواء منها العربية وغير العربية، ولكن سنطرح بعض الأمثلة على سبيل المثال لا الحصر.

١- لقد أدى قيام هذه الجماعات إلى ادخال المجتمع في متاهة التفكير الذى شوج بالأرهاب الفكرى والعنف، والمجتمع الذى لم يصيبه شواظ التفجير والاغتيالات كما هو حال مصر والجزائر كان نصيبه الإرهاب الفكرى بثقافته، وما الدعوة لقضايا

إلا أن جميع الشواهد تدل على أن عملية الإصلاح الاجتماعى المعتمدة على النص الدينى، غالباً ما تنطلق خارج فضاء النص المقدس بعد أن تسام من القيود التي «بخرعها» رجل الدين باعتباره محتكراً لسلطة تأويل النص، ورفضاً لمن يحاول القيام بعملية إعادة التفكير في هذا التأويل بما يتناسب ومصصلحة المجتمع سواء من خلال إعادة تشكيل القاعدة أو الحكم الدينى أو إيقافه وفقاً للظروف الزمانية والمكانية، الأمر الذى يؤدي إلى تشدد الحركة الدينية تجاه المجتمع.. وهذا يفرض علينا التساؤل: هل يمكن القول أن الحركة الدينية.. حركة إصلاحية.

تعد التجربة الدينية الإسلامية على المستوى الاجتماعى العام أقصر التجارب البشرية إذا أخذنا بعين الاعتبار حقيقة اقتصر تطبيقها بشكل متكامل وحقيقى في الخلافة الراشدة التي لم تستمر سوى ثمانية عشر عاماً، ثم تبع ذلك الفوضى والاضغاليات والحكم الوراثى، في مقابل اعتبار التجربة الدينية المسيحية أطول التجارب البشرية في مجال الحكم الدينى لأنها استمرت قرابة عشرة قرون. ومن المفارقات الطليقة أن الحركة الدينية في المجتمعات المسلمة فشلت في استعادة المثال والنموذج على أرض الواقع، باعتبار أن الخلافة الراشدة هي المثال في حين استطاعت المجتمعات الغربية أن تنطلق خارج النطاق الدينى المتخلف (عصر القرون الوسطى)، محققة تطوراً فكرياً وعلمياً هائلاً تعدى نطاق المجتمع الأوروبى إلى المجتمع العالمى.

ويمكن تفسير اخفاق المسلمين وفشلهم في مقابل نجاح الغربيين إلى عامل مشترك هو العقل. ففي حين رفض المسلمون (التيار الدينى) استخدام العقل في الدين خشية غلبة العقل للنقل (النقل هو النص الدينى)، نجد الغربيين يقبلون العقل باعتباره معياراً صحيحاً وسليماً للوصول إلى الحقيقة حتى ولو كانت دينية.

دراسة التاريخ الاجتماعى لدار الإسلام قديماً والدول المسلمة حديثاً تدل دلالة قاطعة على أن الحركة الدينية لا يمكن أن تكون حركة إصلاحية، بمعنى قدرتها على تغيير المجتمع نحو الأفضل، وحتى لا تلتبس الأمور ويلجأ البعض إلى خوض لحاحم في الماء العكر.. بصراحة إحنا مو ناقصين!

نقول - ونصبر على ذلك - أن الدين ليس هو الحركة الدينية.. لأن الدين نص.. ولكن ينطق به الرجال.. و«نطق» رجل الدين منذ القديم حتى العصر الحديث ليس في صالح المجتمع بشكل عام، كما تدل الشواهد التاريخية الكثيرة. هذا «النطق» الذى ظهر خلال الكثير من التيارات والجماعات الدينية التي يدعى كل منها انها تمثل الإسلام!

قديماً كان لدينا الأرباء (الرجلة) الموالون للسلطة والرافضون خضوعها للمحاسنة والمراقبة، والخوارج المعارضون للسلطة، وعلى اختلاف فرقهم كالزائقة وغيرهم، والشيعية وفرقهم، وتعددت هذه الجماعات حتى فاقت الحصر ووضعت كتب المل والنحل لتعدادها ووضعها، ثم جاء المعتزلة والفقهاء أهل النصوص، وشهد التاريخ الإسلامى صراع العقل والنقل حتى هلكت الأمة وهلك معها المجتمع، ولم تنجح الحركة



المصدر : أخبار اليوم

التاريخ : ٨ / ٨ / ١٩٩٨

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الحسبة وتشديد العقوبات ضد الباحثين والمفكرين  
الأمجد امثلة.

٢- تقسيم المجتمع الى متدين وعلماني او ملحد.  
واصبح معروفاً ان كل مفكر او مثقف لا يقف مع  
التيار الديني، يوصف بأنه ضد الدين، وتبدأ بهم  
العلمانية.

في السابق كانت الشيوعية او الاتحاد هي التهمة  
التي توجه إليهم. وقد أدى ذلك إلى انقسام المجتمع  
بدوره إلى شرائح مختلفة بسبب قوة تأثير  
الجماعات الدينية من خلال الجمعيات والأموال  
وارتباطات المصالح المختلفة وقد ساعد هذا على  
تفكك التضامن الاجتماعي للمجتمع.

٣- قوة نفوذ الجماعات الدينية ساعدت على  
تشرذم الأسرة من خلال الوسائل الإعلامية التي  
تملكها هذه الجماعات وبمساعدة الدولة، في الإدعاء  
بان الأسرة المتدينة أكثر تماسكاً وحفاظة على  
الأخلاق من الأسرة غير المتدينة، وليس من مجال  
لتجاهل تأثير مثل هذه الدعاوى الباطلة على المجتمع  
والأسرة. ويمكن ان نضيف إلى ذلك ان انتماء أحد  
أفراد الأسرة العادية إلى إحدى الجماعات الدينية  
غالباً ما يؤدي إلى أحداث شرخ في جدار التضامن  
الأسري.

٤- تسعى الجماعات الدينية لإعاقة التطور  
الديمقراطي من خلال تخريب العمل البرلماني،  
وتخلل التماسك القانوني للدولة من خلال التدخل  
في التشريعات والإدعاء بعدم إسلاميتها، وإدخال  
التشكيك في نفس المواطن تجاه القوانين التي  
تحكمه، إضافة إلى محاولة زعزعة النظام الدستوري  
بالادعاء ان الدستورية والديمقراطية فكرة كافرة.

٥- السعي لتخريب، بل وإزالة الدولة القومية او  
الوطنية، بالدعوة لإقامة الدولة الإسلامية والتي لم يحدث  
أبداً ان قامت في التاريخ الإسلامي من دون ان يهتم أتباع  
هذه الجماعات بمفاهيم الوطنية والدولة الدستورية.

٦- التفرقة بين أبناء الوطن الواحد بالتمييز بين  
المسلم، وغير المسلم والدعوة لأبناء غير المسلمين من  
المواطنين في عباداتهم والحديث عن الجزية او كل ما  
من شأنه ان يهز أركان الوحدة الوطنية.

٧- عجز هذه الجماعات عن تقديم أي اسهام فكري او  
ثقافي حقيقي لتطوير مفاهيم وقيم المجتمع المدني، وعلى  
خلاف المجتمعات المدنية، تسعى هذه الجماعات لإقامة  
المجتمع الديني المتخلف حيث تنحصر حياة الإنسان في  
أطار المفاهيم الدينية التي تفرضها هذه الجماعات.

لقد قامت الجماعات الدينية بتخريب المجتمعات  
التي قامت في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية من  
دون أي احساس او وازع من ضمير. لم تهتم مطلقاً  
للتداعيات السلبية الناجمة عن دعاواها بإقامة  
المجتمع الديني على انقاض المجتمع المدني، وإقامة  
الدولة الدينية على انقاض الدولة الدستورية،  
وتدخلت في كل شيء تخريباً ودميراً، حتى وصلت إلى  
«غرف نوم المسلمين بالحديث عن كيفية ارضاء  
الزوجة لزوجها جنسياً. وبذلك تكون الجماعات  
الدينية قد دمرت حقيقة وفعل اس اساس الأسرة  
العربية المسلمة، ولا تزال تمارس هذا الدور المخرب  
للعلاقة الزوجية. ولا ننسى إضافة العلاقة الطردية  
بين تنامي التزمت والتشدد الديني مع تنامي انتشار  
المخدرات والمسكرات..

د. أحمد البغدادي

السياسة الكويتية





المصدر: الشعب

التاريخ: ١٩٩٨ / ٨ / ٣١

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# أقصر طريقة لمحاربة الدين: الجنس في النظام العلماني العالمي

يهتم النظام العلماني العالمي بالجنس على أنه أسهل وسيلة لمحاربة الأديان السماوية، لأن من أهم أهداف العلمانية الوقوف في وجه الإسلام والمسيحية .. وفصل الدين عن الدولة .. فالعلمانية معناها «اللا دينية»، ومصر دولة علمانية منذ أن ظهر دستور عام ١٩٢٤ إلى يومنا هذا.. ولقد حرصت القوى العالمية على إبعاد الإسلام خاصة عن أنظمة الحكم في الدول الإسلامية جميعها بما يطلق عليه الآن اسم النظام العالمي الجديد.. والويل للدولة التي تطبق الشريعة الإسلامية كاملة.

المسيحي في أوروبا وأمريكا متحدي تعاليم الكنيسة إلى شواطئ العراة ليستمتعوا بشمس الشواطئ تغطي أجسادهم عارية تماماً كما ولدتهم أمهاتهم .. وفي الليل يقضون أوقاتهم في بيوت اللهو والمجون المهياة لاستقبالهم بكل وسائل المتعة والفساد .. فهذه كؤوس الخمر تتلألأ أمام أعينهم من مختلف أنواع الخمور «الراقية» التي انتجتها لهم أعظم المصانع اليهودية لتجارة الخمور، ورويدا رويدا أصبح الزواج - موضة قديمة - فإن لكل شاب فتاة .. فهو البوى فرند .. وهى الخليل فرند .. وله حق معاشرتها جنسيا بعد أن اعترف

ولقد اهتم العلمانيون بالجنس باعتباره أقصر وسيلة لإبعاد الشباب عن الدين وسخرت الصهيونية العالمية قواها لمحاربة المسيحية في أمريكا وأوروبا ونجحت نجاحا منقطع النظير في إبعاد شعوب تلك الدول عن الديانة المسيحية تماما .. حتى أصبحت الكنائس عندهم وكأنها مبان أنشئت للتعارف ومقابلة الشباب يوم الأحد أو ليحضر فيها حفل زفاف أو تأبين ومن خلالها تكون وسيلة لتعارف الشباب.

## كامل الشرقاوى

ولقد لعب الجنس دورا كبيرا جدا في إبعاد الدين عن الدولة .. وإبعاد الشباب عن معرفة المزيد عن عقيدته دينه .. فأغرق الصهاينة الفتيان والفتيات الصغيرات في سن المراهقة بالكتب الجنسية، والمجلات الملوءة بالصور الفاضحة، ثم اهتموا بالأفلام السينمائية ومنها أفلام الفيديو الجنسية الوضعية، وأنشأوا لهم النوادي الليلية والمراقص والملاهي ودور اللهو بجميع أشكالها والسوانها وأصواتها.

وخرجت الفتاة - باسم الحرية والديمقراطية - مع فتاه يقضيان الليالى الحمراء الماجنة بلا قيود أو تعاليم دينية تنهيهم عن ذلك .. إنها الحرية المطلقة التي لا يمكن أن تتحقق إلا في عالم الحيوان .. وظهرت المرأة - باسم التقدم والمدنية الحديثة - لتقف في أندية العراة .. عارية تماما كما ولدتها أمها.. ويقف الرجل بجوارها بحرية - مطلقة - يمارسان الألعاب الرياضية والنشاطات الإجتماعية .. حيث أصبح العرى في هذه الأندية عادة وليس عيبا..

وتمازت الجمعيات الصهيونية في دفع الشباب

ويعترف المجتمع في جميع دول أوروبا وأمريكا بهذا الوضع.

وظهر نتيجة لذلك شباب أحس بالملل من الحياة الطبيعية فهجروا إلى حياة غريبة .. إلى الشذوذ الجنسي وانتشرت العلاقات الجنسية الشاذة بين الشباب وبعضهم .. وبين الفتيات وبعضهن .. وتكونت جمعيات لحماية الشواذ جنسياً وأبيع لهم الدخول في الجيش واعترفت الدول الأوروبية المتقدمة جدا !! ومعها أمريكا بالشذوذ

الجنسى .. الذى هو وصمة عار في جبين إنسان القرن العشرين.. لقد انحطت كرامة الإنسان إلى أسفل السافلين .. فمنذ عهد لوط - عليه السلام - لم تظهر في تاريخ الإنسان نقطة سوداء في حياته يمثل ما توصل إليه العالم العلماني للعالمى الآن بإباحة الشذوذ الجنسي.

خرج الشباب في أوروبا وأمريكا منساقا لما تمليه عليه



المصدر: الشعب

لنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨ / ٨ / ٢١

وسائل الإعلام التي هي في أيدي عملاء الصهيونية العالمية فأصبح صيدا سهلا ، ينساق بسهولة إلى ما يراه في الأفلام السينمائية أو الصحافة أو التلفزيون .. خرج الشباب ثائها شاذا عرييدا متحلا ثملا مخمورا .. لقد بعد عن تعاليم الدين التي تنهاه عن كل ذلك .. أما في عمله فهو عبد ذليل للمادة .. عبد ذليل لقوانين العمل الصارمة التي تجعله يكد ويعمل بجهد واجتهاد ليزيد من أرباح أسياده اليهود أصحاب المصانع والمؤسسات والشركات الكبرى والمتاجر العظمى. لقد ظهرت شركات ومؤسسات عالمية لإنتاج كل وسائل الجنس، بل خصصت لذلك قنوات فضائية تغطي سطح الكرة الأرضية بأخط ما كان يتجنبه الإنسان الفاضل، وظهرت قنوات متخصصة لإذاعة الأفلام الجنسية المنحطة .. وبيته العالم الآن مع إعلام «النظام العلماني العالمي» الجديد ظنا منه أن ذلك نتيجة للتقدم العلمي .. ولكن الحقيقة أن كل ماحدث هو نتيجة ابتعاد الناس عن التعاليم الدينية التي تبعد الشباب عن الانحلال الخلقي وتنتهي عن نشر الفساد في الأرض..و تأسره بالنهي عن المنكر والابتعاد عن كل وسائل الإعلام الصهيونية التي تبتث السموم في عقول الشباب والفتيات.

\*مهندس استشاري



المصدر: **الأهرام**

التاريخ: ١٩٩٨/٩/٥ للنشر والذخيرة: **المعلومات الشخصية والمعلومات**

## نكون أولا نكون



بإقليم:

د. مصطفى محمود

الإسلام مرتبط في الذاكرة الأوروبية بالروح القتالية وبفريضة الجهاد.. والذين زرعوا إسرائيل في الوطن العربي استهدفوا اقتلاع هذه الروح القتالية التي مازالت تؤرقهم منذ غزو العرب للأندلس ووصولهم إلى مشارف أوروبا. ومذاهب منافسة مثل البهائية والقاديانية التي احتضنها الاستعمار البريطاني وانتشرت بمساندته كان أول ما دعت إليه.. إبطال الجهاد. ولكن هذه الملل والنحل المختلفة لم تجد قبولا ولا انتشارا وما لبثت أن توارت أمام الإسلام ولم تصمد أمام منافسته.

وخرج علينا الاستعمار الجديد بتحيةة جديدة هي خلط الأوراق وتبني التيارات الإسلامية المنحرفة التي تدعو إلى العنف واحتضان الفكر الإرهابي أينما كان.

حرب النجدة للكويك التي سماها بـ «عاصفة الصحراء».. وما كانت نجدة الكويك هذا أمريكيا وإنما كان الهدف الحقيقي هو الاستيلاء على منابع البترول وخفض أسعاره وسحق الجيش العراقي الذي كان يمثل الخطر الأكبر على إسرائيل.. وكان هدف جرجر بوش في الحقيقة هو ما قاله بنص خطابه.. إن أمريكا الآن هي طليعة الحضارة المسيحية اليهودية. -Judo Christian Civilisation وهذا هو العالم. بما دورها التاريخي.. أن تقود العالم. بما سمعته النظام العالمي الجديد. ولم يأت صمويل منتجتون الفيلسوف الأمريكي بغيال من عنده حينما كتب كتابه صراع الحضارات.. ولم يكن نيكسون يهذي حينما قال في آخر أيامه.. لقد انتهت الشيوعية ولم يبق لنا عدو سوى الإسلام.. بل كان الرجل ينطق باسم الاستعمار الأمريكي ويتحدث عن رسالة أمريكا كراس حرب عليها أن تتعامل مع هذا العدو المنتظر وتخطط للقضاء عليه. وكان صمويل منتجتون يفكر بالعقلية نفسها.

وما شاهدناه على أرض الواقع في أوروبا من أحداث الحرب البشعة التي أعلنتها دولة الصرب على مسلمي البوسنة وما جرى فيها من اغتصاب للنساء وقتل بالهيلة للأسرى ودفنهم في قبور جماعية.. واكرام الجساجم والهياكل التي عثر عليها مقبورة.. والقوى التي أحرقت بمن فيها.. كل هذا كان شاهدا على مشاعر أوروبا نحو الإسلام وأهله. وما نراه الآن من الحرب التي تخوضها الجيوش الصربية في قرى كوسوفا وقتلها الألبان المسلمين العزل وحرق مساكنهم وقراهم.. هو استمرار مؤلم للمأساة. وأوروبا تتفرج على ما يجري كأنما

الأنعام في كل شبر. وكان ما يجري في تلك الحلبة المشتعلة بالنار والدمار يذاع في جميع الفضائيات وينشر في كل الصحف على أنه هو الإسلام والجهاد في سبيل الله والدعوة إلى الله بالفهم الإسلامي.. وكان هذا الإعلام الذكي يمزق صورة الإسلام بمخلب مازك طول الوقت.. وكأننا يقول للمشاهدين.. انظروا هكذا سوف يكون حالكم إذا تحسول الحكم في بلادكم إلى حكم إسلامي. وفي تركيا جرى التامر على الإسلام بأسلوب آخر فقد جاء كمال أتاتورك وهو من اليهود الدومة الذين فروا من أسبانيا ونظروا إلى تركيا بعد سقوط دولة الأندلس بدعوى أنهم من المسلمين.. وأشعلوا الثورة التركية العلمانية. وزرع اليهود الدومة بزعماء كمال أتاتورك «العلمانية» في البنية الاجتماعية التركية.. وأغلق كمال أتاتورك المعاهد الدينية وكتاتيب تحفيظ القرآن وسجن العلماء واستأصل اللغة العربية وكتب اللغة التركية بالحرف اللاتيني ومنع لبس العمامة وفرض لبس القبعة وأغلق المساجد.. واستولى اليهود الدومة على جميع قيادات الجيش التركي وحكموا البلاد بنظام دكتاتوري صارم. وفي تركيا الآن أربع محطات فضائية تذيع على شياها العملية الجنسية عارية لجميع أوضاعها طوال الليل.. إلحاح إعلامي يتكرر كل ليلة لينتزع ما تبقى من عفة ودين عند الشباب. وفي منطقة الخليج والعراق والكويك كان لقوى الاستعمار مكر من نوع آخر.. فقد استدرجت أمريكا صدام حسين وأغرته بالهجوم على الكويك وأعطته النور الأخضر عن طريق سفيرتها «أيريل جالاسبي».. وأبتلع صدام حسين الطعام الذي وجده متماشيا مع أطماعه وحشد دباباته وطائراته وجيوشه.. وجاءت القرصة الذهبية لجورج بوش ليؤلب جيوش العالم كله وليجسم الحرب وراءه في

وشجع الاستعمار هذه العصابات.. وأوت أوروبا وانجلترا وأمريكا قيادات هذه الجماعات وفتحت لها الحسابات السخية في بنوكها وتولى الإعلام الغربي إبراز نشاطها الإرهابي واختار أشد هجماتها وحشية واستفزازا ليجعل منها أحداث الساعة.. وحادث الأقصر.. وحادث الجزائر أمثلة قريبة. وكان من السهل بعد ذلك أن يوصم الإسلام نفسه بالوحشية وأن تُطلق كلمة الجهاد الإسلامي على المجرمين المرتزقة وأن يُنظر إلى كل ما هو إسلامي على أنه توحش وبدائية وإجرام.. وقد عشنا هذه الحملات من التشويه وتابعاها في الصحف وفي الفضائيات التي جعلت من الهجوم على الإسلام ركنا ثابتا في برامجها وقد استعملت أمريكا المجاهدين الأفغان لتحارب بهم الجيش الروسي في أفغانستان وصنعت بهم فيتنام جديدة أغرقت روسيا في أحوالها.. ثم كان لابد لها من أن تشوه هذه البطولات فتحوّلت لتسلح هذه الكتائب الأفغانية وتعرضها لتقاتل بعضها بعضا وتخريبها بالأموال وتخوف كل فريق من الآخر لتشتبك جميعها في حرب إبادة.. وكان نتيجة هذا الإفساد أن غرقت الروح الفدائية في أوهام الرئاسة والمجد الشخصي وتحولت الجيوش الأفغانية إلى غيلان تاكل بعضها بعضا واقتتل أخوة الأمس رباني وحكميتان وسيف وعبد الرشيد دوستم ودمروا أنفسهم وبلدهم.. وحينما أفاقوا من هذا الجنون وأوشكوا على الصلح دفعت باكستان بفريق الطالبان بتشجيع من أمريكا إلى الحلبة لتسمر الجحيم من جديد. وأندفع «الطالبان» وهم طلبة شريعة صغار السن حطهم من الفسقة قليل وقد تصوروا أن الإسلام الحق هو أقصى التطرف.. وأغدقت باكستان عليهم من الأموال والأسلحة الأمريكية والذخائر فأحاروا كابول إلى أرض خراب وزرعوا



## المصدر: الأهرام

## النشر والخدمة: المجلة الشهرية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٩/٢

من أجل كلمة الختام.. ومن أجل الطامة الكبرى التي يعود بها كل شيء كما بدأ.

كما بدأنا أول خلق نعيده.  
وعدا علينا إنا كنا فاعلين.

ومن أجل هذا قال:

«فإذا جاء وعد الآخرة».. وقرن هذه الصفحة الختامية باقتراب وعد الآخرة.. ثم إنه أمدهم في هذه المعركة بوسائل دمار كبرى ليكون في مقدورهم اقتتال الجرم الذي لا جرم بعده.. ليحقق عليهم النكال الذي لا نكال مثله.

تري هل نحن على أبواب هذه المواجهة؟

وهل اقترب الرد؟

اعتقد أنه اقترب.

وإذا كانت الكفة قد اختلت فلان الله قد احتسب الإيمان سلاحاً في مقابل كل الأسلحة.. وكأنما أراد أن يقول لنا.. إن الإيمان إذا صدق يرجحها جميعاً.. وإن الله من وراء كل النيات وأنه هو الحاكم وحده.. وأنه إذا وعد لا تملك قوة أن ترد وعده.. والقضية قضية إيمان في المقام الأول لا تملك فيها مسامرة ولا يوجد بيننا وبين إسرائيل نصف حق ولا نصف باطل تلتقي عنده.. ولا مصالح تجدي فيها التنازلات فبان مراد إسرائيل وحلفائها هو القضاء على هويتنا والاستيلاء على أرضنا ونهب ثرواتنا والمقدسات.. والجرافات التي تهدم بيوت الفلسطينيين أمام أعيننا تقول هذا.. والمسجد الأقصى ينتظر دوره.

وقد تنازل الفلسطينيون عن الكثير وساموا بالكثير وقبلوا أنصاف الحلول وأرباع الحلول ثم لم يبق لهم شيء.

لم يبق إلا الطوفان.

ويقولون متى هذا الطوفان.. أمامكم ألف سنة ليجتمع للعرب كلمة وبلتيم للمسلمين شمل وتنتأف من شظاياهم شعبة. وهل اجتمعت لسلبي أفغانستان راية.. وهم مازالوا يتقاتلون ويذبح بعضهم بعضاً. وقبائل شمال السودان.. وأحزاب الخرطوم.. والعراق والكويت وسوريا.. وبينهم من الخلافات أضعاف ما بين إسرائيل والفلسطينيين وقد تحولوا إلى شرطة أمن لإسرائيل.

وتتساقط الصواريخ الأمريكية على الد.. ودان وأفغانستان وتتفجر القنابل في أجسام الأبرياء وفي أوتانهم وفي بيوتهم وفي أكواخهم.

والخطة هي إفقار المنطقة حتى لا يعود لأهلها حلم سوى اللقمة وشرية الماء.. وتسول العونات.. من اليد الأمريكية.

«يا أيها الذين آمنوا أنكروا نعمة الله عليكم إذ جاءكم جنود فارسلنا عليهم ريثما وجنوداً لم تروها وكان الله بما تعملون بصيراً.. إذ جاءكم من فوقكم ومن أسفل منكم وإذ زاغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر وتظنون بالله

الظنون».

يقول القرآن:

«ورد الله الذين كفروا بغيظهم لم ينالوا خيراً وكفى الله المؤمنين القتال وكان الله قوياً عزيزاً وأنزل الذين ظاهروهم من أهل الكتاب من صياصيهم وقذف في قلوبهم الرعب فريقاً تقتلون وتأسرون فريقاً وأورثكم أرضهم وديارهم وأموالهم وأرضاً لم تلّوها وكان الله على كل شيء قديراً» والمقصود بأهل الكتاب اليهود.. لقد كان الفضل الإلهي والمعونة الإلهية هما السبيل إلى نصر المسلمين وتجدتهم من هذا التجمع الحاشد الذي جاء لإبادتهم.

وأحسب أن المعركة القادمة بين إسرائيل والدول العربية على أبواب القدس ستكون تكراراً لما حدث يوم الأحزاب.

ولقد جاء الله باليهود من أقطار الأرض لهذا اليوم.. فإذا جاء وعد الآخرة جئنا بكم (يا معشر يهود) لفيضا (إخلاطاً من كل الأمم). ولقد جاء بهم كما وعد في كتابه وحشرهم في القدس وحولها وارتفعت جلبتهم وعلا صياحهم وكثر أعوانهم من الأمريكان والدول الأوروبية واستلکوا القنابل الذرية والترسانات الكيميائية والميكروبية والغواصات النووية والبوارج والطائرات المقاتلة وأزرتهم أصوات الدول الأعضاء في الأمم المتحدة.. وأصوات الكونجرس في أمريكا.. وعلاوا علواً كبيراً.

وقف المسلمون أمام كل هذا الجمع المحتشد من القوى المعادية ضعافاً معزولين.. وقد اختلت الكفة.. واقتضى وعد الله لآمته أن يعدها بمدده وينجدها بفضلها كما أمد خصومها.

وسوف نتنصر كما انتصروا في أيام الخندق.. فالنجدة الإلهية تأتي دائماً كلما اختلت الكفة.. ولقد أرسل الله الطير الأبابيل على أفيال أبرهة وجنوده حينما جاءت لتدك الكعبة ولم يكن عبداً المطلب يملك في مواجهتها إلا غنماته.. فاختلت الكفة واقتضى الأمر رحمة الرحيم ونجدة الكريم.

وفي هذه المعركة الختامية على أبواب القدس التي قرنها الله بوعد الآخرة سوف يكون التجلي الأعظم لفضله ونعمته على خاصة أمته ختاماً للتاريخ وفاتحة للقيامة والبعث والحشر والحساب.. والله أعلم.

«فإذا جاء وعد الآخرة جئنا بكم لفيضا».

جاء بهم من أجل ماذا؟

هو أمر لا يعنيهها.. وأمريكا تصدر تصريحات خاوية.. وحلف الأطلسي يهدد بالتدخل ولا يتدخل.. في تمثيلية هزلية لسد خاتمة.

وما يجري في السودان الآن من حرب صليبية بين جنوبه وشماله في قرى بدائية يموت أطفالها من الجوع.. ومن قبل ذلك حرب لبنان الأهلية التي استمرت ست عشرة سنة والتي أشعلتها المكائد الصهيونية بين الطوائف المسلمة وبين طوائف الموارنة والكثائب المسيحية.. والتي أكلت الأخضر واليابس ونزلت بالهيرة اللبنانية إلى الحضيض وقتلت خيرة شباب لبنان.

والآن.. وفي هذه الأيام.. سيف

الاضطهاد الديني الذي تشهده أمريكا فرق روسنا.. تهمة اضطهاد مسلمي مصر للاقباط.. التي تحركها أمريكا في محاولة لإشغال فتيل حرب أهلية أخرى في بلادنا.. وكلها فتن وصراعات وحروب عقائدية تتخذ من الإسلام والمسلمين هدفاً في مسلسل تاريخي دموي لم يتوقف وكانت أخرى حماسات هذا المسلسل ضرب السودان وأفغانستان بالصواريخ الأمريكية بدعوى أنهما من مراكز الإرهاب.. وقد أفضحت النيات عن وجهها القبيح وظهرت على حقيقتها.

ونحن الآن بصدد الحلقة الأخيرة في هذه السلسلة الجهنمية وبصدد الختام.. الواجهة العسكرية التي تعدها إسرائيل والتي تكس فيها كل صنوف الأسلحة.. من ترسانات نووية وكيميائية وبيولوجية وميكروبية.. وغواصات ومقاتلات وصواريخ وأسلحة ليزر.. تحت ستار سلام وهمي ومفاوضات هزلية مع شعب فلسطيني مكسور ومطلوب منه أن يتحول إلى شرطة أمن لحراسة السادة اليهود أصحاب الأرض.

ولا تكفي إسرائيل بكل هذا بل تؤلب العالم الغربي كله.. انجلترا وفرنسا وألمانيا واليابان وأمريكا لتقف معها وتساندها في معركة أحزاب جديدة وقد تخندق المسلمون في خندق سلام وهمي.. وتكاد تتحول إسرائيل إلى بؤرة صيدية يحدت فيها الصراع لينفجر في حمى من الكراهية تشمل العالم كله وتستفز كل الجبهات إلى الحرب معها لاقتلاع الإسلام من الأرض.. ويوشك التاريخ أن يكرر نفسه.

وتعود إلى الذاكرة مشاهد معركة الأحزاب الأولى واليهود يؤلبون القبائل على محمد عليه الصلاة والسلام ويجمعون الأعوان ويعقدون الأحلاف ليميلوا على جيوش المسلمين ميلاً واحدة ويستاصلوا شافتهم.. والمسلمون قد تنذرتوا وتراصوا بقلوب واجفة وقد احاط بهم جنود الأحزاب وسدوا عليهم السبل.. وأذكر ما قال ربنا في قرانه مذكراً بهذا اليوم الخالد:



المصدر: الأهرام - رام

للنشر والخدومات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٩/٥

ولكن الصواريخ الأمريكية سوف توقف  
الموتى من قلوبهم وسوف تجمع الاشتات  
وسوف تبت الروح في الأبدان التي  
ترملت وفي القلوب التي تبلدت.  
وسوف يصحح الصغير والكبير  
والحاكم والمحكوم وأهل اليمن وأهل  
اليسار ورفاق كوينهاجن ورفاق  
أوسلو.. على رعب الختام.. تكون أو لا  
تكون؟

نعم الصحوة قادمة.. ودوام الحال  
من الحال.. والتوقيت عند ربنا مبدل  
الأحوال الذي يغير ولا يتغير.. والذي  
يقول عنه قرآنه: «كل يوم هو في شأن».  
فقط عنده شرط واحد.. فهو لا يغير ما  
يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم.

فهل سنغير ما بأنفسنا؟  
وهل سنلتقى على كلمة واحدة؟  
نعم سوف نفعل راغمين.. أمام  
صولة الموت الذي لا يرد له طلب.  
وإيماني دائماً.. أن عندنا بقية من  
عقل.

ولكن «المبقيات» عند الله لأنه وحده  
العليم صاحب العلم الكامل.. وليس  
لاحد منا هذا العلم.. وكل دورنا يقع  
تحت أمره سبحانه:

«واعدوا»..

«واعدوا لهم ما استطعتم من قوة»..  
يقول.. ما استطعتم.. ولم يقل قوة  
نووية وقنابل ذرية.. وصواريخ فوق  
صوتية.. وإنما كل المطلوب هو أقصى  
المستطاع.. الإخلاص في البذل  
وحسب.. وإرادة الله هي التي تصنع  
التاريخ وليست القنابل.



المصدر : الحسيبة

التاريخ : ١٩٩٧/٩/١٨

للنشر والختامات الصحفية والمعلومات

## عن دور التيار التوفيقي في النهضة العربية... ومصيره

غازي التوبة \*

اللغة التركية بالحرف اللاتيني بعد أن كانت تكتب بالحرف العربي، وبعث التاريخ التركي الطوراني السابق على الإسلام وربط الأتراك به، ووجه المجتمع إلى العادات والتقاليد الغربية، فاجبر المرأة على خلع الحجاب، وعمم لبس القنعة بدلاً من الطربوش، وغير الأسماء الإسلامية إلى أسماء تركية، وجعل الأذان بالتركية بدلاً من العربية، هذا عدا التشريعات الاجتماعية التي كانت نقلاً حرفياً عن التشريعات الغربية، وقد اعتبر الجيش نفسه حامياً لكل تعليمات أتاتورك، وبالفعل قامت انقلابات بعد مائة منذ الستينات وكانت كلها من أجل مواجهة القوى الاجتماعية المناوئة لما فرضه كمال أتاتورك على الشعب التركي، فماذا كانت حصيلة ذلك؟ هل هضم الشعب التركي الحضارة الغربية؟ هل توأم معها؟ هل كفى ذاته حسب معطياتها؟ المتأمل لوضع تركيا الآن والناظر لصعود التيار الإسلامي منذ الستينات والتغيير المستمر للأفكار التي تقوده من حزب السلامة إلى حزب الرفاه إلى حزب الفضيلة، وحصول حزب الرفاه بالذات في انتخابات عام ١٩٩٦ على الأكثرية النسبية، وتوقع حصول حزب الفضيلة على أكثرية نسبية في انتخابات عام ١٩٩٩، يتبين مدى التملل الذي يعيشه المجتمع التركي، وعدم هضمه للحضارة الغربية، وربما كان يعود ذلك في جانب كبير منه إلى فرض كمال أتاتورك الحضارة الغربية على المجتمع التركي وإلى الغائه للتيار التوفيقي الذي تفاعل بشكل طبيعي مع الحضارة الغربية في القرن التاسع عشر وترك نتائج مهمة في كل النواحي: العلمانية، السياسية، والقانونية، والاجتماعية، والتعليمية، والاقتصادية... الخ، وسرى ذلك بصورة أوضح عندما ننظر إلى تيار توفيقي آخر في مكان آخر من جسم الخلافة العثمانية هو مصر بعد تولي محمد علي باشا لحكمها في مطلع القرن التاسع عشر.

بدأ محمد علي باشا إصلاحه بالجيش فأوكل قيادته لضابط فرنسي هو جوزيف سيف تعاونه هيئة أركان مكونة من ضباط فرنسيين وغير فرنسيين، وقد نظم اتباع سان سيمون وزارة التعليم العام في مصر، كما أشرف الكاهن يوم رافائيل على مطبعة بولاق عام ١٨٢١، فنشرت كتباً عربية وتركية وفارسية، ورافق رفاعة رافع الطهطاوي البعثات العسكرية إلى فرنسا وهناك عاد بنظرية في التوفيق، وصور تجربته في باريس في كتاب «تلخيص الإبريز في تلخيص باريز»، كما دعا إلى تعليم البنين والبنات في كتابه «المرشد الأمين في تعليم البنات والبنين»، ثم ظهر التيار التوفيقي بصورة أوضح بمحمد عبده وتلاميذه وأبرزهم رشيد رضا الذي أكمل تفسير المنار الذي بدأه محمد عبده والذي أرسى فيه منهجه في التقريب بين معطيات الدين والحضارة الغربية. وجاء التطور الأهم الذي مر به هذا التيار التوفيقي على يد حسن البنا الذي نقله من تيار نخبة وصفوة تجمعها حلقات علمية إلى تيار شعبي هاد، يجمع في صفوته مختلف طبقات المجتمع: الوسطى والفقيرة، المتعلمة والجاهلة، المدنية والريفية، مما جعل كثيرين ممن كانوا منحازين إلى الحضارة الغربية يسترضون هذا التيار الشعبي ببعض الكتابات كما فعل طه حسين عندما كتب «على هامش السيرة» و«الشيخان» و«الفننة الكبرى»، و«مرآة الإسلام» بغض النظر عن الأهداف التي قصدها في تلك الكتابات. لكن هذا التيار التوفيقي تعرض لما تعرض له تيار اسطنبول التوفيقي فجاء الفكر القومي العربي بعد الحرب العالمية الثانية ليُلغى التيار التوفيقي ويعتمد نقل الحضارة الغربية، وسبب ذلك أن الفكر القومي لسطع الحضري هو

■ كان هناك احتكاك وتفاعل بين الحضارتين الإسلامية والغربية في القرن التاسع عشر، ومن الطبيعي أن تكون اسطنبول مقر الخلافة مركزاً من مراكز التفاعل ذلك، ولكن بعد أن أقام محمد علي باشا دولته في مصر في مطلع القرن التاسع عشر أصبحت مصر مركزاً آخر من مراكز التفاعل مع الحضارة الغربية نتيجة العلاقات الخاصة التي أقامها محمد علي مع فرنسا التي استفاد منها في إنشاء دولة عصرية تلعب دوراً إقليمياً واسعاً، ونحن سنرصد صورة التفاعل في هذين المركزين وتطوراتهما.

في مطلع القرن التاسع عشر برز في اسطنبول تيار توفيقي يصب في اتجاه التفاعل مع معطيات الحضارة الغربية، وقام هذا التيار بإجراءات منها: إلغاء الجيش الإنكشاري وإحلال جيش نظامي مكانه وقد حدث ذلك عام ١٨٢٦، ثم اتبعه بإصدار خط كلخانة الذي صدر في الثالث من تشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٨٣٩ والذي يعتبر بمثابة إعلان حقوق الإنسان في الدولة العثمانية، ثم إصدار الخط الهمايوني في ١٨ شباط (فبراير) ١٨٥٦ الذي الحق الخلافة العثمانية باقتصاد السوق، ثم جاءت ثروة القرارات التشريعية إصدار دستور للخلافة العثمانية في عام ١٨٧٦ على غرار الدساتير الغربية، ولم تكن جهود التيار التوفيقي مع الحضارة الغربية محصورة في مجال واحد بل تعدت إلى مجالات أخرى منها التعليم، فقد أنشأ هذا التيار وزارة للتعليم على غرار التعليم الغربي سميت وزارة المعارف، فطبقت المدارس التابعة لوزارة المعارف المنهج الفرنسي ونظام الإدارة الفرنسية، ووصل تأثير التيار التوفيقي إلى القوانين والمحاكم فصدرت قوانين تجارية تنظم المحاكم التجارية التي أدمجت في المحاكم المختلفة.

اختلف الدارسون حول هذه الإصلاحات هل جاءت نتيجة حاجات داخلية وقرار داخلي أم أنها جاءت نتيجة ضغوط الدول الغربية وتدخل سفاراتها في الشؤون العثمانية، والحقيقة أن الإصلاحات جاءت نتيجة الأمرين: القرار الداخلي والضغط الغربي، ولقيت تلك الإصلاحات معارضة واسعة من شرائح مختلفة من المجتمع الإسلامي آنذاك، ولكن أمكن تجاوز تلك المعارضة وذلك لحتمية التفاعل بين الحضارتين: الغربية والإسلامية من جهة، ولأنها المسار الطبيعي الذي يجب أن تسير فيه الأمور كي تتوصل الأمة إلى حل إشكالية التعامل مع الحضارة الغربية من جهة ثانية، ولكن حدثت وقائع أدت إلى إلغاء هذا التيار التوفيقي وفرضت سبيلاً آخر هو نقل الحضارة الغربية برمتها، ولنر ما حدث وما نتاجه.

جاء أتاتورك إلى الحكم بعد الحرب العالمية الأولى والغى كل التيار التوفيقي وخطواته، واتخذ خطوات جذرية لنقل الحضارة الغربية بكل حذاقها، فألغى الخلافة الإسلامية وأعلن النظام الجمهوري، وطبق العلمانية، وفصل بين الدين والدولة، وقطع كل ما يصل تركيا بتاريخها الإسلامي، وكتب



المصدر : الحسياسة

التاريخ : ١٨/٩/١٩٩٧ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الفكر الذي تبناه جمال عبدالناصر بعد تسلمه حكم مصر عام ١٩٥٤ وهو فكر علماني لا يعتبر الدين الاسلامي عنصراً من عناصر القومية، وقد انتقل فهم جمال عبدالناصر للقومية العربية الى معظم الدول العربية الاخرى التي كانت تدور في فلكه ومعظم الاحزاب والحركات القومية الفاعلة في الساحة العربية آنذاك، ثم تبني جمال عبدالناصر الاشتراكية في مرحلة الستينات، وكان هذا التطور اساسياً في احداث القطيعة الكاملة مع التيار التوفيقي، وفي تعميق معاداة التيار القومي للتيار الديني حيث راجت التحليلات الماركسية التي تربط التخلف والرجعية والجمود والتحجر بالدين الاسلامي، وتدعو الى هدم التراث كله. وانتقلت الطروحات الاشتراكية الى حركات واحزاب كانت مغالية في قوميتها كحركة القوميين العرب فغاب الطابع القومي العربي ليمر طابع ماركسي صارخ، وكانت النتيجة الطبيعية لمثل تلك التطورات هي الغاء التيار التوفيقي، وإخفأت صوته، والقضاء على نتائجه التي توصل اليها.

هل يحق لنا ان نتساءل بعد هذا العرض السريع لاحداث المنطقة عن دور الفكر القومي العلماني: التركي والعربي في الغاء التيار التوفيقي وبالتالي عرقلة قيام النهضة؟ اظن انه لا يحق لنا فقط ان نتساءل بل نقرر.



المصدر: الأحرار

للتنشر والختامات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٩/١٠/١٩٩٨

# صراع الحضارات

تتناهى خلافاتها الايديولوجية والسياسية والفكرية وتظهر على حقيقتها تظهر روحها الصليبية عندما يكون الامر خاصا بالعالم الاسلامي او احد شعوبه. وإذا كانت الرأسمالية والشيوعية قد أصيبتا بالافلاس وأصبحت سمعتهما سيئة للغاية فان المثقفين الغربيين في بلادنا يحاولون الآن تحسين سمعة الحضارة الغربية وترويج بضاعتها لدينا عن طريق التبشير بأحد افرازاتها وهي الاشتراكية الديمقراطية.

ووصل الامر الى عقد احد مؤتمرات هذه الاشتراكية الديمقراطية في مصر ١٩٩٠ ويتناسى هؤلاء ان الافعى لاتلد الا ثعبانا. بل ان حقائق التاريخ القريب تؤكد ان بلادنا عانت أكثر المعاناة على يد هذه الاشتراكية الديمقراطية بالتحديد.

الم تقم حكومة فرنسا الاشتراكية الديمقراطية بأبشع المذابح في الجزائر؟ بل ومارس هؤلاء المنتهون الى الاشتراكية الديمقراطية الفرنسية أبشع أشكال التعذيب والاستتطاق في السجون الجزائرية بل وابتكروا أساليب شديدة الهمجية سجلت برامة اختراعها باسمهم مثل الاقعد على قارورة زجاجية مكسورة وغيرها من وسائل التعذيب الوحشية.

الم تلق اسرائيل الدم دائما وأبدا من

ذمته الى اليوم الآخر.

اما الحضارة الاوروبية الصليبية فهي حضارة مجرمة، ليست هي التي آبادت الهنود الحمر في امريكا؟ ليست هي التي مارست عمليات الخطف والاستعباد والاسترقاق لاهالي افريقيا، وقتلت منهم ٤٥ مليونا يوم ان كان سكان انجلترا مثلا ثلاثة ملايين؟

ليست هي الحضارة التي ذبحت خمسة ملايين جزائري في فترة الاحتلال الفرنسي للجزائر ١٨٣٠-١٩٦٢؟ ليست هي الحضارة التي زوعت الكيان الصهيوني في فلسطين؟

الحضارة الاوروبية حضارة مجرمة بكل افرازاتها السياسية والفكرية. الرأسمالية والاشتراكية، الملكية والجمهورية، الليبرالية والاشتراكية الديمقراطية.

فعلى سبيل المثال عانى شعب الجزائر معاناة شديدة على يد الملكيين والجمهوريين على السواء، على يد المحافظين والليبراليين الفرنسيين على السواء، بل كانت معاناته تصل الى ذروتها في فترات الحكم الاشتراكي في فرنسا.

ففي سنة ١٩٤٠ مثلا نفذت السلطات الفرنسية مذبحه كبيرة في اعالى الجزائر، وقتلت منهم في يوم واحد أكثر من ٤٥ الفا بل وقام الطيران الفرنسي بحرق قرى جزائرية كاملة. وكان يحكم فرنسا في ذلك الوقت الاشتراكيون الديمقراطيون. بل ان وزير الطيران الذي أمر بذكر القرى الجزائرية وأحرقها كان وزيرا شيوعيا.

وهكذا فان الحضارة الغربية الاوروبية الصليبية لم تفتر الا كل ما هو حقير ومجرم. الم تفترز الشيوعية والفاشية والنازية؟ بل ان كل هذه الافسارات السياسية والمدارس الفكرية المختلفة

منذ ان ظهر نجم الحضارة الاسلامية كحضارة عظيمة تحمل قيما كريمة وتسعى لاسعاد البشر وتحقيق مجتمع العدل والحرية والانحياز الى المستضعفين.

منذ ان ظهرت تلك الحضارة وهي في حالة صراع دائم ومستمر ضد القوى الشيطانية المتربصة بها. وعلى رأس تلك القوى الشيطانية كانت الحضارة الاوروبية التي لم تترك جريمة الا وارتكبتها في حق البشرية. بدءا من قهر الانسان وقمعه، وانتهاء بنهبه وسلب ثرواته.

الحضارة الاوروبية حضارة افريقية وثنية ذات قشرة مسيحية وقد انتجت هذه الخلطة العجيبة بين الوثنية الافريقية وبين القشرة المسيحية أنتجت الروح الصليبية التي تتسم بها الحضارة الاوروبية في مواجهة الامة الاسلامية.

الحضارة الاسلامية بما تتسم به من عدل وتسامح وحرية هي التي أنتجت امثال عمر بن عبد العزيز الذي أمر بهدم جزء من المسجد ورده الى الكنيسة. وحتى في لحظات ضعف الحضارة الاسلامية نجد ان رجلا مثل الامير عبدالقادر الجزائري وهو الذي عانى شخصيا، وعانت معه بلاده الجزائر من المذابح والمجازر والنهب والقمع الاستعماري الصليبي الفرنسي نجده هو نفسه يحضن نصارى لبنان اثناء نفيه في دمشق سنة ١٨٦٠ فيما عرف بطوشة النصاري وهي الحضارة التي أنتجت امثال الشيخ الباجوري شيخ الازهر في عهد عباس باشا الاول ذلك الشيخ الذي رفض الانتماء بنفى بعض النصاري الى السودان عندما طلب عباس الاول ذلك، وقد قال الشيخ الشجاع «انه لم يطرأ على ذمة الاسلام طارئ، ولم يستول عليها خلل، وهم في





المصدر: الأهرام

التاريخ: ٩/١٢/١٩٩٨ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



د. محمد مورو

طريق الكشف الجغرافية ومنها  
ارسلات التبشير المسيحية الأوروبية.  
ومن هنا زرع مدارس الفكر الأوروبي  
والغربي في بلادنا عن طريق مؤسسات  
وأحزاب وصحف ومراكز اعلامية ومنها  
الاحتلال العسكري وهي ذات الخطة التي  
رسمها لويس التاسع أثناء سجنه في  
المنصورة أبان الحملات الصليبية.  
وفي الحقيقة فان الهدف الأوروبي  
الصليبي في القضاء على الحضارة  
الاسلامية يتضمن ايضا القضاء على  
كنائس الشرق باعتبارها جزءا لا يتجزأ  
من الحضارة الاسلامية وخاصة القضاء  
على الكنيسة القبطية المصرية باعتبارها  
جزءا أصيلا من التراث الحضاري  
والثقافي الاسلامي وباعتبارها كنيسة  
متميزة ومستقلة عن الكنائس الأوروبية.  
اذن فالحدث هنا عندما تقول ان هناك  
تعصبا أوروبيا صليبيا ضد الحضارة  
الاسلامية و ضد الثقافة الاسلامية و ضد  
الامة الاسلامية فاننا لا نتجاوز الحقيقة  
بل الواقع ان ذلك امر بديهي يؤكد اتفاق  
جميع الاتجاهات السياسية الأوروبية من  
ملكية وجمهورية رأسمالية واشتراكية  
محافظلة وليبرالية-فاشية ونازية  
وديموقراطية. اتفاقها على التعصب  
الصليبي والحد على الاسلام وحضارته  
وثقافته.

اذن عندما يتحدث الزعماء والمفكرون  
الوطنيون في مصر او غيرها عن  
التعصب الأوروبي الصليبي فان هؤلاء  
لا يعكسون تعصبا اسلاميا بل هم يفترون  
واقعا مرئيا لكل ذي عينين. بل هؤلاء  
الذين يتجاهلون الحقائق هم الذين يخفون  
تعصبهم ولكن هؤلاء الذين يصفون الواقع  
كما هو ليسوا متعصبين اذ لو كانوا

يخطئون من يظن ان الصروب الصليبية  
هي تلك الصروب التي شهدنا الشرق  
العربي منذ ١٠٩٨م وحتى ١٢٩٥م، بل  
الحقيقة ان الصراع مع أوروبا الصليبية  
امتد في الزمان والمكان قبل ذلك وبعد ذلك.  
ففي بلاد المغرب العربي امتد الصراع  
قبل ذلك واستمر أكثر من ألف عام،  
وما زال مستعرا، بل ان الجزائريين يطلقون  
عليها حرب الألف عام. وهي حرب  
استمرت بين أوروبا الصليبية-البرتغال-  
اسبانيا-انجلترا-فرنسا-للمانيا وبين  
بلاد المغرب العربي وخاصة الجزائر بين  
كروفر الى ان انتهت باحتلال الجزائر سنة  
١٨٣٠.

وفي الشرق كانت تركيا تخوض حروب  
الاسلام ضد أوروبا الصليبية وفي قلب  
أوروبا ذاتها، واستطاعت ان تخضع معظم  
القارة الأوروبية للنغوذ الاسلامي التركي  
الى ان عادت أوروبا فاستطاعت ان تحيك  
للأممات ضد الخلافة العثمانية ونجحت  
في اسقاطها سنة ١٩٢٤.

وقد استخدمت أوروبا الصليبية في  
صراعها مع الحضارة الاسلامية في  
المرحلة الأخيرة عددا من التكتيكات  
والاساليب الشيطانية في سبيل السيطرة  
على الامة الاسلامية وتدمير الحضارة  
الاسلامية، منها التطويق البحري عن

الاشتراكية الديمقراطية الدولية بل ان  
حكومة اسرائيل في معظم الفترات تنتمي  
الى حزب العمل الاسرائيلي وهو العضو  
النشط في الاشتراكية الديمقراطية.  
الم تتعرض مصر سنة ١٩٥٦ الى  
عدوان ثلاثي شاركت فيه ثلاث حكومات  
اشتراكية هي حكومة العمال البريطانية  
وحكومة الحزب الاشتراكي الفرنسي،  
وحكومة حزب العمل الاسرائيلي.



المصدر: الأحرار

للتبشير والخراسات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٩/٧/١٩٩٨

متعصبين لحاولوا اخفاء تعصبهم.  
نعم عندما يتحدث الافغانى او النديم او  
عرايى او مصطفى كامل او محمد فريد  
او حسن البنا او اى زعيم وطنى عن  
التعصب الاوروبى الصليبي.  
وعندما يدعون الى التمسك بالثقافة  
والحضارة الاسلامية وعندما يحشدون  
الجمامير لمواجهة الغزوة الاوربية على  
بلادنا فانهم فى الحقيقة يدافعون عن  
الكنيسة القبطية ايضا وعن التراث  
القبلى ايضا لان الكنيسة القبطية تنتمى  
الى الحضارة الاسلامية ولان التراث  
القبلى جزء لا يتجزأ من الثقافة  
الاسلامية.

واذا كانت ارساليات التبشير تستهدف  
تنصير المسلمين. او زرع انماط التفكير  
الفريبى فى بلادنا او العمل كطابور  
خامس لصالح الاستعمار واذا كانت  
ارساليات التبشير قد ارتبطت بالاستعمار  
ايما ارتباط. فهي اما تكون طلائع له. او  
تاتى فى ركابه لتدعيم موقفه ونشر  
اهدافه والعمل على تهيئة الاجواء لصالح  
المشروع الاستعماري فانها ايضا  
استهدفت تزييب الكنيسة القبطية فى  
مصر وتبشير ابنائها ومحاولة تحويلهم  
الى الكنائس الاوربية البروتستانتية  
والكاثوليكية. ومحاولة اختراق المجتمع  
عن طريق التلويح بالمشروع الحضارى  
الغريبى للاقباط.

الا ان تلك المحاولات وجدت من يتصدى  
لها من الاقباط وخاصة البابا كيرلس  
الخامس الذى انشا مطبعة خصيصا للرد  
على شبهات ومحاولات ارساليات  
التبشير بين الاقباط بل ودعا الى مقاطعة  
المدارس التابعة لارساليات التبشير.  
واعتبر كل من يدعم تلك المدارس خارجا  
على الكنيسة القبطية.



المصدر: الجمهورية

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٤/١٠/١٩٩٨

## لماذا يخاف الغرب.. الإسلام؟

ان يسيطر على ما يطرأ على حياته من تغيير على انه بالاضافة الى ما سبق ان الاسلام في اسلوبه الحديث يشترك في وضوح مع بقية عالم اليوم غير انه يتميز باعتبارات خاصة تخصه وحده وهذه العوامل النوعية او الخاصة يرى الغرب انها لم تحظ بنصيب ملحوظ من الدراسة على حين انه يجب عرضها بعناية وما توليه الازمة الحالية من اعتبار.

انما الغرب وهو يشيع ذلك عن الاسلام يرى انه في حاجة الى فهم شامل وواضح لماهية الاسلام وماهية الحياة العصرية التي تعيشها المجتمعات الاسلامية، فهو كما يرى ان الاسلام قوة وفي حركة منذ خمسة عشر قرنا وما من شك انه فريد في هذه الناحية وتزداد حركة التاريخ الاسلامي في العصر الحاضر حتى ليعتبر ان التطور التاريخي بوجه عام يعتبر خاصا بالنسبة للاسلام. ووجهة نظر الدارسين للاسلام في الغرب: ان في الاسلام قدرات فائقة على التطور وهذا يمكن ادراكه في الدور العملي للاسلام في التاريخ الحديث وهي ان القول بان الاسلام دين هذا القول يعنى الكثير واكثر مما قد يستطيع احد ادراكه

معناه انه يمثل النقطة التي يلتقى عندها المؤمن خلال ركاب التقاليد والاعراف بأبدية الله وهو الوسيلة المثلى التي بها آمن الانسان بالله ومهما اختلف المسلمون عمقا او سطحية اعرجاجا او استقامة اشيا او طهرا فالاسلام هو الحياة الدينية لكل فرد منهم.

لذلك لا يكفي لعرفنة الاسلام الامام بنظمه وانماطه وتاريخه بل يجب التعمق والاحاطة بما يعنيه هذا كله لدى معتقيه.

وواضح ان الاسلام وان اشترك مع غيره من الاديان السماوية غير انه تتميز بالمرونة وملائمته لظروف الحياة وقدرات الافراد وامانهم المختلفة.

وهو عقيدة حية تتجدد كل صباح في قلوب المسلمين والاسلام عند المسلم دين الله وهذا يغنى اشياء كثيرة من بينها انه لم يبدأ في القرن السابع الميلادي بل بدأ مع الخليفة نفسه او هو سابق عليها. وما يميز الاسلام ان المسلمين قد

يمر المجتمع الاسلامي اليوم - شأن بقية المجتمعات - بمرحلة انتقال خطيرة غير ان الذي يميز هذا المجتمع ان اعضائه يواجهون الحياة العصرية بحيرتها وفرصها بوصفهم ورثة

تراث ديني فريد كذلك وهذا المجتمع يتميز بخصائص تميزه عن بقية المجتمعات الانسانية، فضلا عن اشتراكه في خصائص هي: ايمان، اسلام، ماض عظيم.

فأولى ميزات هذا المجتمع هو انه «مسلم» وهذه الخاصية كما يراها الاستشراق او الغرب: هي اهم ما يميز عالم الجنوب وانها لتعنى الكثير مما يتصل بالتاريخ الحديث من وحدة، وايمان وعقيدة، وتوجه نحو الارتباط بالماضى الذي يشحن النفوس بالتطلع الى المستقبل المشرق وتلك هي السمات المشتركة مهما اختلف العالم الاسلامي فيما بينه وتباينت مرامي.

ويظهر لنا من خلال اهتمام الغرب الثقافي بالاسلام انه يهدف الى توجيه الانتباه الى ان دور الاسلام في تحول ويعت «مما كان

الى ما سيكون» غير ان الغرب يرى انه من الصعب ان ينبا بما سيكون عليه الحال في المستقبل، ولكن في الوقت نفسه يستطيع ان يرقب مرحلة التطور المعاصرة والتي يتكون في اطوائها الغد المرتقب يستحيل فيها تراث الماضى الى بشير المستقبل وذلك ما يخاف منه الغرب.

ومما يلفت النظر في شأن «الغرب والاسلام» ان فكرة التطور تصدق على كل مراحل التاريخ فلماذا يعتبرها شيئا خاهيا بالاسلام ويجعل تحوله مرحلة تحول خطير يسبب قلقا للغرب؟

يعرب الغرب وهو يصدد الاجابة على هذا السؤال انه من المتفق عليه ان كل شيء في العالم موضوع للتغير المستمر الا ان الذي يميز هذا العصر سمتان:

- الاولى : ان التحول يتم بسرعة كيفا وكما
  - الثانية : ان هذا التحول او التطور يتم على نطاق واسع وبشكل واع.
- وعلى الانسان ان يعيش حليف التحول سواء اكان الى احسن ام الى اسوء وكما يرى الغرب ان عليه



بقلم:

د. محمد إبراهيم الفيومي  
أمين عام المجلس الاعلى  
للشئون الإسلامية



المصدر: الجمهورية

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٧ / ١٠ / ١٩٩٨

يختلفون فيما بينهم الا ان هذا  
الخلافا لم يكن يتصل باصول  
الدين وانما في الغالب كان حول  
طرق ممارسته، والمسلم الصالح هو الذي يستطيع  
ان يعبر عن اعتقاده تعبيراً عملياً يتفق والقانون او  
الشريعة.

وان نواحي النزاع الاساسية في الاسلام تنصب  
اساساً على الاتجاه الذي يأخذه التطور التاريخي  
الاسلامي.

والفكرة الاساسية التي تحكم المجتمع الاسلامي في  
حركة التطور هو ان الفرد يجب الا يشذ عن المجموع  
بان يرتد عن عقيدته.

وان تكون القيادة فيه مسئولة عن معززة المجموع  
للطريق القويم واتباعهم اياه وفي سبيل هذه المعرفة  
يوجد العالم والمفتي وقدوة الاتباع وارتبطت الخلافة  
بالامامة فالحقيقة الدينية التي هي وليدة الايمان لدى  
المسلم متعادلة والحقيقة التاريخية.

وتاريخ الاسلام على الارض يمتاز في قرونه الاولى  
بالعظمة والابداع سواء من الناحية الدنيوية او  
الناحية الروحية امتلا بالفرز والفتح وهوت امامه  
امبراطورية الفرس وامبراطورية الرومان حتى فاقته  
في اتساعها امبراطورية الرومان.

ولم تكن المسألة مجرد جيوش منتصرة ومعارك  
وحسب وانما كانت هذه الجيوش تحمل معها مدنية  
جديدة فكان ثمة تقدم في العلوم والفنون واللغة  
والادب والتشريع والادارة والتجارة الى غير ذلك من  
ضروب التقدم والرفق. لقد كان فتحا وبناء تمخض  
عن مجتمع عظيم جديد اكتملت فيه عناصر القوة  
والمجد.

وكان من عوامل النجاح ذلك الحوار الثقافي الذي  
عقده المسلمون مع غيرهم من شعوب الارض  
وثقافتها كالاغريق والثقافات السامية المنحدرة من  
الشرق الادنى والقديم وايران والهند وعمل المسلمون  
على مزج هذه العناصر الثقافية مزجا متجانسا ثم  
ساروا بها في تقدمهم وقد طبع الاسلام كل نواحي  
الحياة في هذه العصور بطابعه. وكان التشريع  
الديني مركز القوة الموحدة التي تولت تنظيم كل  
شيء في الحياة فاضفى التشريع بذلك وحدة على  
العالم الاسلامي من اقصاه الى اقصاه فكانت مهمة  
الاسلام بناء نوع من النظام الاجتماعي يتفق واوامر  
الله. وبذلك يختلف الاسلام عن بقية الاديان  
السمائية بانه نظام ديني واجتماعي وسياسي  
وثقافي واقتصادي من اول ما نزل.



المصدر: الأحرار

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/٨/٢٢

الدكتور عبد الحليم عويس

## الإسلام يؤمن بالتكامل ويرفض كل أشكال الصراع

فقه التاريخ ضرورة لكل إمة تريد أن يكون لها دور متميز في التاريخ وهو بالنسبة لإمتنا الإسلامية شرط من شروط وجودها.. ولقد تساءل الضمير الإسلامي وكان من واجبه أن يتساءل حول الأسباب التي وصلت به إلى هذا المنحدر وكيف استطاعت الحضارة الأوروبية في غفلة منه أن تصل إلى ما وصلت إليه؟ وبالتالي، ما العوامل التي أغفلها والطرق التي أهملها حتى اتسعت الشقة بينه وبين خصومه الحضاريين؟ ولقد تصدى لأجابه على هذه الأسئلة كثيرون مخلصون وعدنا من غير المخلصين الذين سرقتهم الحضارة الأوروبية أو ذابوا فيها فهؤلاء لا يهمننا أمرهم ولكن هؤلاء المخلصين انقسموا إلى فريقين:

**مهمتنا تقديم  
حضارة بديلة تلائم  
الحياة الإسلامية**



عبد الحليم عويس

فريق رافض للحضارة الأوروبية بالجملة.. يشجبها كلها ولا يرى فيها خيرا دون أن تكون لديه رؤية أبداعية نقدية تعرف حدود الأخذ والرفض.

وأما الفريق الثاني من المخلصين فهم تلك القلة المبدعة التي تحمل هم الحضارة الإسلامية على عاتقها وبالرغم من تخصصها في فرع من الفروع فهي تعد الطرف إلى الأمة الإسلامية عبر الزمان والمكان وترى أنه لابد من استئناف دورها في التاريخ وأن ذلك لن يتحقق إلا بالأجابة الواعية الصحيحة عن التساؤلات الملقاة

للوجدان الإسلامي وصولاً إلى وضع القطار فوق القضبان الصحيحة... فلا يمكن مهما تبغ الثابغون في بعض العلوم والجزئيات أن تقوم حضارة إلا إذا كان ثمة فقه صحيح بالسنة الاجتماعية والكونية وكانت هناك رؤية شاملة وغايات عليا ولن تستطيع المعارف المتناثرة أن تؤدى دورها إلا إذا توافرت لها شروط التوظيف الحضاري المزدوجة للفاعلية والبناء.. ومن هذه الشروط:

١- أن تفهم الجماعة الإسلامية نفسها وموقعها في الحضارة ومسئوليتها نحو التاريخ والبشرية.

٢- أن تفقه الجماعة أو الأمة دينها وطبيعتها الامتدادية والحضارية.

٣- أن يرتبط التخصص بالغايات الإسلامية العليا وأن تكون مسئولية الأمة نحو التاريخ والحضارة مغروسة في وجدان كل باحث وعامل وعالم فقيها كان أو طبيباً أو مهندساً أو مزارعاً أو مفسراً أو محدثاً أو تاجراً.

٤- أن تزول الصواجز بين العلوم المسماة بالدينية والمعاشية.. فكل ما ينفع هو دين ودين وكل ما يضر هو عبء على الدين والدنيا وباستثناء الحد من الدين فكل العلوم فرفض عين إذا تحدت بأشخاص وفرض كفاية على مجموع الأمة.

٥- أن يعود المسلمون إلى الارتباط بالسنة الكونية وفقه قوانين الحضارة وتعميق رؤيتهم للتجارب التاريخية التي سردتها القرآن والتجربة التومنجية التي قدمها الرسول صلى الله عليه وسلم وتجربتهم الحضارية خلال أربعة عشر قرناً في التاريخ ولتجارب الامم من حولهم ويؤمنون بلا رب انهم لن يستطيعوا القفز فوق السنة الالهية ولن يقودوا الحضارة الا بمؤهلات القيادة

وفى ظل مناخ يجب ان يسعوا لتهيئته وتوفير شروطه.

أمة قادرة على العطاء في مواجهة الازمة الحضارية التي احس بها الانسان المسلم عندما التقى بخيوله ورواحه ووسائله البدائية مع مدافع أوروبا ومطامعها وواجه سيطرتها بسهولة على خريطة العالم الاسلامي اتجه البحث الى محاولة الوقوف على اسباب تأخر المسلمين واسباب تقدم أوروبا وتحت هذا العنوان ظهررت مجموعة من الكتب والدراسات وبدأ اتجاه جديد يشق طريقه في الكتابة التاريخية.

ويرصد الدكتور عبد الحليم عويس معالم هذا الاتجاه رسداً يمكن أن تلخص بعض جوانبه في النقاط الآتية.

- الإيمان بأهمية دور الأمة الإسلامية وقدرتها على العطاء واستئناف دورها في التاريخ، فالحضارة الأوروبية ليست المرحلة الأخيرة في رحلة الحضارة بل أنها تحتوي في داخلها على ضروب من الخلل القاتل وليس للمسلمين أن يتظفروا حتى تتداعى هذه الحضارة ألياً فهم مطالبون بالعمل ليس لاسقاط الحضارة الأوروبية فهذه ليست قضيتهم بل لتقديم حضارة بديلة تتناغم مع الصياغة الإسلامية للحياة.

- أن ضعف المسلمين وتفرقهم هما أكبر خدمة يقدمها المسلمون لاعدائهم وكل صور الغزو الخارجية السياسية والاقتصادية والعسكرية مرجعها إلى خلل في البناء الداخلي للأمة الإسلامية نشأ من الانفصال بين حياة المسلمين وبين شريعتهم وأصولهم الحضارية.

- هناك فرق بين التحديث الذي هو امتلاك كل الأساليب الصحية النافعة لدى الخصم الحضاري وبين التغريب

الذي هو استسلام للغرب فالتحديث علاقة تتفاعل بين حضارتين بينما التغريب يعني تبعية الغالب للمغلوب.

- الحضارة لا تستورد ولا تشتري فهي معاناة ورقى وليست الحضارة هي الآلات والمنجزات المادية بل هي مركب مكون من الفكر والعقيدة والانسان والتراب والوقت.



المصدر: الأحزاب

للتنشر والذخائر الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٢ / ١٠ / ١٩٩٨

- لا صراع في الحياة الا بين الحق والباطل.. فلا صراع بين الطبقات ولا صراع بين الملوك والعمال ولا بين الرجال والنساء ولا بين الاجيال ولا بين الفرد والمجتمع ولا بين الانسان والطبيعة بل هو تكامل حتمي حتى ولو لبس ثوب التنافس، هناك صراع واحد بين قوى الخير والشر في الكون والحياة، وكيف تتصور ان يكون هناك صراع خارج هذا المجال بينما لا غنى للمالك عن العامل او العكس ولا للرجل عن المرأة او العكس ولا للانسان عن الطبيعة او العكس.

- يؤمن النظر الاسلامي للتاريخ بدور القيادة والبطولة والاقليات المبدعة اذ ليس في الامكان ان يكون كل الناس عمر بن الخطاب او صلاح الدين الايوبي وفي نفس الوقت لن تستطيع الجموع ان تسير في طريقها الصحيح الا بالقيادة الواعية المفكرة المبدعة وهذه القيادة مسئولة امام الله وسيحاسبها على دورها الذي هيأها له ووفر لها وسائله.

- حضارة الاسلام حضارة دعوة جعلها التجار والعباد والزهاد وليس العنف سبيل الاسلام الا عندما توصل كل الابواب وفي عهد عمر بن عبدالعزيز الذي لا يزيد على عامين الا قليلا دخل في دين الله اضعاف الذين دخلوا بالمعارك في عشرات السنين.



المصدر : الأهرام المسائي

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩٨ / ١١ / ١٠

« خماسية » جمال البنا .. حصاد ربع قرن؛

## الإسلام وحرية الفكر

دار الفكر الإسلامي - «إن الحرية في الإسلام تنبع من الحق. ولكن هناك حرية واحدة ليس للحق رقابة عليها لأنها هي الوسيلة للتعرف على الحق وضبطه - هي حرية الفكر».

وللأسف الشديد فإن الحرية هي أول ما يعنينا البعض باضطهادها وكتبها في بلادنا، وتوصلوا إلى ذلك بمختلف الطرق وكانت النتيجة أن تدهورت أحوال الدولة والمجتمع في مصر، والعالم العربي الإسلامي الذي حارب عدد من حكامه الحرية.

لهذه الأهمية الإيجابية والسلبية الإيجابية بمعنى قوى الدفع والتقدم والسلبية بمعنى الحيلولة دون الاستبداد والتأخر. كان موضوع الحرية من القضايا الملحة، المحورية، التي لا تنازل عنها

وقد انطلق الكاتب من تفنيد دعوى وجود حد للمرتد، لأن هذا الادعاء متمكن بطريقة يصعب، أو حتى يستحيل على الفقهاء أن يرفضوه، إذ حل محل الإجماع من كل أئمة المذاهب الأربعة وأستند على بضع أحاديث زعم صحتها ولأنه إذا سلم به فيمكن أن يستغل لتقييد حرية الفكر واضطهاد كل مفكر.

ويضم الكتاب خمسة كتب صدرت للكاتب عبر نحو ربع قرن.

□ الأول «الإسلام وحرية الاعتقاد» فند فيه دعوى حد الردة وندد أشد التنديد باعترام المسؤولين إصدار قانون عن الردة - كما

وتستشعر... بل إن الإيمان الديني نفسه يزدهر وينمو ويثمر في مناخ الحرية، بينما يأسن ويتوثن عندما تنعدم.

ولا يقل عن هذا أن الحرية هي التي تحول دون استبداد الحكم واستغلالهم للجماهير وإذلال الفرد وسجن الأبرياء وتعذيبهم بحيث ينتفى الأمان ويعيش الناس في خوف ورعب من انتظار طارق الفجر.. الذي يأخذهم إلى ما وراء الشمس..

عندما تتحقق الحرية يظهر المكتشفون والمخترعون والشعراء والأدباء وتتطلق الفنون والآداب ويتشجع رجال المال والصناعة لاستثمار أموالهم وتحقيق طموحهم في بناء الصناعة والنهضة بالتجارة والزراعة، ويفسح المجال أمام المرأة والفئات المهمشة للمشاركة في عمل المجتمع.

وعندما تتحقق الحرية تتكون النقابات التي تدافع عن حقوق العمال والجمعيات الخيرية ومؤسسات المجتمع المدني كما تظهر الأحزاب والجمعيات السياسية التي تكشف فساد الحكم أو زيف الانتخابات أو بيروقراطية الإدارة، وتضم هذه الهيئات كلها قوى الشعب بحيث تسهم هذه القوى إسهاما عمليا حقيقيا نابعا عن الأيمان ومستهدفا المصلحة. ومفتاح هذا كله حرية الفكر.

وهي الحرية التي قال عنها المؤلف في أحد فصول هذا الكتاب - الذي صدر عن

ربع قرن من المناداة بالحرية، لم يذهب هباء، ولعل الكاتب جمال البنا كان يعي تماما أنه ينطلق في مسابحة مزدحمة بالغام وأفكار مميتة، تراكت عبر أكثر من ألف عام، وأصبح لها قدسية كبرى، وأنصار ومريدون فجاء هو وقرر العودة إلى القرآن الذي يسمح للإنسان بعلاقة قوية ملؤها الحب بين الخلق والخالق، وللمخلوق حق الإيمان أو الكفر أو الردة، دون أن يمارس عليه أحد أي ضغوط، أو يصدر حكما بإعدامه.

الإسلام في رأى جمال البنا دين متين. أقوى بكثير مما يظن محترفو الفتاوى والوعظ والإرشاد، ولأن هذا الدين قوى، فلا يؤثر فيه ارتداد مرتد.

المهمة كما ترى صعبة، لكن الوقت والحق في صالحنا، وصالح جمال البنا الذي يؤمن بأن قضية حرية الفكر من أهم وأقدس القضايا التي يجب أن يحارب في سبيلها كل واحد لديه أدنى معرفة عن أسباب تقدم الأمم والشعوب فالحرية هي التي تفسح المجال للمواهب والمبادرات الفردية، وهي التي تظهر الأبعاد المتعددة في كل قضية في حين لا يستطيع الفرد سوى رؤية بعد واحد. والحرية هي التي تسمح بالنقد واكتشاف الأخطاء منذ أن تظهر وبهذا يحال بينها وبين أن تتفاقم



المصدر: الأهرام المسائي

التاريخ: ١٩٩٨/١/١ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

تعرض لتنفيذ شبهه أن الإسلام انتشر  
بالسيف ووضعنا قضية الجهاد في  
موضعها السليم.

□ الثاني «قضية الحرية في الإسلام»  
الذي عالج فيه قضية الحرية ككل دون  
تركيز على حد الردة.

□ الثالث «الإسلام والعلمانية».

□ الرابع «الإسلام وحرية الفكر  
والاعتقاد» أثبت فيه بأدلة دامغة من القرآن  
الكريم ومن عمل الرسول ومن ممارسات  
الصحابة عدم توقيع عقوبة على المرتد.

الخامس «منهج الإسلام في تقرير حقوق  
الإنسان» وفيه إشارة إلى أن أبرز الكتاب  
المسلمين قد تحفظوا على المادة ١٨ وهي  
خاصة بتغيير المعتقد وكان منهم الدكتور  
محمد عمارة والدكتور فتحي عثمان  
وسماحة الشيخ مهدي شمس الدين، قد  
أورد كلامهم ثم رد عليه، وأخيراً أدمج  
المؤلف الفصل الذي كتبه الدكتور محمد  
سليم العوا عن الردة في كتابه «في النظام  
الجنائي الإسلامي» وعقب عليه

إن الحرية هي حامية الحقوق - فإذا انتفت  
الحرية انتفت الحقوق وانتفى الأمن. وانتفت  
الكرامة، فليعرف هذا كل من يحتاج أو  
يماحك أو يستهين. إن تاريخ العالم بأسره  
شاهد على ذلك. وبهذا جاء هذا الكتاب  
جامعاً وشاملاً لأهم ما كتب عن هذا  
الموضوع بحيث يعد مرجعاً لا يستغنى عنه  
كل مسلم.





المصدر: الأهرام

التاريخ: ١٢/١٠/١٩٩٨ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## نظرات في التجديد والإصلاح الديني



دعيت إلى ندوة أقامتها الهيئة القبطية - مركز حوار الحضارات - مهندس نبيل صموئيل - تحت موضوع «إشكاليات التجديد الديني والفكر الحضاري» شارك فيها نخبة من المفكرين مثل: المستشار طارق البشري، ود. حسن حنفي، والأستاذ سيد يسين، ونخبة من المفكرين. وكانت ندوة خصبة أثارت كثيرا من الإشكاليات حملتني على كتابة تلك النظرات في الإصلاح الديني لجاوبيا مع ما أثارته الندوة من فكر. والموضوع ليس بالهين ولا باليسير، إنما يعتبر ضرورة دينية وضرورة اجتماعية. لكن ماذا نعني من الاجتهاد؟

هو النظر من جديد في أدلة الأحكام الشرعية والقواعد الأصولية والفقهية لاستنباط ما يجد من أحكام، ويعنى النظر في الأدلة والقواعد زيادة التفصيل أو ترجيح أحد الحكمين على الآخر بوجه من وجوه الترجيح من حيث علو إسناد الحديث، أو مشتملا على زيادة، أو كونه أحوط في باب الحقوق، أو أدرا في باب الحدود، أو أيسر في باب التكاليف والعبادات، أو أسد في الذرائع، أو أمتع للضرر، أو أرفع للخرج.

والدوافع إليه مختلفة، أهمها ما يثيره الغرب ضد الإسلام وما تفرضه هيمنته على العالم الإسلامي.

والصراع بين الغرب والإسلام قديم منذ أن عصف الإسلام بالإمبراطورية الرومانية، ومن يومئذ والغرب يدرك عناصر القوة الكامنة في الإسلام رغم الهزيمة السياسية والانحدار الحضاري الذي انحدر إليه ذلك العالم الإسلامي. تطلب ذلك من الغرب التوغل في عمق الإسلام لضرب قوته الكامنة فيه، فاستحدث منهجا جديدا لا ينظر إلى الإسلام كماض حضاري متفوق، أو حاضر مهزوم، بل كتهديد كامن لن يطمئن إليه الغرب إلا بعد التخلص منه.

وكان الغرب يرى أن إلغاء الخلافة ليس سوى مدخل إلى إتمام سيطرة الاستعمار الغربي على العالم الإسلامي، إذ كان يرى أن سقوط الخلافة تسقط هالة العالم الإسلامي وتصبح المجالات مفتوحة أمام الغرب لكي يحول الأمة الإسلامية الواحدة إلى أشات متناثرة، وتصبح من خاللها مسالة عزل الشريعة قريبة المثال، وبذلك يسهل خضوعه للغرب.

يقول شكيب أرسلان: وكان إلغاء الخلافة كان إشارة البدء لتحولات عميقة الجذور في كيان الأمة الإسلامية كلها، إذا أنتقلت العدوى رويدا رويدا من تركيا إلى سائر البلاد، واقتفت أثرها في معظم القارات، وإن لم تكن بقرارات رسمية، فقد تمت عن طريق التقليد والمحاكاة.

وأسهم العنف السياسي الاستعماري على فرض سياسة التجزئة في عزل الشريعة، وقيام دول عثمانية على جثة الشريعة الإسلامية تستلهم النمط الغربي وتناقض الشريعة، وتسعى في استمرارها على مبدأ «القوة المادية» التي هي معبودة الغربيين.

فستراهم يفكرون في تهنيئة الأسباب لاستئصال كل ما يخشون وقوفه في وجه صاربهم السيئة من دين، ولسان، وقومية،

وطنية. وكانت أهم النقاط التي أثارها الاستشراق بعد سقوط الخلافة: أن الشروط التي وضعها علماء الإسلام عسير تطبيقها، ليصبح للاجتهاد شروط دقيقة لكنها جاءت مبالغا فيها، مما يقف في وجه حرية الرأي والعمل به، فاخذ يعيد قوله: إن الاجتهاد ألغى نفسه. تلك قضية مغلوطة، إذ يقرر علماء الإسلام أن الاجتهاد هو عمل منوط بالعقل الواعي لكتاب الله وسنته، مع مواصفات شرعية وثقافية وأخلاقية، وقصد المصلحة العامة، وتلك مصادر سننها الفقهاء، وليس لكل إنسان أن يجتهد دون تلك المؤهلات، لأن الاجتهاد له شروط لا يصح بدونها، وليس لكل إنسان أن يجتهد وأن يستنبط أحكاما شرعية، وقد كان السلف يقولون: اعرفوا عمن تأخذون دينكم، وكان هدفهم من ذمهم الاجتهاد رميهم الشريعة بالجمود، وأنها لا تسع جميع الحوادث، وبأنها تخالف المصلحة، وقد يضطر المسلمون إلى ترك المصلحة من أجلها. غير أننا نرى أن مزاعم الاستشراق تسقط أمام دراسة الفقه الإسلامي وأصوله، وهو العلم الذي ارتبطت أصوله بالمصالح العامة، أفقولهم: العرف قاض والعادة محكمة، والضرورات تبيح المحظورات، وإذا ضاق الوقت اتسع وما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن، والمذاهب الأربعة وغيرها كثير أجازوا العمل بالمصالح المرسله، ذلك ما ينبغي على المتعنت إدراكه.

ولا ينسحب جمود بعض الفقهاء وشدة تعصبهم لمذاهبهم على الشريعة ومصادرها. والرأي صحيح ما لم يصادم نصا من الكتاب أو حديثا صحيحا، ومادام الكتاب لا يأمر إلا بما فيه المصلحة، ولا يحمل على الضرر، فهو لا يصادم الرأي ولا يعوقه.

التجديد والبدعة: صراع التراث مع التراث؟ وكانت كل ممارسة من قبل رجال التجديد خارجة عن التراث ترفض باسم البدعة. وقد سوغ الفقهاء الذين كانوا يحافظون على



المصدر: الأهرام

التاريخ: ١٤/١٢/١٩٩٨ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ومع القوميات استيقظ خطر الهويات الثقافية واللغوية، خاصة مع المطالب القومية التي رفعتها. شعارا للتحرر من المستعمر الأجنبي، رغم أن القوميات الأوروبية اصطدمت بالتوترات والصراعات والتناقضات نفسها.

إن الدول العربية الإسلامية وجدت نفسها بين أمرين: من شوق إلى بحث ماضى الإسلام الذي نحتت عنه منذ زمن طويل، وبين سحر النموذج الغربي. فلقد بدأت نهضتها بعد حروب التحرير الوطنية والصراع ضد الاستعمار تستعير نفس النموذج القومى.. ثم بدأت تقاسى مسألة الفراغ في النظم من مفاهيم الخلافة والإمامة التي ألغيت منذ زمن.. وكذلك بدأ الصراع يشتد من مسألة التوافق بين القادة السياسيين والخبيرة المثقفة من أجل فرض النموذج الأوروبي على الدول العربية الإسلامية حديثة الاستقلال ورفض إجراء أى تصحيح أو تعديل عليه.

ولاشك أن الحلم بوحدة الأمة الإسلامية مازال يراودها من خلال محاولة المنظمات الإسلامية كمنظمة المؤتمر الإسلامي، والجامعة الإسلامية، وهذه الفكرة الوحيدة تثير دائما أصداء واسعة وعميقة لدى الأمة الإسلامية وتجعلها ذات مصداقية لكن دون جدوى.

ومازالت هذه الشعوب تطالب بإيجاد وسائل للتعبير الديمقراطي عن نفسها، لكننا نلاحظ أن انفجارات الغضب الشعبي سرعان ما تقمع من قبل الأنظمة الموجودة، ثم تحنق وتتهم بالخيانة للقضية القومية، لأنها مشغولة فقط بمسألة استمراريتها، وأقصر الطرق إلى الإصلاح لو غيرت الجامعة العربية من ميثاقها لتفرد بجناحيها على دول العالم الإسلامي لكان أفضل وأحسن وإن رفض الغرب.

أما الجانب الثانى من التجسيد وهو:

اختلاف مصادر الأقليمية الإسلامية في السنة النبوية: فاهل السنة يجعلون الإمام البخارى (٢٥٦هـ) والإمام مسلم (٢٦١هـ) من أهم مصادر السنة.

والشعبة الاثنا عشرية لها الكافى في علوم الدينى للكلينى (٣٢٨هـ)، وقد اكمل أبو ضيف إليه مجموعة ابن بابويه سنة ٣٨١هـ والطوسى ٤٦٠هـ.

والخارج يعتمدون على الجامع الصحيح للربيع بن حبيب نهاية القرن الأول.

وأختلافات هذه الفرق الثلاثة واضحة حول مفهوم الخلافة والسلطة والقيادة، وكل واحدة منها تعتبر مجموعات الحديث لدى الطائفتين الأخرين مزورة أو مختلفة، وذلك مما يزيد حدة التعصب ويعوق بناء وحدة إسلامية، ويجعل من حركة الإصلاح الدينى عبثية، ويطلب من الذين تخصصوا في نقد الحديث من المحدثين، أن يقوموا وفق علم نقد الحديث أى التحقق التاريخى من صحة الإسناد والمئن بعد مراجعة كل اتجاه على حدة، فهناك من راجع البخارى بداية من

الفقه المذهبى، وكانوا يشددون الكثير على الخروج على حدود المذاهب الأربعة، ويعلنون محاربتهم للأراء الجديدة باسم محاربة البدع بهدف حماية العقائد. وهم يعتقدون أن التراث ينبغي أن يتغلب على كل بدعة. وكان المجددون أنفسهم يرون أن البدعة منها ما يتعارض مع النص، وهى البدع السيئة فقط التى تحفل بالخرافات وتجمد العقل، وتحجب

الركون إلى الأراء السقيمة.

وفى مرحلة الفتوح الإسلامية للشعوب الجديدة التى اعتنقت الدين الجديد، رأى الفقهاء من أجل سيادة القانون الدينى فى مواجهة الهويات الثقافية لتلك الشعوب، أن يدهضوا أمام تلك الهويات الثقافية بالقيام بوصف علوم جديدة لحماية هويتها الثقافية الإسلامية من تسرب عناصر أجنبية إليها.. ولو أنهم خافوا من وصف عملهم بالبدعة لهددت تلك الهويات الثقافية أسس الإسلام ذاته بالانحلال.

ومع محاربة التجديد باسم البدعة، وزوال الخلافة الإسلامية، أصبحت المدنية الإسلامية ضعيفة، ومقلصة، ومنكفئة على بعض المعاهد العلمية.

وفى القرن الثامن عشر قويت بعض المذاهب فى بعض أركان العالم الإسلامى، راحت تنشط لتحارب المجتهدين وأصحاب النظرات التجديدية، بل وزادت وفق ميولها السياسية أن نشطت حركة «صراع التراث مع التراث»، فجعلت ابن تيمية وابن عبد الوهاب هما وحدهما الأداة الصالحة لفهم الفكر الإسلامى.

من هنا بدأت العلاقة بينهما وبين التراث علاقة جدلية، فحاربوا مذاهب السنة بالتراث، وبالتالي تنددوا تكبيرهم على البدعة، أى مناهج الإصلاح الدينى إذا لم يمكن من منقول سلفى.

ثم قويت روح المجتمع الإسلامى لمحاربة البدع مع الهيمنة الاستعمارية زاد النضال ضد البدع، كما زاد النضال ضد العادات المفروضة من قبل الغرب وسيله لحماية الهوية الإسلامية، ثم بدأت تأخذ شكل الإدانة.

كما أن بدأت الهيمنة الاستعمارية تخف وطأتها عن صدر الأمة العربية الإسلامية، حتى بدأ النموذج القومى إحياء القوميات الإقليمية، وهو نموذج تاريخى من الغرب استعارته البلدان الإسلامية من القوميات الأوروبية التى نشأت وبتلورت فى القرن التاسع عشر.

ويبدو أن القضاء المفاجئ على دولة الخلافة السنية عام ١٢٥٨ عندما دخل الغزاة المغول إلى بغداد.

قد حاول العثمانيون بعث الخلافة من جديد بصفتها سلطة مركزية تمارس دورها على الدولة الإسلامية.. لكنهم لم يجرؤوا على استعادة لقب الخليفة، ولا حتى لقب الإمام، وإنما اكتفوا بلقب السلطان والسلطنة التى انما اتاها عام ١٩٢٣.



المصدر: الأهرام

التاريخ: ١٥ / ١٢ / ١٩٩٨

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

البخارى نفسه، وهناك من راجع مسلم، وهناك من راجع المسانيد... إلخ، لكن لم يحصل حتى اليوم أن روجعت مصادر الحديث مراجعة شاملة لكل مجموعات الحديث، وهي لا تحتاج إلى وضع دراسة نقدية، أي لا تشكل دراسة علمية حول الموضوع، أي موضوع الحديث، وإن كانت تشكل مادة للدراسة العلمية بحد ذاتها، أي أن علماء نقد الحديث (مصطلح الحديث) قدموا منهاجهم، غير أننا لم نستفد منها بالقدر الكافي.. إنما تأتي الاستفادة إذا حصلت مراجعة شاملة لمجموعات الحديث وإسناداته من أجل إعادة النظر بمسألة الصحة بواسطة الوسائل الحديثة للبحث والتفحص العلمي، وقد سهلت بوسائل العصر أي العقول الإلكترونية، ثم بواسطة علوم النقد التاريخي للحديث.

وتود أن تحظى الدراسات النقدية للحديث من رجال الحديث وعلومه بالرعاية التطبيقية بشكل شامل. ونحن نعلم أن مثل تلك الدعوة تتعلق بنقطة حساسة، وهي مراجع الحديث النبوي، فأود الانرفض بعنف لأنني لا أطلب من أحد غير رجال الحديث أنفسهم من خلال ما درسوه من قواعد النقد أن يقوموا بتقويم سلاسل الرواة، ودراسة شخصيتهم جرحاً وتعديلاً وتدليلاً، ثم مراجعة المتن ذاته، وتحديد نقاط الاختلاف حول الرواة من خلال ما تركه الأوائل من الرصيد التاريخي عنهم، وكما هو مدون في علم الطبقات ومعرفة منهج القدماء في الحكم على الشخص.. ولماذا كان مجرحاً عند البخارى، وليس مجرحاً عند مسلم أو النسائي أو مالك.. إلخ.

لا أنزل كذلك حتى بنصف رجال الرواية.. وتصليح منهجاً يساعد على المعرفة العلمية الدقيقة من خلال ما لدينا من رصيد ثقافي مبعثر، ونستطيع تخزين الحديث بروية معاصرة في العقول الإلكترونية لتسهيل المراجع وتعم الفائدة. وينبغي ألا يرتكن جهدنا إلى النقد الذي أجراه البخارى ومسلم ممثلاً على صحيحيهما، وهو كاف لاشك لكنه ليس نهائياً كمتدوين القرآن.. فإن الأمة الإسلامية مجمعة على أن القرآن المصدر الأول في كل شيء، وأن وجود كتب أخرى مع البخارى ومسلم ليعنى بشكل أكيد أن المسألة تحتاج إلى مراجعة، وذلك ليس لتفضيل صحيح على صحيح، أو مسند على مسند، أو سنن على سنن، إنما أود من تلك الدعوة دعوة إعادة النظر لتصنيف مراتب الحديث من خلال النظرة الجديدة، فقد تتساوى أحاديث

في الصحة، وقد تضعف أحاديث من خلال مراجع الرواة، فلو أن المحدثين قد قنعوا بعمل البخارى أو مسلم، لما تشكلت مجموعات الحديث التي عرفت بالمسانيد أو السنن، إنما وجودها بيننا ليضعف الزعم القائل إن تحقيق البخارى لصحيحة ليس نهائياً ومغلقاً كالقرآن.

وإذا كنا نقول إن غلق باب الاجتهاد يمثل عبور الضعف والانحلال ومناقض تماماً لبدا السلام الذي يهتم بالتدبير بداية من القرآن ذاته، فأولى بنا أن نعمل أن تلك العصور التي مرت بالأمة الإسلامية قد رسخت وخلعت خلع التقديس والاستكانة العلمية في نفوس ذوي الأهلية من العلماء، كما أن النظم السياسية لم تكن تقدم لهم الضمان الكافي لحرية الفكر.



المصدر: الأهرام

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٨/١٢/٢١

الدكتور يوسف القرضاوى :

## الغرب يعيش فى عقد قديمة ويتوهم أن الإسلام خطر عليه

الأمة الإسلامية لن  
تموت والصحة استردت  
الأرض التى سلبت منها

الثقافة الإسلامية  
تعبّر عن روح الأمة  
ووسطيتها

مناعة ضد هذا الوباء الوافد الجديد أو الوباء الثقافى الذى يريد ان يفقد الإنسان مناعته وحصانته وبناء الفرد بناء متكامل من الناحية الروحية والخلقية والعقلية بحيث يرفض الخيل وما لا يتلاءم معه. من ناحية أخرى علينا ان نتكامل مع بعضنا البعض

لنقدم البديل ولنقف ضد هذا البث لكن بعد فترة سيكون جهاز التلفاز كالأريو يعرض جميع القنوات والمحطات أن لا بد من الحصانة ولابد من تقديم البديل وتقديم الأخبار الصادقة لا الزائفة أو المبالغ فيها وتقديم الترفيه الجيد وليس الترفيه الذى يتعامل مع شبابك التذاكر.

### الأزهر

● وما الدور الذى يمكن ان يقوم به الأزهر فى هذا المجال؟

● الأزهر يقوم بدور الرقابة ودور الفتوى لكن تقديم البديل الذى تحدثت عنه يحتاج الى تعاون أهل الفكر والأدب والحوار والإخراج والتمثيل والتنفيذ والتصوير هذه الأجهزة المتنوعة والمتكاملة هى التى تستطيع المواجهة والأزهر ينبغي ان يكون له الحق فى

أكد الدكتور يوسف القرضاوى ان الثقافة الإسلامية هى الثقافة التى تعبّر عن روح الأمة وضميرها ووسطيتها لأنها ثقافة لها خصائصها ومقوماتها وروابطها.

ودعا الى حماية الثقافة الإسلامية مما يهددها سواء من داخل ديار الإسلام أو من خارجها من خلال التكامل بين المؤسسات الثقافية والفكرية والتربوية والدينية. وأشار الى ضرورة تحصين الفرد المسلم ضد محاولات الهيمنة وطمس الهوية لأن هذا الفرد هو خط الدفاع الأخير ضد جميع محاولات الإغتراق. وقال ان الصحة الإسلامية استطاعت ان ترد الأرض التى سلبت منها.

وأكد أن الأمة الإسلامية موجودة ولن تموت حتى ولو أصيبت ببعض الأمراض لأن عوامل الحيوية والتجديد موجودة باستمرار فى كيان الأمة.

وأضاف أن الغرب يعيش فى عقد قديمة لذلك يخاف من الإسلام ويحاول تشويه صورته مؤكدا أن الإسلام لاخطر فيه لأنه دين الرحمة لكل العالم كما أشار الى ذلك القرآن الكريم.

● تتعرض الثقافة الإسلامية لفقدان هويتها بسبب الثقافات الوافدة من الخارج وعوامل الهمد على أبهى البعض فى الداخل كيف نستطيع حماية الثقافة الإسلامية من كل ذلك؟

● علينا الاهتمام بثقافتنا داخل ديارنا أولا لأنها تتعرض للتهديد بل للاغتيال أحيانا من بعض من ينسبون اليها من أبناءها أن ثقافتنا الحقيقية هى الثقافة العربية الإسلامية فهى الثقافة التى تعبّر عن روح الأمة وعن ضميرها وعن وسطيتها وليس للأمة ثقافة غيرها وهى ثقافة ذات خصائص معينة منها العالمية الإنسانية والتسامح والتنوع والشمول وهذا لا يعنى أنها تحارب الثقافات الأخرى ولكن تأخذ منها وتدع وفق معاييرها الخاصة وخصائصها الذاتية ومقوماتها وروابطها وقبل البحث عن حماية ثقافتنا من البث المباشر وغيره يجب ان نحمل ثقافتنا مما يهددها داخل ديار الإسلام وهذا لا يكون إلا بعمل كبير تتعاون وتتكامل فيه الأجهزة والمؤسسات الثقافية والفكرية والتربوية والدينية بحيث لا تبنى مؤسسة وتهدم أخرى.

### البث المباشر

● لكن كيف نواجه البث المباشر؟

● الهمد فى عصرنا ليس بالفاس والمحول لكنه بالانغماس المدمرة وهذا فى عالم الماديات وعالم المعنويات والثقافات والأفكار والمواجهة مخاطر البث المباشر علينا ان نحصن الفرد المسلم من السموم التى توضع له فى الدسم أو توجه له مباشرة وان نصب فى عروق المسلم



المصدر: **الأخبار**

التاريخ: ١٩٩٨/١٢/٢١

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أن يقول هذا يجوز أو لا يجوز وليس كما يريد البعض أن يحصر دور الأزهري ويحصره بحيث لا يستطيع أن يقول هذا حلال وهذا حرام.

### العلمانية

- ما تأثير الدعوات العلمانية على الثقافة الإسلامية؟
- الثقافة العلمانية أو ثقافة التغريب بشقيها الليبرالي والماركسي كانت في وقت من الأوقات هي المتفردة بالتوجيه والتأثير وكانت هي المسيطرة على

الجامعات وعلى أجهزة الإعلام وعلى أهل الفكر والرأي لكن الصحوحة الإسلامية في الوقت الحالي استطاعت أن تسترد الأرض التي سلبت منها وأصبحت الثقافة الإسلامية هي الثقافة المؤثرة والموجهة لكثير من أبناء الأمة في الجامعات والنقابات وجمهور الخريجين والمتقنين وأصبحت هي الأكثر عددا والأرسخ قدما.

● وهل للحركات الإسلامية الموجودة في الفترة الحالية دور في توجيه الثقافة الإسلامية؟

●● بالطبع لها دور كبير بمدارسها المختلفة واجتذبت المتعددة أيضا هناك أفراد لا ينتسبون إلى حركة معينة لهم دورهم في التوجيه كشيخ الشعراوي مثلا.

### الأمة الإسلامية

- هل الأمة الإسلامية لها وجود؟ وكيف نعيد إليها هويتها؟

●● القول بأن الأمة الإسلامية معدومة أو مغبية تشاؤم نرفضه وهذه الأمة موجودة ولا تموت قد تمرض وقد تصيبها الأوجاع والأسقام لكنها لا تموت فالإسلام بطبيعته يعمل على إحيائها من موات وإيقاظها من سبات ف عوامل الحيوية والتجديد موجودة باستمرار في كيان الأمة وهذا ما أشار إليه الحديث الشريف: «أن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها» فالأمة الإسلامية حقيقة لا وهم بمنطق الدين والجغرافيا والتاريخ والواقع والعصر وبمنطق الأعداء أنفسهم فالأعداء ينقلون لهذه الأمة على أنها موجودة ولا يتعاملون معها كاملة من أجل ذلك يقفون ضد البوسنة والهرسك لأنهم يخافون أن تكون مقدمة للزحف الإسلامي فهم يعيشون في عقد قديمة ويسمون الإسلام الخطر الأخضر القادم وبالطبع الإسلام ليس خطرا وإنما هو رحمة للعالمين هو خطر على الاتحاد والفساد والاستبداد والمسلمون يسالمون من سالمهم ويعادون من عاداهم وعلى هؤلاء أن يتعاملوا مع الإسلام والمسلمين على هذا الأساس.

### الشرق أوسطية

- كيف يكون موقف المسلم من الشرق أوسطية ومن محاولات التطبيع مع إسرائيل؟
- موقف الفرد المسلم في المرحلة القادمة مهم جدا لأنه هو خط الدفاع الأخير إذا ما سقط الحكم ونهاوت الانظمة وظهر ضعفها أمام محاولات التطبيع السياسي والاقتصادي والثقافي ونحن نريد من المسلم أن يقف في مواجهة ذلك كما وقف الشعب المصري وقفة مشرفة ورفض محاولات التطبيع مع إسرائيل نريد من الشعوب العربية والإسلامية أن تفعل ذلك لكن للأسف

حوار: - أحمد عطية

نلاحظ أن بعضها بدأت تهزول نحو إسرائيل بعد توقيع ما أسموه اتفاق السلام وإسرائيل تريد محو كلمة الأمة العربية والأمة الإسلامية من الوجود وإحلال ما يسمى بالشرق الأوسط محلها وللأسف هناك بعض المسئولين العرب والمسلمين يروجون لهذه الفكرة غير مدركين لما تنطوي عليه من مخاطر.

وعلمنا أن نذكر أن إسرائيل تحاربنا بالدين فإسرائيل لم تقم إلا على أساس العقيدة الدينية فلا ينبغي أن نفرغ نحن أنفسنا من الدين ونقول هذه قومية في مواجهة قومية فالمعركة دينية في الأساس ونحن أصحاب الدين الأقوى وينبغي على المسلمين أن يدركوا أن فكرة إسرائيل الكبرى لم تغب عن أذهان المسئولين الإسرائيليين لذا علينا أن نجدد الأمة الإسلامية ونعنها نفسيًا وفكريًا وعقائريًا لنحمل مخاطر وأعباء المرحلة القادمة.

### فكرة

### إسرائيل

### الكبرى

### لا تزال

### عاقلة

### بأذهان

### الإسرائيليين



المصدر: الأحرار

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠٠٢ / ١ / ١٩٩٩

د. عبد الصبور شاهين:

# الأمة الإسلامية تواجه الغرب خارجيا والعلمانية داخليا

الغرب  
يكيل  
بمكيالين  
في تعامله  
مع المسلمين

يواجه العالم الإسلامي العديد من  
التحديات الخارجية والداخلية،  
فالأولى تمثلت في ازدواجية تعامل  
الغرب مع القضايا الإسلامية،  
وصمته المعهود حول ما يتعرض له  
الأقليات المسلمة في شتى أنحاء  
العالم.  
وتمثل التحدي الثاني في  
وجود تيارات فكرية بالية  
من داخل العالم الإسلامي  
تؤكد أنها تنتسب إلى  
الإسلام، وفي حقيقتها هي  
أشد خطراً على الإسلام،  
تفصل بين الدين والحياة،  
وتعلن أفكاراً شاذة مخالفة  
للشريعة الفراء.



المصدر: الأحرار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/١

المجتمع الإسلامي في هذا العصر، ولقد حذرنا النبي - صلى الله عليه وسلم - فقال: «أنتي لا أخاف على امتي مؤمناً ولا مشركاً، أما المؤمن فيحجزه إيمانه، وأما المشرك فيقمعه كفره، ولكن أخاف عليكم منافقاً علم اللسان يقول ما لا يعرفون ويعمل ما لا تتكرون».

والتصور أن أفعال العلمانيين هذه ماهي إلا امتداد لمحاولات الغرب ومبؤثراته لأفئدة المسلمين، وأفعالهم هذه لم تظهر بشدة إلا بعد سقوط الماركسية، لأن الماركسية كانت رداء يرتديه هؤلاء في هجومهم على الإسلام، ولكن بعد أن انكشف غطاؤهم وسقط الرداء، بحثوا عن غطاء آخر يستترهم، فقالوا نحن علمانيون واعتبروا العلمانية هي القشة التي يتقذون بها أنفسهم من الاختفاء، مع أن الأخرى بهم أن يشهروا افلاسهم الفكري مع سقوط الماركسية في العالم.

#### كيل بمكيالين

● وفي المقابل، ماتفسيركم لموقف الغرب الصامت إزاء ما يحدث للمسلمين في أوروبا، ثم يكيل بمكيالين في تعاملهم الصامت مع الأقليات المسلمة وبين فرض سطوته على دول كالعراق، ليبيا، السودان؟ ● الواضح أن قوة العالم الغربي هي قوة طاغية تتحكم في العالم بكل أساليب المكر والخداع والقهر وبقبة الشعوب التي تقبّع تحت المؤائد وتحاول أن تظهر في الصورة إلى جانب الأقوياء، ولكن بلا فائدة وبلا أهمية.

إن ما يحدث للمسلمين في أماكن كثيرة من العالم على أيدي غير المسلمين إنما هو موقف ضد الحضارة وضد الإنسانية، إضافة إلى كل ذلك فهي ازدواجية يعيشها

قادة على احتواء مشكلاتنا الفكرية والاقتصادية والاجتماعية، بدلاً من اللجوء إلى الحلول المستورية، ويمكن للمنظمات والهيئات الإسلامية أن تلعب دوراً في هذا الشأن، وأن يستفيد المسلمون من المحن التي سبق أن تعرضوا لها، فلا يمكن اعتمادهم على غيرهم، لأن الغير لن يكون حريصاً على مصالحهم، أكثر من حرصنا نحن - المسلمين - على مصالحنا.

● وفي هذا السياق، ماهو المطلوب لمواجهة التيارات الفكرية التي تحدث اضطراباً فكرياً بين المسلمين، لنشر الأفكار العلمانية والدخيلة على الإسلام؟

● أرى أن العلمانيين في العالم الإسلامي فريقان: الأول يؤمن بالله ولكنه يرفض الدين، فهم يثبتون الخلق وينكرون التدبير ويرفضون أن تكون في معية الله عز وجل، فهم يتصورون العلاقة بين الناس وخالقهم كالعلاقة بين الساعة وصانعها، صنعها وتركها تدور، وهذا انكار مساعلم من الدين بالضرورة، لأن كل أمور نشأتنا وحياتنا ومماتنا بيد الله سبحانه وحده «إلا اله الخلق والأمر، أما النوع الثاني: فهم الذين ينكرون وجود الخالق أصلاً وهم الماركسيون هؤلاء قد حسموا القضية من البداية، ولم يقفوا موقف النفاق مثلما وقف الصنف الأول، هؤلاء اتشد خطراً على الإسلام والمسلمين من الكفار أنفسهم، لأن هؤلاء يزعمون معرفتهم بالله وإيمانهم به، ولكنهم يحاربون الإيمان وسلوكياته ويقولون عنه: أنه تخلف ولا يصلح لتسيير أمور

ولهذا كان الحديث مع الدكتور عبد الصبور شاهين - المفكر الإسلامي المعروف - والذي رصد هذه التحديات، وكيفية التغلب عليها، وقضايا إسلامية أخرى، جاءت في الحوار التالي:

#### واقع المسلمين

● كيف تنتظرون إلى واقع المسلمين اليوم، في ضوء التحديات التي تواجههم من وقت لآخر؟

● لا أحد ينكر أن العوامل الداخلية في العالم الإسلامي تساعد وتتكامل مع العوامل الخارجية لتكوين الصورة الراهنة للعالم الإسلامي، فلا يمكن أن يبقى في العالم مكان يخلو من عنصر القوة ثم يسلم، لابد أن يكون لدى المسلمين قوة ذاتية ليدافعوا عن أنفسهم، فإن عجزوا ولم يجدوا هذه القوة اكلتهم العوامل الخارجية.

ولاشك أن أحوال المسلمين اليوم لاتسر نفساً مسلمة، فهم يعانون فرقة كبيرة ليس فقط على المستوى الفكري، ولكن على مستوى الدول الإسلامية وسياساتها أيضاً، فنجد الخلافات بينها تتسع إلى حد النزاعات المسلحة بين بعضها، الأمر الذي يعمق الخلافات بينها، وكان بديلاً عن ذلك أن توحّد الأمة أهدافها واستراتيجيتها والاتقاء عن مواجهة الأعداء في الخارج الذين يحتلون الأرض المسلمة، ويتكلمون بالشعب المسلم في كوسوفا والفلبين، ثم لا تحرك لنصرتهم، فهذا ولاشك واقع اليم يعيشه المسلمون.

● ولكن كيف يمكن مواجهة هذه التحديات والتغلب، لاستعادة التضامن الإسلامي الذي كان موجوداً في فترة من الفترات؟ ● بالطبع الحضارة الإسلامية



المصدر: الأحرار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩ / ١ / ٢

العالم من حولنا، فالعالم الذي يسمى نفسه متحضراً ترك شعب اليوسنة، المسلم يذبح بأيدي مجرمي الصرب، بعد أن فرض خطر التسليح، ويكرر فعلته هذه أراء ما يحدث في كوسوفا، لذلك فإن الحديث عن المثل العليا الأخلاقية التي يضطلع بها النظام العالمي الجديد ما هي إلا ذر للرماد في العيون، وهي محض افتراءات وإكاذيب بالية.

● و.. لكن هل يمكن للأمة الإسلامية أن تقيم علاقة متوازنة مع الغرب، خاصة بعد أن أصبح مثاراً على الساحة العالمية قضية الحوار مع الغرب؟

● أرى أنه حين يفهم المسلمون شريعتهم فهماً سليماً ويتفقدون تعاليمها بدقة ويأخذون بأسباب التقدم الذي سار عليه الأولون، وأولها العلم، فستتوهم حضارتنا مرة أخرى، وتكون انداداً للغرب وغيره، وقد نتفوق عليه كما كان من قبل، لكن المشكلة أننا لم نفهم الشريعة وتركنا الأمم الأخرى تتفوق علينا بعد أن أقاموا حضارتهم على انقراض حضارتنا، فلقد أخذوا علومهم التي قامت عليها حياتهم من العالم الإسلامي، وطوعوها لصالحهم، وبعد أن فقدنا هذه الأسس ولم نعد نتذكرها للأسف، رغم أننا صناع الحضارات. وهنا أتصور أن ما بيننا وبين الغرب هو صراع حضاري، فبعد أن سقط العدو التقليدي للحضارة الغربية بدأ الغرب يبحث عن عدو جديد له، يوجه إليه قوته وأحلافه السياسية والاقتصادية والعسكرية، فلم يجد إلا الإسلام الذي أصبح شبيهاً يهدد الغرب من وجهة نظرهم، فأصبح الصراع الآن بين الغرب وبين العالم الإسلامي هو الصراع الجديد على الساحة.





المصدر: .....الأحد.....

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: .....١٩٩٩/١/٨.....

المفكر الإسلامي د. محمد عمار:

# **التنصير مخطط استعماري ولا علاقة له بالنصرانية كدين الأقليات ورقة يستغلها الاستعمار لاختراق الأمن القومي**

❑❑ لا يمكن أن يكون  
الإسلام مستتباً  
إلا إذا كان أصولياً  
❑❑ الوطنية والقومية  
لا تتناقضان مع الإسلام  
وانما هما جزء منه



المصدر: الأحرار

التاريخ: ٨ / ١ / ١٩٩٩ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

هذا ليس بجديد، الاقليات يلعب بها كورقة لاختراق الأمن الوطني والقومي والحضاري وليس هذا اليوم فقط وإنما حدث ذلك عبر التاريخ فإيام الحروب الصليبية التقى لويس التاسع بالمرونيين وقال أنتم جزء من الأمة الفرنسية ومن يومها يلعب المارينيون نفس اللعبة رسائل القناصل الفرنسيين وهم يتحدثون عن المدارس التي أنشأوها في لبنان يقولون نحن نكون من الأسر المارونية جيشا متفانئ في خدمة فرنسا حتى تركع البربرية العربية أمام الحضارة المسيحية الأوروبية ولذلك فإن من جاء لمصر من المارمة أول من نادى باللغة العامية بدلاً من اللغة الفصحى أمين شميل سنة ١٨٨١م ورد عليه عبدالله النديم في مقال «التفريط في اللغة تسليم للذات»، وكان النديم مجدداً مجتهداً، وكذلك فإن أول من

تردد في الآونة الأخيرة دعوى كثيرة كلها تهدف للنيل من الإسلام كدين وتسعى لوصم المسلمين بأنهم أصوليون رجعيون ومتخلفون في حين أن الحضارة الإسلامية هي اسمي الحضارات وأرقاها وقد شهد بذلك أعداء الإسلام أنفسهم فلم يوجد دين تعامل مع الإنسان بكرامة كما تعامل معه الإسلام، ويسمى البعض لاتهام الإسلام بأنه ينتقص من حقوق المرأة ويفرق بينها وبين الرجل مخالفين للحقيقة التي شرعها الإسلام حيث أنه حرر المرأة من رق العبودية وجعلها حرة تختار بارادة ووعي كاملين بين ما يضرها وما ينفعها، وكذلك يحاول بعض المفرضين إثارة قضية الاقليات في الدول المسلمة على أنها تلقى معاملة سيئة من قبل المسلمين كما أثير أخيراً في مصر في حين يتناسى هؤلاء ما يحدث للاقليات المسلمة في شتى بقاع العالم، فهل الإسلام كذلك وهل يقوم المسلمون بالممارسة الخاطئة للإسلام أما هناك مخططات تهدف لذلك بغية تحقيق أهداف سياسية هذه الاستلة طرحتها على الفكر الإسلامي الدكتور محمد عمارة يتحدث البعض عن وجود تناقض بين الوطنية والقومية والإسلام فما تعليقكم على هذا؟

قضية التناقض بين الوطنية والقومية والإسلام هي قضية مفتعلة سببها الذين أرادوا أن يجعلوا مفهوم الوطنية عنصرياً أو مفهوماً للقومية عنصرياً علمانياً يتناقض مع الإسلام والإسلام يفرس في نعوس ابنائه الاعتزاز بالوطن لأن الوطن جزء من أمة الإسلام والوطنية والقومية بالنسبة للإسلام درجات في سلم الصرح الإسلامي يدعم بعضها بعضاً وليس بينها تناقض فلولاً للوطنية لايتعارض مع كوننا جزءاً من أمة الإسلام، وحسن البنا رحمه الله وضع في كتاباته أن الوطنية والقومية والإسلام درجات في سلم الإسلام ليس بينها تناقض وقيل للبنا كان الحزب الوطني حزب مصطفى كامل حزب الوطنية الأصل يتعزل في الوطنية المصرية وفي نفس الوقت هو حزب الجامعة الإسلامية، وشوقي الذي قال اشعاراً خالدة في توت عنخ آمون والآثار الفرعونية وقدماء المصريين هو نفسه الذي تكلم بعظمة لانهائية عن الخلافة الإسلامية.

### علاقتنا بالغرب

● يكثر الحديث عن الإسلام باعتباره أصلاً للتطرف والإرهاب في وسائل الإعلام الغربية وفي كتابات الغربيين فما رأيكم في هذا وهل الإسلام في عداة مع الغرب؟

● يجب التمييز بين ثلاث شرائح في الغرب الإنسان الغربي وهو ضحية لكثير من مرسية وأعلام يشوه الإسلام، إنما هذا الإنسان الآن رغم حالة المسلمين البائسة يفتح صدره وقلبه للإسلام والإسلام ينتشر في أوروبا بصورة كبيرة ومن ثم ليس بيننا وبين الإنسان الغربي مشكلة وكذلك ليس هناك مشكلة بيننا وبين العلم الغربي ليس هذا فحسب بل يجب علينا أن نتعلم على أيدي العلم الغربي ونسعى لتعلم العلوم الحديثة، ولكن المشكلة بيننا وبين المشروع الغربي لأنه ينفي المشروع العربي والإسلام ومن ثم فإنه عند الحديث عن الإسلام في علاقته مع الغرب نفرق بين الإنسان والعلم والمشروع، ومطلوب من المسلمين أن يعرضوا على الغرب الصورة الحقيقية للإسلام التي تظهر سماحة الإسلام الحقيقية وقبوله لكل ما لا يتعارض مع منهج الله حتى ولو كان من الغرب أو غيره ولكن للأسف المشكلة الحقيقية الآن أن بعض المسلمين ممن لا يفهمون الإسلام فهماً نقيحاً ولاشاملاً يسيئون للإسلام من خلال تصوراتهم مع الآخرين ومن ثم يأخذ الغرب انطباعاً سيئاً عن الإسلام ويشعر أصحاب المشروع الغربي المعادي للإسلام في استغلال هذا في الاساءة للإسلام عبر وسائل الإعلام المختلفة ويعامل المسلمون على أنهم متطرفون وأرهابيون والخروج من هذه المشكلة لا تكون إلا بعرض الإسلام الحقيقي الأصولي المستنير على الغرب ولا يمكن أن يكون الإسلام مستنيراً إلا إذا كان أصولياً بمعنى أنه مبني على أصوله من القرآن والسنة وليس به تحريف أو عوج ومن ثم فإن الإسلام بهذا المعنى صالح لكل زمان ومكان ويتعامل مع الجميع دون تفرقة بسبب لون أو لغة أو شعب.

الاقليات في دول الإسلام

● ماهو سر الزوينة التي يثيرها الغرب في الخارج والعلمانيون وبعض التيارات السياسية في الداخل عن اضطهاد المسلمين للمسيحيين في مصر؟

نادى بالعلمانية هم خريجو المدارس الفرنسية هذه فرح انطون أول من نادى بالانحياز شميل خريج المدارس نفسها ثم أخذ منهم الخيط لويس عوض ثم من بعدهم، إذن الاقليات يلعب بها كثرة اختراق ليس فقط الاقليات غير المسلمة، فالبربر وهم مسلمون على مذهب الامام مالك ولكن يلعب بهم والاكراذ مسلمون على مذهب الامام الشافعي يلعب بهم والإسلام أمة فيها تنوع ديني وأقوام واختلاف اللغات والأقوام سنة من سنن الله واختلاف الشرائع كذلك ومن ثم فإن الاقليات يجب أن تنتظر اليها على أنها لبنات في جدار لامن القومي والحضاري وليس ثغرات فلا المسلمين يريدون أن يصبح النصارى مسلمين ولا النصارى يمكنهم ذلك والقضية ليست قضية خلاف ديني وإنما هي قضية معركة مع الغرب وهذا قديم عبر التاريخ نابليون وهو في طريقه لاحتلال مصر أعلن أنه سوف يجند ٢٠٠٠٠ ألفاً من أبناء الاقليات كي يكرثوا مواطني قديم ودعا اليهود لمعاوته في مقابل أن يساعدهم في تكوين دولة ومن ثم فإن موضوع الاقليات هو لعبة استعمارية بحتة وليس في الإسلام تفرقة بين الناس على أساس عرقي أو ديني أو لغة والتعددية هي سنة من سنن الله.

والحديث عن اضطهاد الاقليات في مصر في تصويري راجع إلى تصور شديد من جانب المسلمين في التعامل مع قضاياهم وترك الساحة خالية للأعداء كي يصلوا ويجرلوا دون أن يردعهم أحد فهم تارة يستغلون الفراغ الإسلامي الحادث في الساحة العالمية للحديث عن الأصولية الإسلامية والصالح التطرف والإرهاب بالإسلام وتارة يتحدثون عن الاضطهاد الديني للاقليات بوصفهم أقلية في مصر ودون دولة أو علم من كثير من المسلمين لإحداث أي ردود فعل على هؤلاء إلا بعد أن تكون المشكلة قد استعشرت وتفاقت مخالفة للحقيقة والواقع أن الاقليات في مصر يتمتعون بحقوقهم أكثر من المسلمين أنفسهم فالكنائس مفتوحة دائماً وهناك حراسة لحمايتها وفي المقابل المساجد لا تفتح إلا في أوقات الصلاة بل وهناك نظرة مخيفة لمن يحافظ على الصلاة في المساجد والمسيحيين يعتلون الزوارات والمناصب العليا في الدولة ويشركون

في الجيش والأمن ومن ثم فإن ذلك دليل على كذب الادعاء بأن الاقليات مضطهدون في مصر.

### المرأة والإسلام

● هناك من ينظر إلى الغرب على أنه مجتمع مثالي ونموذجي يزعم التحرر من المفاهيم الرجعية الموروثة في المجتمعات الإسلامية خاصة فيما يتعلق بالمرأة والرجل وعلاقتهما الأسرية؟ فما تعليقكم؟

الغرب لا يعرف معنى الاستقرار الأسري ولا يشجعون الزواج فإذا أرادوا ممارسة الجنس فالأمر لديهم مفتوح ولا قيود على ذلك سواء شذوذ أو غير شذوذ فأنجلترا البلد التي كانوا يسمونها محافظة الآن يحكمها عصابة من الشواذ وزعماء شانون والغرب الآن حضارة تتدهور وتنهائى فهم يصرفون على الكلاب إذا ما قورن بالمصروف على التعليم في أوروبا وأمريكا ترى كارة ٦٠ مليار دولار تصرف على الكلاب بينما يصرف على التعليم ٦ مليارات دولار في العالم وذلك بسبب غياب فطرة الزواج ومن ثم يسعى الغربي لاقتناء كلب يؤنس وحدته بدلاً من الزوجة وطبعاً يوجه العناية لكلية وهو دليل على أن هذه الحضارة تتحلل، أما الإسلام فإنه يحافظ على الأسرة والمجتمع ويجعل العلاقة الزوجية



المصدر: الأحرار

للتنشر والخدسات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٨ / ١ / ١٩٩٩

ميثاقاً غليظاً بين المرأة والرجل يجب على المسلمين ان يحافظوا على الرباط الاسرى لانها اللبنة الاولى في تكوين المجتمع اذا ضاعت ضاع المجتمع كله ولذلك فان هناك عدواً لدوداً للمجتمع المسلم هو المفاهيم المتغربة للأسرة والرامية لانفصام علاقات الافراد ببعضهم البعض بحيث يصبحون في تحلل وانحراف ويجب على المسلمين ان يقفوا ضد هذه المفاهيم بكل قوة والتصدي لها ولا تتأثر من وحدة الاسرة المسلمة وتماسكها فالإسلام اعطى المرأة حريتها ومقها في العيش حياة كريمة تماماً مثل الرجل وان تشارك الرجل في كل الأنشطة الحياتية شريطة الا يطغى هذا على حق الرجل على المرأة في ان تكون زوجة مطيعة له وان تسعى لتحقيق سعادته لا ان تتحلل من رباطها الاسرى معه وقد جعل الإسلام المرأة في ذلك مكافأة للجهاد في سبيل الله كافة تحمل السيف وتغزو في سبيل الله لانها تعين الرجل على هذا والتاريخ الإسلامي مليء بالقصص الكثيرة التي ظهر من خلالها كيف ان المرأة جاهدت في الغزوات مع الرسول وقامت بالطب والسياسة وان دورها لا يقل أهمية عن دور الرجل ولكن الان هناك دعوة خبيثة للنيل من الإسلام ومحاولة اظهار انه رجعي فيما يتعلق بالمرأة وهي دعوة مقصودها فساد المجتمعات العربية والإسلامية وانهيار الحضارة العربية وانتشار الرذيلة ويجب ان يفهم المسلمون ذلك جيداً ويقاوموه.

### التصراية والتتصير

● هناك محاولات تبشيرية كثيرة تهدف لتتصير المسلمين ومن صور ذلك الاستشراق وغيرها من الادوات التبشيرية كيف يمكن مواجهة ذلك؟

التبشير الان في العالم حرب معلنة لها جيوشها وطاقاتها وقواعدها ففي عام ١٩٧٨ عقد مؤتمر في كلورادو في الولايات المتحدة الأمريكية للكنائس الغربية الانجيلية وقد نشرت وثائق هذا المؤتمر بالانجليزية والعربية وبعد حذف المواضيع ذات الحساسية من للنشور ترى ان هناك خطة لغزو العالم الإسلامي وهي معلنة فقد انتقد هذا المؤتمر كل المخطط القديم للتبشير وقالوا انه لم يات بنتيجة مع المسلمين لان المواجهة كانت مع اسلام الكتاب والسنة وقالوا ان المواجهة مع الكتاب والسنة لافائدة منها ومن ثم جاء المخطط الجديد للغزو من الداخل.. التتصير من خلال القرآن بالبحث عن المصطلحات «روح الله» مثلاً ووضع التفسير النصرائي لها والتتصير من خلال الثقافة الإسلامية لذلك يقترحون ان يتم اقامة طريقة صوفية عيسوية ومسجد عيسوي وان تقام الطقوس في رمضان لانهم علموا ان من يدخل النصراية ينبد من المجتمع المسلم فهم يريدون ان يكون التتصير منمجا في التقاليد والعادات الإسلامية وقد قاموا بعمل محطة اذاعية في جنوب لبنان ترتل الانجيل على نفس طريقة ترتيل القرآن، فالشباب الذي يسمع ذلك يسأل الشيع الذي كان يرتل ماذا كان يقرأ فتأتى الاجابة انه كان يرتل الانجيل الشريف ويتم ارسال نسخة لهذا الشباب بالعربي والانجليزي وهناك برنامج شعري يحاولون من خلاله التاكيد ان داود كان اشعر شعراء الدنيا من يحتاج نسخة من الديوان الشعري لداود يرسل لنا عنوانه ومن ثم يرسلون اليه الكرامير بالعربي والانجليزي ويقومون بطباعة الانجيل بنفس طريقة طباعة المصحف، كما كشف قريباً على الانترنت تأليف مجموعة سور طبعت بنفس طباعة المصحف وتسب المسلمين وتتهمهم بالكفر وان عقابهم النار خالدين فيها وايضاً هناك وسائل اخرى للتتصير من خلال الصورة في افلام الكارتون والافلام الاجنبية وايضاً للتتصير بالاعتماد المتبادل مع الكنائس المحلية ومن خلال المرأة حيث تعتقد المرأة في العفارت والشياطين ومن ثم يقتنعون للمرأة ان المسيح يخرج العفارت والشياطين



المصدر: الأخبـار

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٠ / ١ / ١٩٩٨

## هؤلاء.. قادة الجماعة الإسلامية!!



خالد محمد خالد

وصفه الرسول صلى الله عليه وسلم فقال عنه: «أعلم امتي بالحلل والحرام» وقال هو عن نفسه: أن لم أجد ما اقضى به في كتاب الله وسنة رسوله، اجتهد رأيي لا الو.

وعندما أتى ذكره قال عنه عمر رضى الله عنه: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول معاذ بن جبل أمام العلماء يوم القيامة.

أما معاذ نفسه فقرأه يحذر الناس - احذروا زين الحكيم، واعرفوا الحق بالحق، فإن للحق نوراً!!

أما آخر من تستضيفهم من قادة الجماعة الإسلامية الشرعيين فقد قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم ويح ابن سمية تقتله الفئة الباغية، وعندما اشتعلت الفتنة الكبرى في عهد على كرم الله وجهه، أخذ صف الإمام وخرج معه في جيشه وهو ابن الثالثة والتسعين، ولما كان رجال معاوية يعرفونه فقد حاولوا تجنب إصابته، ولكنها كلمة سبقت من الله ورسوله فقتلوه ساعتها خرج معاوية ليقول: إنما قتله من خرجوا به من داره!!

وبهذا التأويل لقول رسول الرحمة انصرف تاريخ الاسلام، وبأمثال هذا المنطق مازال الاسلام يواجه الخطر من أبنائه وهم ألد الخصام، ولو علموا ذلك لربما كفوا إذاهم ولكنهم لا يعلمون وتلك مصيبتهم!

محمد السيد درويش

الاسلام دين ودولة، ومن عطاء الاسلام أن الله يبسر ويسخر لكل جيل رجلاً يخرج من بين صفوف المؤمنين لا يخشى في الحق لومة لائم.

ومن هؤلاء مفكرنا الانسان خالد محمد خالد رحمه الله رحمة واسعة إذ أهدى للمكتبة الإسلامية مؤلفات هي اليوم مراجع لا غنى عنها لمن يريد أن يرى صورة الاسلام الحقيقية كما بدت في قرانه الكريم وسنته النبوية المطهرة. ومن هذه المؤلفات كتابه القيم رجال حول الرسول إذ يتحدث عن المثل الإسلامية والمبادئ الرفيعة التي بشر بها نبيه الكريم.

فإذا كنا الآن في عصر اختلعت مغاميته وأصبح فيه الحليم حيران، فكل من أحسن الظن بنفسه بحق وبدون وجه حق يطلب من الناس أتباعه ويسبق أوامره وتعاليمه السامية بذكر هكذا قال الله وهكذا تحدث رسوله، فعلينا أن نعرف الحق والحق سيحررنا من الزيف والباطل والأهواء!!

فلنر كيف كان قادة الجماعة الإسلامية، حين كانت الجماعة الإسلامية كلمة حق تهدى للتي هي أقوم.

فنرى أولهم حذيفة بن اليمان رجلاً صادق الودج يسعى لدراسة الشر والأشرار كي يحازرهم، وقد سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يحذر من قوم يستنون بغير سنتي... ولا يهتدون.

سعد بن معاذ أحد الصحابة الاجلاء وهو يشير على الرسول بمواجهة الأحزاب جميعاً عندما رأى الرسول مشفقاً على أهل المدينة من عبء الصراع فدخل في مفاوضات مع قبيلة غطفان لعمل هدنة معهم نظير حصولهم على ثلث ثمار المدينة، فرفض حذيفة بن اليمان هذا وأصر على المواجهة التي استشهد فيها! ليلقى ربه مؤمناً باسلاً.

أما الصحابي الجليل أبو هريرة فقد تعلق قلبه بالرسول صلى الله عليه وسلم وكرس حياته لحفظ الأحاديث النبوية فوصف نفسه بأنه «كنت امرأ مسكيناً، أكثر مجالسة رسول الله فأحضر إذا غاب صحابته وأحفظ إذا نسوا»، حتى وصفه الإمام الشافعي رضى الله عنه بأنه أحفظ من روى الحديث في دهره.

أما هذا فقائد آخر لجماعة المسلمين



المصدر: الشعب

التاريخ: ١٢ / ١ / ١٩٩٩ النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## أولاد

### البلد

### الحكم الإسلامى

### بالكرباج مرفوض!!

اطالب بالحريات العامة كشرط اساسى لتحقيق حلم (الإسلام هو الحل) على أرض الواقع فى بلادى عن طريق إقامة مجتمع مدنى يعمل على تطبيق الشريعة الإسلامية، ما دام تم ذلك باختيار ورضا أغلبية جماهير الشعب، وفى الوقت الذى أرفض فيه بقوة فصل الدين عن الدولة، لا أرفض أبداً أن يكون الحكم الإسلامى قوامه الكرباج!! لأن ذلك سيؤدى إلى كوارث على مصر، وقبل ذلك يسبى إلى الإسلام ذاته أبلغ إساءة. وتوقعت بعدما انتهيت من كلامى أن يشيد صديقى الذى أمارره بما قلت، لكننى فوجئت به يقول: يا أستاذ أنت بتحلم!!

ماتقوله هو المستحيل بعينه! تريد أن يجتمع الشرق والغرب معاً فى نظام واحد، وهذا ما لا يمكن تحقيقه! نظرت إلى صاحبنى فى دهشة قائلاً: لماذا هذا التشاؤم الذى يسيطر عليك؟ الكلام الذى أقوله معقول وواضح، فلماذا تضر على أنه غير واقعى؟

أجابنى: اسمع.. شعب مصر عليه أن يختار بين تطبيق الشريعة أو الحكم المدنى والحريات العامة وتداول السلطة لكن لا يمكن أن تجمع بين الاثنين فى وقت واحد!!

والحقيقة أننى اغتظت من هذا الفهم، لكننى أمسكت بغضبى وتسألنى فى حدود: هل يمكن أن أسالك عن الحكم القائم حالياً، وإلى أى نظام ينتمى؟ رد بسرعة قائلاً: هذا خروج على موضوعنا الأصلى..

لا تدخلنى فى متاهات أو مناقشات فرعية! قلت له: أرجوك أريد الإجابة لأننى أرى هذا الأمر مهما فى مناقشتنا.

أجاب: النظام الحاكم عندنا مختلف إنه لا يدعى اهتمامه بتطبيق الشريعة الإسلامية! وفى ذات الوقت لا يمكن تصنيفه على أنه يعمل على إطلاق الحريات العامة وتداول السلطة.. إننى اتفق معك على أنه حكم متخلف ومستبد. يعطى للحاكم سلطات هائلة ويجعله حاكماً مدى حياته وفوق أى مساطة، فليس هناك أى توازن بينه وبين السلطات الأخرى ولم تخطئ كثيراً يا أستاذ محمد عندما قلت إن النظام الحاكم فى مصر الذى يحكمنا منذ سنوات طوال قوامه بالروح والدم نفديك يا ريس.. لكننى اختلف فى البديل الذى تطرحه.. فأنت تريد فى ذات الوقت حكماً إسلامياً وديمقراطية غربية، وهذا الأمر لا يمكن تصوره.

قلت له: تفكيرك غريب يا أخى.. لقد قلت لك من قبل إننى أرفض بقوة أن تحكم بلادى بالشريعة، لكن بنظام مستبد له ذات مواصفات الحكم القائم حالياً، فالحاكم له سلطات مطلقة.

قاطعنى قائلاً: اسمع.. لا تخضع نفسك.. أى حكم إسلامى لابد أن يكون للرئيس فيه سلطات كبرى، وفوق المساطة، وسيكون وضعه أشد وأنكى مما هو موجود حالياً، لأنه سيتمتع بنوع من الحصانة والقداسة باعتباره حاكماً باسم الإسلام!!

قلت له: أخالفك بشدة فيما تقوله.. وبخلت مع صاحبنى فى نقاش جديد..

محمد عبد القدوس



المصدر: المصباح

النشر: الخزانة الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩ / ١ / ٢٢

كثيرا ما تلتبس القضايا والشخصيات التراثية في انهماك معاصرنا، لأسباب منها نقص المعلومات والتوجيه الإيديولوجي وانطباع الرؤية الكلية لهذه القضية أو تلك الشخصية التراثية: ومن هنا تبدأ الأغلوطة ومنها اغلوطة ابن رشد.

هو الفيلسوف المدلل في كتابات معاصرنا، وهو قبل هذا الفقيه المالكي وطبيب السلطان: أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد، المعروف بابن رشد الحفيد، تمييزا له عن جده (أبي الوليد ابن رشد) الذي كان أيضا: فقيها، يحمل الكنية واللقب نفسهما.. ولد سنة ٥٢٠ هجرية، وتوفي - شيخا - سنة ٥٩٥ هجرية.

## أغلوطة ابن رشد

وكلهم من أهل القرن السابع الهجري؟ (عاش ابن رشد وتوفي في القرن السادس الهجري)، وأين سنضع اللاحقين عليهم من أهل القرون التالية، أمثال صدرالدين الشيرازي وسعد الدين التفتازاني والسيد الشريف الجرجاني... وغيرهم، ناهيك عن فلاسفة الصوفية، من أمثال ابن عربي وعبد الكريم الجيلي.. وغيرهما.

ولم يكن ابن رشد طبيبا عظيما، وكتابه المتداول اليوم «الكليات» هو محض كلام نظري تقليدي في الطب، لم يخرج عما كان سائدا من قبل ابن رشد... فالكتاب لا يمثل فتحا طبيا، ولا اعتمد عليه طبيب واحد ممن جاؤا بعد ابن رشد! ولقد أمضيت السنوات الطوال في دراسة تاريخ الطب العربي الإسلامي، وفهرست آلاف المخطوطات، ولم أجد إشارة واحدة لابن رشد عند كبار الأطباء اللاحقين

عليه، ابتداء من موفق الدين البغدادي وابن النفيس (القرن السابع الهجري) حتى داود الأنطاكي والقوصوني (القرن الحادي عشر الهجري)... بل إلى يوم الناس هذا! فهذا نصيبه من الطب، والرجل لم يزعم أنه طبيب عظيم، وإنما وجد معاصره أين زهر يضع كتابا في المعالجات ومداواة الأمراض والأمور الجزئية... فأراد هو أن يستكمل بالكلام في الكليات، وكل من درس تاريخ العلوم، يعرف أن الطب «سائر العلوم» - كان يتقدم عبر التاريخ الإنساني، بالبحوث الجزئية وبالاكتشافات وبالمعالجات.. وليس بالكلام في الكليات.

وأخيرا، فابن رشد ليس عقلانيا هائلا كما يزعمون... فهو، كسائر فلاسفة الإسلام، يحتمي بالعقل، غير أن بعض

بقلم: د. يوسف زيدان

المحنة المعارضة وإنما انصب غضب المنصور وقتها، على جماعة من المفكرين والعلماء منهم: القاضي أبو عبد الله الأصولي، الشاعر أبو العباس الحافظ، أبو جعفر الذهبي، أبو الربيع الكوفي، محمد بن إبراهيم... وبعد سنة واحدة وثمانية أشهر، رضى السلطان على ابن رشد، وعاد الأخير إلى قرطبة ليتولى منصبه السابق فيصير طبيب البلاط حتى توفى، فتولى بعده ابنه أبو محمد عبد الله المنصب نفسه... ويقال: إن بعض أولاده الآخرين، لجئوا بعد وفاته إلى بلاط هو هشاروف (بإلانيا) وعاشروا هنا! وكان أصعب ما مر على شهيد الفلسفة بحسب شهادته هو، التي رواها عنه الانصاري (كتاب سيرته) هي، بالنص:

اعظم ما طرأ عليّ في النكبة، اني دخلت أنا وولدي عبد الله مسجدا

بقرطبة، وقد حانت صلاة العصر، فثار لنا بعض سقطة العامة، فأخرجونا منه! أما الزعم بأن ابن رشد هو اعظم الفلاسفة المسلمين وآخرهم، فما هو إلا تحويل ومبالغة.

فقد كان الرجل فيلسوفا، كالأخرين. يسعى لتأكيد الصلة بين الدين والفلسفة، كالأخرين.

ويجتهد في بيان أهمية إعمال العقل في كل الأمور، كالأخرين. ويضع المؤلفات ويديج الفتاوى ويتنقد السابقين، كالأخرين... وهو - بالقطع - ليس آخر الفلاسفة الإسلاميين ولا فاین سنضع نصير الدين الطوسي وأثير الدين الأبهري والفضل الدين الخونجي وابن النفيس وعبد الدين الإيجي، وغيرهم،

وللمعاصرين افتتان بابن رشد، بل فتنة وتهويل وتدليل... فهو عندهم: شهيد الفلسفة وأعظم الفلاسفة وآخرهم في تاريخ الإسلام... الطبيب العظيم... العقلاني الهائل... إلى آخر هذه الخرافات!

ولاشك في أن ابن رشد شخصية (منهمة) في تاريخ الفكر الفلسفي الإسلامي، لكنه لم يكن بحال شهيدا للفلسفة أو غير الفلسفة، فقد عاش في كنف الأمير أبي يعقوب، ومن بعده في كنف ولده الأمير أبي يوسف يعقوب المنصور... فتولى قضاء قرطبة وصار طبيب السلطان، وكان له شأن كبير بين معاصريه.

غير أن المنصور غضب مرة لأنه كان يرفع معه التكليف ويخاطبه بقوله: اسمع يا أخى وهو ما كان السلطان يتمتع منه، حتى إنه استمع فيه إلى وشايات أعدائه، وكان الوقت آنذاك زمن حرب واقتتال ولا مجال للمعاحكات... فامر بنفى ابن رشد إلى بلدة اليسان وهي بلدة هادئة قريبة من قرطبة أغلب سكانها من اليهود الذين كانوا آنذاك يشتغلون بالعلم، كما أمر السلطان بإحراق كتبه - التي هي في معظمها شروح على كتب أرسطو، وضعها ابن رشد بتكليف سلطاني سابق - فأحرقت نسخ من هذه الكتب بقرطبة، في مشهد مسرعي لا يعني أكثر من إظهار غضب المنصور على ابن رشد! إذ الجميع يعلم أن لهذه الكتب نسخا أخرى لحصر لها، وأنها ستبقى من بعدهم إلى زماننا هذا، حيث تعطلت رفوف مكتباتنا بنشراتها وتحقيقاتها وركام من الدراسات حولها.

ولم يكن ابن رشد وحده، في هذه



المصدر: الناشر

التاريخ: ١٤٢٩/١/٢٢

النشر في الخدمة: المعلومات

هؤلاء الفلاسفة، ومنهم استاذ ابن،  
طفيل تجاوزوا البحث العقلي وقرنوه  
بالذوق والإدراك فوق الحسي وهو عالم  
يفعله ابن رشد... وكلهم أهل علم وفلسفة  
وفضل، ولافضل ليعضهم على بعض  
بهذه العقلانية الموهومة.

والزأى عندي، أن مبالغة معاصرنا  
في أمر ابن رشد، إنما هي عدوى  
أصابتهم لما وجدوا الغرب يحتفى بابن  
رشد - بسبب أثره اللاتيني وعناية  
الغربيين به - فراح أهلونا، أو بعض  
أهلينا من الباحثين، يسايرون الغربيين  
في نظرتهم لابن رشد، نظراً لحضوره في  
سياق الفكر الغربي، ابتداء من توما  
الأكويني، وانتهاء ببيورخيس... فتابع  
هؤلاء الباحثون الغرب، حتى لو اقتضى  
ذلك منهم، إهدار السياق الحقيقي  
للفلسفة الإسلامية، وتضييع الرؤية  
الواضحة لتاريخنا.



المصدر: الأحرار

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩ / ١ د. يوسف القرضاوى:

# الإسلام مصدر الحياة لأمتنا.. والغرب يسعى لطمس هويتنا الوحدة الإسلامية ضرورة لمواجهة التحديات

كتب أحمد عطية:

أكد الداعية الإسلامى الشيخ يوسف القرضاوى أن الأمة الإسلامية لم تخرج من التاريخ ولم تصل بعد لمرحلة العدم وإنما هى مريضة تعاني من الألام.. والإسلام يعمل دائما على إحياء هذه الأمة مشيرا إلى قول الرسول صلى الله عليه وسلم «إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها.. موضحا أن الأمة الإسلامية حقيقة بمنطق الدين والجغرافيا والتاريخ والواقع والعصر.. والأعداء أنفسهم ينظرون إلى الأمة على أنها موجودة فتجددهم يقضون ضد اليوسنة والهرسك ويطلقون على الإسلام الخطر الأخضر.

والإسلامية أن نفعل ذلك لكن للأسف نلاحظ أن بعضها بدأت تهوّل نحو إسرائيل بعد توقيع ما أسموه اتفاق السلام.. وإسرائيل تريد محو كلمة الأمة العربية والإسلامية من الوجود وإحلال ما يسمى بالشرق الأوسط محلها وللأسف هناك

ضعفها أمام محاولات التطبيع السياسى والاقتصادى والثقافى ونحن نريد من المسلم أن يقف فى مواجهة ذلك كما وقف الشعب المصرى وقفة مشرقة ورفض محاولات التطبيع مع إسرائيل. نريد من الشعوب العربية

وحول محاولات التطبيع بين العرب وإسرائيل وموقف الفرد المسلم منها يقول دكتور القرضاوى: موقف الفرد المسلم فى المرحلة القادمة مهم جدا لأنه هو خط الدفاع الأخير إذا ما سقط الحكام وهاوت الأنظمة وظهر





المصدر : الأهرام

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ١٩٩٩ / ١ / ٤

بعض المسئولين العرب  
والمسلمين يروجون لهذه الفكرة  
غير مدركين لما تنطوي عليه من  
مخاطر.

وعلينا أن ندرك أن إسرائيل  
تصاربنا بالدين.. فإسرائيل لم  
تقم إلا على أساس العقيدة  
الدينية فلا ينبغي أن نفرغ نحن  
أنفسنا من الدين ونقول هذه  
قومية في مواجهة قومية  
فالمعركة دينية في الأساس  
ونحن أصحاب الدين الأقوى

وينبغي على المسلمين أن  
يدركوا أن فكرة إسرائيل الكبرى  
لم تغب عن أذهان المسئولين  
الإسرائيليين لذا علينا أن نجد  
الامة الإسلامية ونعدها نفسيا  
وفكريا وعقائديا لتحمل مخاطر  
وأعباء المرحلة القادمة.

وحول أفضل السبل للحفاظ  
على الهوية الإسلامية يقول:  
علينا الاهتمام بثقافتنا داخل  
ديارنا أولا لأنها تتعرض  
للتهديد... بل للاغتيال أحيانا  
من بعض من ينسبون إليها من  
أبنائها أن ثقافتنا الحقيقية هي  
الثقافة العربية الإسلامية فهي  
الثقافة التي تعبر عن روح الامة  
وعن ضميرها وعن وسطيتها  
وليس للامة ثقافة غيرها وهي  
ثقافة ذات خصائص معينة  
منها العالمية والإنسانية  
والتسامح والتنوع والشعول  
وهذا لا يعني أنها تصارب  
الثقافات الأخرى ولكن تأخذ  
منها وتدع وفق معاييرها  
الخاصة وخصائصها الذاتية  
ومقوماتها وضوابطها وقبل  
البحث عن حماية ثقافتنا من  
البث المباشر وغيره يجب أن

نحمي ثقافتنا مما يهددها داخل  
ديار الإسلام وهذا لا يكون إلا  
بعمل كبير تتعاون وتتكامل فيه  
الأجهزة والمؤسسات الثقافية  
والفكرية التربوية والدينية  
بحيث لا تبني مؤسسة وتهدم  
أخرى.

وأوضح أن الهدم في عصرنا  
ليس بالقاس والمعول لكنه  
بالانغم المدمرة وهذا في عالم  
الماديات والمعنويات والثقافات  
والأفكار ولمواجهة مخاطر البث  
المباشر علينا أن نحصن الفرد  
المسلم من السموم التي توضع  
له في الدسم أو توجسه له  
مباشرة وأن نصب في عروق  
المسلم مناعة ضد هذا الوباء  
الوافد الجديد أو الإيدز الثقافي  
الذي يريد أن يفقد الإنسان  
مناعته وحصانته وبناء الفرد  
بناء متكاملا من الناحية  
الروحية والخلقية والعقلية  
بحيث يرفض الدخيل ومالا  
يتلاءم معه.

من ناحية أخرى علينا أن  
نتكامل مع بعضنا البعض  
لتقدم البديل حتى نواجه به  
التحديات.

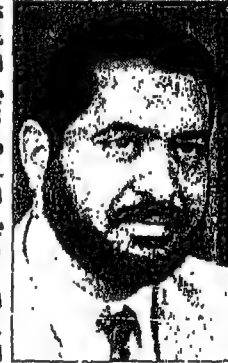


المصادر: / حجب

التاريخ: ١٩٩٩/٤/١ المنشور في العدد ١١١١ الحادية والستون

## أبو العلا ماضي يصمم على السباحة في بحر رمال الأحزاب؟!

بين مطرقة  
الحكومة  
وسندان  
الإخوان



مؤسسى الوسط ان الاعتدال فى الاسلام نموذج حضارى مستمر رغم مروره بلحظات صعود وهبوط ومن خلال اربعة محاور هى الانتماء لهذه الحضارة بما فى ذلك اقباط الامة ثم وسطية الاعتدال فى الاساليب ومناهج العمل فى الحياة وهو ما يعنى التمسك بالاساليب المشروعة مع أهمية القناة باهمية الاعتدال من دون ابعاد الدين أو التفریط فيه نهائيا .. أى بلا تشدد واهمال مع معرفة ما هو ثابت وما هو متغير والاعتدال ايضا يدرك أهمية التراث وينفى القدر وينظر للمستقبل وما يحدث به من تطور فاعل ومهم سلبا وإيجابا. أبو العلا ماضي يؤكد أن تياره لن يساس وسيحاول منات المرات حتى يخرج الحزب للشرعية والنور ولكن بالطريق المشروعة .. ونفى الرجل نفيا قاطعا أن تكون لحزبه علاقة من قريب أو من بعيد بالإخوان نهائيا.

سيد الخمار

سياسى خاصة انه التيار «الحضارى» الذى يشكل محتوى الامة الثقافى والانسانى ويستوعب التغيرات التى طرأت على المجتمع فى العقود الأخيرة وبالنسبة ربما يكون أبو العلا ماضي هو الوحيد من الاسلاميين الذى يحمل مؤهلا متخصصا فى ادارة التفاوض السياسى رغم انه مهندس خريج جامعة المنيا ومن مواليد عام ١٩٥٨، وكان ماضي ضمن المقبرض عليهم فى قضية اغتيال أنور السادات حيث كان مستولا كبيرا داخل الإخوان بالصعيد آنذاك .. ويبتما يقسم أبو العلا ماضي على أن حزبه السياسى ليست له أية علاقة بالإخوان فانه ينفى عنه أيضا ارتباطه بالارهاب ويصمم على اللعب فى السياسة، التزاما بالقواعد الديمقراطية بعد أن سمات أحوال المجتمع عموما بين معسكرين أحدهما يكرر الآخر .. وكل منهما يحاول اخراجه من الساحة. ويتصور أبو العلا ماضي وباقي

للمرة الثانية ترفض الحكومة له حزبا سياسيا، كما لم تتممه الموافقة على شركة صحافة باسم المستقبل وهو الآن حائر بعبد أن ترك تنظيم الإخوان المسلمين وأصبح يوصف من جانب بعض أعضاء المكتب العام للإرشاد بالمارق الذى خرج عن الاجماع داخل الجماعة .. .. انه المهندس أبو العلا ماضي الذى قال عنه درفعت السعيد الأسبوع قبل الماضى على الهواء بقناة الجزيرة انه إرهابى ردا على اتهام وجه ل(د. رفعت) بالكفر والزندقة فى برنامج شهير بالجزيرة. وأبو العلا ماضي مازال مصرا على المضي فى طريق تشكيل حزب سياسى مؤكدا انه من حق التيار المعتدل - الوسط - أن يكون له حزب



المصدر: **التحرير**

التاريخ: **٢٠ فبراير ١٩٩٩** للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# ألوونك عن التخلف!

## فهمي هويدي

يستدل في هذا المقام بقصة النبي موسى عليه السلام وأخيه هارون، حيث غاب موسى عن قوم لبعض الوقت وتركهم في عبدة أخيه، وحينما عاد اكتشف أنهم عبدوا الجبل من دون الله، فنهز أخاه واشتبك معه على النحر الذي سجله القرآن في سورة طه - الآية ٩٤ - وكان رد هارون الذي اتهم به النبي موسى عليه السلام، أنهم حين عبدوا العجل خشى أن يحملهم على العودة إلى عبادة الله فينشق صفهم وينفطر عقدهم، وعند المواجهة أثر أن يبقى على وحدتهم والسكرت مؤقتا على نزوعهم إلى الشرك، مرجحا المصلحة على الوحدة على المفسدة التي لاحت في عبادة العجل.

تذكر أيضا قصة شيخ الإسلام أبي تيمية مع جند التتار في الشام، حين مر عليهم وهم غارقون في السكر، فقال له أحد أصحابه: ألا تنتهبهم فرد ابن تيمية قائلا معناه اتركهم على حالهم لأنهم إذا أفاقوا روعوا الناس وافسدوا في الأرض، حيث لم يمانع الفقيه الكبير في تلك اللحظة في وقوع مفسدة شرب الخمر والسكر، حتى يجنب المسلمين مفسدة أكبر قد تلحق بهم إذا ما أفاقت مجموعة التتار.

يقول الدكتور القرضاوي إنه من السهل على الفقيه أن يفتي بالنفي أو التحريم في كل أمر يحتاج إلى أعمال فكر واجتهاد، ولكن من شأن ذلك أن يخلق الكثير من أبواب السعة والرحمة. ومن خلال فقه الموازنات فإن هناك سبيلا للمقارنة بين وضع ووضع، والمفاضلة بين حال وحال، والموازنة بين المكاسب، والخسائر على مختلف المستويات، ونختار بعد ذلك مائزته أدنى لجلب المصلحة ودرء المفسدة.

[للعلم] استلهاها لهذا فقه الموازنات قلت لمن سألني في باريس قبل عدة أسابيع عن الموقف إزاء منع الطالبات المسلمات من ارتداء الحجاب في بعض المدارس أن المسلمين المقيمين في فرنسا يتعين عليهم أولا أن يبذلوا غاية جهدهم للدفاع عن حق بناتهم في التعلم بالزي الذي يعبر عن الالتزام الإسلامي، وإذا ماسدت أمامهم الأبواب بعد ذلك، فليس هناك ما يمنع من أن تخلع المسلمة حجابها

عند الدخول إلى مدرستها، لأن الضرر الناشئ عن ذلك أقل من الضرر المترتب على حرمانها من التعليم.

أما فقه الأولويات فحياها يمثل أحد مشكلات الدين المعاصر، كما يقول فقيها الكبير، الأمر الذي أدى إلى التخليط المشهود، حين يهتم الناس بالفرع قبل الأصول، وبالجزئيات قبل الكليات وبالناقل قبل الفرائض، وبالمختلف فيه قبل المتفق عليه (لاحظ أن القضية التي استندت حديثا كله كانت من إقرارات ذلك الخلط، وتمثلت في إسراف التبضع في أداء العمرة، وتجاهلهم الأمراض المجتمعية ومشكلاتها).

إذا خلصنا من مناقشات الأسابيع الثلاثة الماضية إلى أن التدين المغلوط أصبح إحدى سمات مجتمعاتنا المعاصرة واننا ينبغي أن نستدعي دون تراخ أو تردد الوظيفة الاجتماعية والنهضوية للدين، فاحسب أننا سنكون بذلك قد خطونا الخطوة الأولى على الطريق الصحيح للتقدم، الذي هو بالنسبة لنا رحلة بطول كذا ألف ميل، حيث اخذك أن قلت أنها ألف واعدة!

١. إر الله كتب الإحسان على كل شيء، ونكاد نحن نذكر قد قررنا التخصيص في كل شيء، وقد سبقت عن السبب وراء هذا الخراب النفسي، وهديت إلى شيء، قد يكون الحق أو بعض الحق، أن المعالة في تقدير الجانب القبيح من الدين تتم على حساب الجانب العملي أو الواقعي، وهذا خطأ!

٢. في أمة يكره دينها الأمر الفطري، لماذا ينتشر التسبب في إدارتها، وفي أمة يبني فقهها على النطافة، لماذا تنتشر القمامة والوساخة؟، إن تقاليد الربا، تقتل الرجال والنساء في أكلهم وشربهم ولباسهم وزواجهم وأحوالهم كلها، أين السهولة والإخلاص والسماحة، وديننا أساسه الفطرة؟

٣. بين المتدينين للأسف من يعتبر الدساتير بدعة مروية، لأن ضيقه بوانقض الوضوء أهم عندهم من مسد العلاقة بين الحاكم والمحكوم،.. إن لفساد الجور السياسي دخلا كبيرا في تخلفنا لا ريب، ولكن فساد الجور الثقافي له في نظري دخل أكبر.. ما نقول في أوقات يريدين أشغال معركة من أجل قضايا جزئية

تتعلق باللباس وغيره، هي أقرب إلى سنن العامة منها إلى سنن العباد، وقد تأتي في نهاية سلم الأولويات، أن دين الله لا يقدر على حمله ولا على حمايته الفاشلون في مجالات الحضارة الإنسانية الذكيرة، الثرايون في عالم الغيب، الخرس في عالم الشهادة!

لقد استشهدت بهذه الفترة الأخيرة في مقال سابق، لكنني استعديتها مرة أخرى لأنها تعبر بقوة عن خطاب الأيقان والاستنهاض الذي تبناه الشيخ الغزالي، الذي نعتبره ملوك نجاة هذه الأمة، وسبيلها الوحيد للانعتاق من ربكة التخلف والخرس في عالم الشهادة، على حد تعبيره.

## أزمة غيباب الأولويات

وإذا ما تحدثنا عن جهود ترشيد الفهم أو تصويب الوعي، فأننا لا نستطيع أن نتجاهل كتابات الدكتور يوسف القرضاوي، التي نجتري، منها تركيزه على حاجة الأمة إلى نوعين من الفقه نفتقدهما بشدة، أحدهما يتعلق بالموازنة، والثاني يعني بالأولويات، وهي من الدعوات التي استشهدت ترغية العقل المسلم، وتحليده من حالة التبسيط والدروشة، التي ترى الأمور إما شرا محضاً أو حيرا خالصا، ولا تفرق في الأداء، بين الأهم والمهم والأقل أهمية.

المقصود بفقه الموازنات هو المفاضلة بين المصالح بعضها وبعض، أو بين المفاسد بعضها وبعض، أو المفاضلة بين المصالح والمفاسد إذا تعارضتا، بحيث يعرف متى يقدم درء المفسدة على جلب المصلحة، ومتى تختار المفسدة من أجل المصلحة، وما هو الأساس الذي يتم بمقتضاه الاختيار بين شرين.

أدري أن هذا جليلا من هذا التخليل بتعذر تحقيقه إثر نشر عدة مقالات في صحيفة يومية، خصوصا أنها ليست أول ما كتب في الموضوع لأنه منذ بداية التسعين وحتى زماننا نحن أصوات العلماء والمفكرين، من الأتباعي ومحمد عبده إلى الغزالي والدرهماني سماحية إلى تشييع الماعليين وإيقاظ البانين، واستعادة وعي الأمة الغائب، ولكن من الواضح أن الأمر يحتاج إلى مزيد من الجهد والإلحاح، بل يحتاج إلى تناسف جهود مختلف المؤسسات العلمية بتشكيل الإدراك من إعلام وتعليم وتثقيف، ذلك أنه لا يكفي في التقدم أن يصبح حلم مرد أو محرومة أفراد لأنه لكي ينجح لابد أن يصبح مشروع أمة ومحور سياسة دولة.

مكذا فإن غاية ما نطرح إليه أصوات الأفراد أن تتحول إلى إحساس تحرك المياه الراكدة أو إلى شمع غ نسمه العمل والمدارك.

## للفكر الديني صار له «كرش»!

في بدأ المسدد فأنني اسجل له خطاب الشيخ محمد العراقي بعد ترميزها مثل يمثل، في العقدين الأخيرين، خاصة، أوى تلك المنوع وأكثرها أصابة ووحشا، وأزعم أن العقل الإسلامي في زماننا كان يمثل أن يصبح انضلل بكثير، وإن التدين كان يمكن أن يعود أصح وأرشد، لو أن خطابه ذاك عمم على الناس من حلال وسائل الإعلام المرئي منها والمسعود، ولم يش متحصروا على الكتب والمقالات التي كانت تنشر هاله بعض الصحف، ورغم أن كتاباته المنسورة أحدثت تأثيرها الإيجابي الذي لا ينكر على العقل الإسلامي، إلا أن ذلك التأثير كان به كس أن يتسارع عدة سررات لو أنه تحول إلى خطاب تنمى أجهزة الإعلام والتوجيه الديني

لقد أشرفت من قبل إلى، ماذج من فدائف الحق (العبير للشيخ العراقي وقد كان عنوانا لأحد كتبه) التي مالوج شيخنا الخطيب باللقها مستهدفا قصف فلاء الفكر المتخلف والتدين المغلوط، لكنني لا أستطيع منازمة الرغبة في استعادة مقلاته النيرة والتذكير بها في كل مناسبة.

من تلك المقلات التي وردت في واحد فقط من كتبه (مسلات في طريق الدعوة الإسلامية) مايلي.

١. أن أكثر الدين سمن ونما له «كرش» في تلك الفصا التي أوجدها الفراغ أيام الفراغ وما تعود له مسحة إلا إذا دهم هذه السمنة، واحتفى الكرش، واشتمل المسلمون بطوم الحياة، التي ينصفون بها دبهم المحرم، ويردون بين أعداء متوقفين

٢. أكثر أن أحمل الاستعمار كل هواننا المادية والادنية، وأن أمر من سمات التخصيص الذي عرقل حضائ من قديم أنا نحن المسلمين عينا مجانب من الاخلاق والهمم خراب دات بال، وثقلنا أن الانمال به عر أو بعسر مالمشما إلى عقيدة ما، والمداومة على عمادة ما.



النشر

المصدر:

التاريخ: ١٩٩٩

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

عرف الشيخ العريضاوي الأولويات بانها مراعاة النسب بين الاعمال والتكاليف الشرعية، فالاعمال درجات وكذلك المصالح، وضرب لذلك مثلا بما قاله ابن تيمية من ان حبس اعمال الجهاد افضل من حبس اعمال الحج الذي هو فريضة وركن من اركان الاسلام الامر الذي جعل اماما مجاهدا مثل عبدالله بن المبارك يكتب من الرباط الى صديقه العصيل بن عباد الزاهد العابد، الذي اثر ان يبقى متعبدا ومجاهدا للحرمين الشريفين في مكة والمدينة قائلا:

يا عابد الحرمين لو ابصرتنا

لعلمت انك بالعبادة تلعب!

من كان يخضب خده بدموعه

فنجورنا بدمائنا تتخضب!

استشهد فقهيها بآين القيم حين سئل: اى العبادات افضل، الاثار مشقة أو المتعبية النفع (اى التي تفيد الآخرين) فرجع انه لا يوجد افضل بالملاق، وانما لكل وقت عبادة تكون هي افضل بالنسبة له، وفي شرحه ذكر انه عند المجاعات يكون علاجها افضل مايتروى به الى الله، وعندما يتم غزو بلاد المسلمين يكون الجهاد افضل الاعمال، واعداد المجاهدين بالنسلا والمال من افضل الثروات.

ولنا ان نفيس على ذلك ونستحارده، قائلين انه عندما يذبح الخلف وتتراجع الامة حضاريا فان النزوع الى التقدم مع بدوره من افضل الاعمال واجل الثمرات، وقيل مثل ذلك اذا ضربت الديمقراطية وصودرت الحريات، وإذا حل الفقر أو شاعت الأمية، الى اخر قائمة أوجاعنا التي نعرف!

### قائمة أسئلة زمامنا

إر شئنا أن نذهب إلى أبعد في المصارحة، فثمة اعتراف ينبغي أن نسوقه ونحن نتحدث عن أوجه أزمة الدين، هي زماننا، فلماذا أن نقر بأن أسئلة زماننا لم تشمل، وما نقول عامة المتدينين، بما في ذلك أكثر الجماعات التي ترفع الراية الإسلامية ومن أولئك المتدينين من لم يبلغه خبر تلك الأسئلة المعاصرة بعد. وأولا أن مصطلح «الثورة الثقافية» كثر ابتذاله وحسار صريحة لكل من هب ودب من الصانحين، اقلت إنها بالسهل ما فريده، لكن نهز العذول ويتشبع السببات والذبول.

في القرآن عدة آيات تبدأ بكلمة «يسألونك»، مرة عن الروح، وأخرى عن الساعة (يوم القيامة)، وثالثة عن الأهل، ورابعة عن ذى القرنين، وخامسة عن المحيى، وسادسة عن الخمر والميسر.. إلى غير ذلك من الأمور التي سفلت مجتمع المسلمين قبل أربعة عشر قرنا. وفي مفارقة مدهشة لا ريب، أن يلاحظ الباحث أن عول أغلبية المتدينين مازالت تتحرك في ذاس الدوائر، «درجة أو أخرى، فهي لم تعاد أفاق الغيب والمنكرات والطهارة، وهي الأمور التي حسمت واستقرت، وأصبح متعبنا على أجيال المسلمين اللاحقة أن نساوهم وتلهم استناتها الجديدة وتشمل بالإجابة الصحيحة عنها، وإذا جار لنا أن نستعير لغة الخطاب القرآني في الحديث عن شجون زماننا، فسوف نقول:

ويسألونك عن التقدم والديمقراطية والتشافية وحقوق الإنسان والتنمية.. الخ.

تحضرني في هذا الصدد ملاحظة إبداء الدكتور بهي الدين عرجون أستاذ هندسة الطيران والفضاء الذي ناقشني فيما كتبت مؤيدا للأفكار الأساسية التي عرضتها، وأضاف أن أملنا في التقدم لن يتحقق إلا إذا تبلور لدينا ما سماه ب «فقه العمل وأخلاقياته»، وقال في هذا الصدد إن المرجعية الإسلامية حافلة بالنصوص والتعاليم التي تحت على العمل والإبداع والإتقان والانضباط والوفاء بالوعد واحترام الوقت.. الخ، ولكننا بحاجة إلى أمرين، أولهما: تجميع وإغناء تلك القيم بحيث تصبح حزمة واحدة يصاغ منها العقد الفريد الذي يجرود الأداء ويرشده، وثانيهما: تربية المجتمع ونأشئته بوجه أخش على الالتزام بتلك التعاليم، بحسبان ذلك من مستلزمات الالتزام الديني (باعتبار أنها من فروض الكفايات)، ومن ثم اعتبار الإخلاق بها من المنكرات والفواحش المنهى عنها شرعا، الأمر الذي يستدعي توسيع مفهوم «المنكرات والفواحش» بحيث لا تقتصر على الأخلاق الخاصة، وإنما تشمل أيضا مختلف القيم والأخلاق العامة، وهو موقف صحيح شرعا.

روى الدكتور بهي انه حضر مؤتمرا حول هندسة التكنولوجيا البووية، طالب فيه الباحثون المصريون بنقل تلك التكنولوجيا إلى مصر، لكن أحد المتحدثين الأوروبيين تحفظ على ذلك، وكانت وجهة نظره أن أمن التكنولوجيا البووية، المتمثلة في المفاعلات، سيكون مهددا إذا ما نقلت إلى مصر أو غيرها من دول الشرق الأوسط، وعلى ذلك بأن تلك الأقطار ليست ملتزمة بقم العمل وأخلاقياته. الأمر الذي يفتح الباب واسعا للتسيب والإهمال، وهما من الأمور شديدة الخطورة إذا ما طالت التكنولوجيا النووية، حيث يمكن أن يؤدي ذلك - مثلا - إلى التسريب النووي بكوارته التي لا تخطر على بال.

حين ناقشه الدكتور عرجون في حجه، قال الباحث الأوروبي إن قيم العمل البروتستانتية المستقرة في أوروبا، التي عناها في خطابه، أصبحت تمثل ركنا رئيسا في الالتزام الاجتماعي يرقى إلى رتبة الاعتقاد الديني، وهي تعد أحد مفاتيح التقدم في الغرب، غير أن المجتمعات المسلمة في الشرق الأوسط تفتقر إلى مثل هذه القيم، ولذلك تتعثر الغامرة بانتماها على صناعة خطيرة وحساسة مثل المفاعلات النووية!

لم يكن هناك سبيل لإقناع الرجل بأن مثل هذه القيم موجودة في التعاليم، ولكنها مهمة ومذكورة، الأمر الذي دفع الدكتور بهي الدين عرجون إلى تبني الدعوة إلى إحياء فقه العمل، واستخلاص تعاليمه من محسبها.

### لو بنينا مصنعنا للطائرات

بمن يدى سيل من الرسائل التي تعبر عن التأيد والتضامن، وتلح على مواصلة الدعوة إلى خلاص المجتمع وتجاوز التدين الأناني أو الكسول. ومن أسف أن الجيز المتاح لا يسمح لي باستعراض كل ما تلقيت. لكنني أشير إلى رسالة مطولة بعث بها فضيلة الشيخ محمود محمد خضر - من علماء الأزهر، الذي أنبأني بأنه ما برح ينه من على منبر الجمعة إلى أن الجمعيات الزراعية التي تخدم الفلاحين هي أفضل وأقرب إلى الله من الجمعيات التي تشجع الناس على احتراف السفر للحج والعمرة. وذكر في هذا الصدد أن علماء الأزهر كثيرا ما نهىوا الناس إلى الطوارع لمال لخدمة المجتمع وتمكينه من الخلاص، أفضل من الطوارع بالحج والعمرة، ولكن موجة «الهوس الديني» كانت أقوى، الأمر الذي يتعين مواجهته بحملة قوية للتوعية وتعريف الأمة بأولوياتها الفقهية والدينية.

قال الشيخ محمود خضر أيضا إن الملك فيصل - رحمه الله - ببصيرته وعقله الرشيد، تنازل ذات يوم عن مكانه في الحج لمصلحة حجاج الفريضة، ودعا حجاج الطلوع لأن يحضوا حذره، ولكن دعوتهم ذهبت هباء للأسف، ثم تسائل: ماذا يفعل المسلمون لو قيل لهم إن نفقات الحج في عام يمكن أن تنفذ إفريقيا من المجاعة، أو تخلى تكاليف محو الأمية في العالم العربي والإسلامي، أو توفر قيمة إنتاج مصنع لطائرات يلبي احتياجات أمتنا المنكسرة والمهزومة.

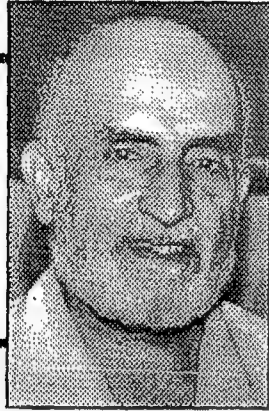
تلقيت رسالة تضامن أخرى من الدكتور عادل أبو زهرة أستاذ العلوم السلوكية، انتقد فيها انفصال التدين عن الأداء والسلوك، وعبر عن استيائه من الآثار السلبية الناشئة عن شيوع «التدين الشكلائي والمظهري»، كما تلقيت رسالة بالمتنى نفسه من السفير السابق عصام الدين حواس. والدكتور شريف الهجان، المهندس الاستشاري خصاص رسالته للاحتجاج والرذ على الدواويش، وهو الموضوع الذي جاشتني فيه ٢٧ رسالة أخرى، بالاعتذار عن عدم التفصيل في مضمونها، وأنهى ما عندي من كلام مباح في الموضوع، وتحول إلى شأن آخر بإذن الله.



المصدر: **الاستصلاح**

للتنشر في: **الخطوات الصحفية والمعلومات** التاريخ: **١٩٩٩ / ٩ / ٢**

# الطريق إلى النجاة



بقلم:  
**مصطفى  
مشلور**

الجزائري الذي تسيل فيه الدماء من داخله منذ أن أوقف الجيش الانتخابات التي قد ينجح فيها التيار الإسلامي منذ ثماني سنوات، واتسعت دائرة الاعتقالات والقتل ووصل إلى مئات الآلاف ويتم هذا القتل بصورة لا إنسانية وينسب إعلاميا إلى جهات إسلامية لينفروا الناس من الإسلام.. ولما كان الشعب الجزائري جزءا من الأمة الإسلامية.. فكان الواجب على الحكومات الإسلامية أن تتحرك لإنقاذه من هذه المأساة، فمن لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم.

وواضح أن هناك أعداء خارجيين يخططون لهذه المأساة لضرب التيار الإسلامي خاصة بعد أن اعتبر الأعداء في الغرب أن الإسلام هو العدو المشترك بعد سقوط الشيوعية. كما نرى العلمانية في تركيا بعد تأمر اليهود وكمال أتاتورك لإسقاط الخلافة، ونجد الجيش التركي حاليا يعتبر نفسه حاميا للعلمانية من التيار الإسلامي، فيحل الأحزاب الإسلامية ويعزل المتدينين من ضوابط الجيش ويمنع الحجاب، ويخلق المؤسسات الدينية الإسلامية ويبرم اتفاقا مع العدو الصهيوني ليتعاونوا في ضرب الإسلام والمسلمين.. ولكن الشعب التركي المسلم لن يتخلى عن عقيدته وسينهض من كبوته ويقاوم هذا التيار العلماني. ولا يقوتنا أن تلقى الضربة على جامو وكشمير وما يتعرض له شعبهما من بطش الجنود الهنود وقتلهم للمسلمين واغتصاب النساء المسلمات منذ عام ١٩٤٧ عندما انفصلت باكستان عن الهند، ولكن لم تسمح الهند بانفصال جامو وكشمير. ورغم صدور قرار من هيئة الأمم بإجراء استفتاء للشعب الكشميري حول انفصاله أو بقائه تحت سيطرة الهند، لكن الحكومة الهندية لم تنفذ هذا القرار، لعلمها المسبق بنتيجة، وواجب المسلمين جميعا أن يقفوا بجانب هذا الشعب المسلم وأن يعملوا على إنقاذه من هذه المأساة، ولنا نحيي هذا الشعب الصامد رغم كثرة القتل، وعلى مجلس الأمن أن يعمل على إلزام الهند بترك هذا الشعب احتراماً للقرارات الدولية.

إن أحوال العالم العربي والإسلامي لا تسر قريبا أو حبيبا، ولكنها تسر الأعداء.. ففضية العراق وشعبها الضحية من يوم إعلان الحرب مع إيران، تلك الحرب المستفيدة منها الأعداء بامتصاص أموال دول الخليج ثمنا للسلاح على حساب أرواح المسلمين من الشعبين العراقي والإيراني لمدة ثماني سنوات.

ثم اجتياح العراق للكويت، ما الدافع ومن المستفيد.. إنها لعبة أمريكية لإضعاف العراق والكويت وامتصاص أموال البترول بحجة الدفاع عن الكويت والسعودية من أخطار صدام حسين، وتكون مبررا بعد ذلك لإبرام اتفاقيات دفاع مع أمريكا وإنجلترا لوجود قواتهما في الكويت والسعودية رسميا، وهذا الحصار الاقتصادي على شعب العراق الذي امتد سنوات طولا وتعرض فيه الشعب العراقي إلى الجوع والمرض والموت ولجان التفقيش أو التجسس بحجة تطهير العراق من الأسلحة شاملة الدمار حماية للدول العربية. وما تم من ضرب العراق بقوات أمريكية وإنجليزية قبل رمضان وأثناءه وبعد رمضان وحتى الآن، وهذا الموقف السلبي من الدول العربية إزاء هذا العدوان بما ينشئ بإمكان تكرار هذا الاعتداء على دول عربية أخرى. وما يتردد الآن من محاولة إسقاط صدام من الخارج هو ادعاء باطل، ولكنه مبرر لضرب القوة العسكرية في العراق وإثارة الفتنة بين أبناء الشعب لتفتيته إلى أكراد وسنة وشيعة بحيث إذا نجحت يمكن تكرارها في سوريا وغيرها. ورغم سوء هذه الأحوال نرى الدول العربية لا تعقد مؤتمرا للقمة لتدارس الموقف ومواجهة الخطر مجتمعين لا متفرقين.

إن هؤلاء الأعداء قد غرقتهم قوتهم المادية وضعف واستسلام الدول العربية، ونسوا جميعا أن الله أكبر من كل كبير وأنه بالمرصاد ولا يرضى بهذا الظلم والطغيان، ولكن لابد للعرب والمسلمين أن يتحركوا وأن يتحدوا للمواجهة وأن يعدوا أنفسهم بأسباب القوة، وأول القوة سلاح الإيمان وسلاح الوحدة وبعث الأمل، ولا يستسلموا للمخطط الأمريكي الصهيوني، هذا العدو الذي يعمل لإقامة دولته من النيل إلى الفرات بكل الفطرية والإرهاب والقتل والتشريد والتدمير مع عدم تحرك العرب والمسلمين التحرك اللائق بهذا المخطط الرهييب وكان القضية تخص الفلسطينيين وحدهم.

وقد بدأ التمكين لهذا العدو بالهدنة وإيقاف الحرب.. ثم بحرب ٦٧ ثم بكارثة كامب ديفيد حين اعترفت مصر الزعيمة بهذا الكيان المقتصب من أرض المسلمين وما ترتب على ذلك من مخططات صهيونية للإفساد في المجالات المختلفة كالزراعة ونشر المخدرات والاتحلال رغم رفض الشعب المصري للتطبيع مع العدو.

## معاناة بعض الدول العربية والإسلامية

وإذا التقينا بنظرتنا إلى العالم العربي والإسلامي فسنجد شعوبا تعاني من مأس شتى.. فهذا الشعب



المصدر: المنتعير

التاريخ: ١٩٩٩/٢/٢

النشر: المائدة الصحفية والمعلومات

### الطريق إلى النجاة من هذه المأسى

إن الله خالق هذا الكون قد خلق الناس وهو بهم رؤوف رحيم، رسم لهم سبل الحياة الكريمة التي يتعاونون فيها على الخير بما فيه سعادتهم في الدنيا والآخرة، فقد أرسل الرسل وأنزل الكتب لتوضيح للناس الطريق والصراط المستقيم الذي فيه سعادتهم وفوزهم بجنات الله في الآخرة ونجاتهم من عذاب جهنم، لكن إبليس وأعوانه من الجن

والإنس يسعون لإغواء الناس وإبعادهم عن الصراط وإثارة الفتن فيما بينهم، وقد جعل الله الإسلام خاتم الأديان للناس كافة حتى قيام الساعة، وجعل معجزته الخالدة القرآن الكريم وحفظه من أي تحريف أو تغيير، وقد بدأ الرسول -صلى الله عليه وسلم- يدعو إلى الإسلام وسط أمة جاهلية ترتكب كثيرا من المنكرات وتعرضه ومن أمن معه إلى الإيذاء والتعذيب وصبروا وتحملوا فمن الله عليهم بالنصر والتمكين وتغلبوا على المشركين واليهود والفرس والروم، وانتشر الإسلام في أفاق كثيرة وتطهرت من كل ألوان الفسق والفجور إلى حد كبير.

وعندما قصر المسلمون في بعض أمور دينهم ضعفت شوكتهم، وطمع فيهم الأعداء واحتلوا بلادهم وأبعدوا التشريعات عن الحكم ونشروا الفساد والخمر والرياء، وعاش المسلمون مرحلة من الاستضعاف التي يعيشونها الآن.

وبداية الطريق إلى النجاة من هذه الكسوة أن يلتزم المسلمون بتعاليم الإسلام بقوة الإيمان الذي يرى فيهم القوة والعزة وحب الجهاد والاستشهاد، كما يحقق للفرد الحياة الآمنة المطمئنة إلى جنب الله كما يحقق للأسرة التراحم والتعاطف والمجتمع مجموعة من الأسر.. فيصبح المجتمع مجتمعا قاضيا خاليا من الحقد والبغضاء والصدام، ويخلو من الجرائم البشعة كالقتل والاغتصاب وغيرهما، ويؤمله للصمود أمام الأعداء.

والإسلام يجعل من المسلمين أمة واحدة بل وجسدأ واحدا، ومن لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم، فعلى المسلمين جميعا أن يعملوا على انتشال المسلمين من هذه المأسى وأن يعيدوا لهم مكانتهم كخير أمة أخرجت للناس وأن يعملوا على تحقيق رسالتهم بهداية البشرية إلى الإسلام، وأن يقتدوا برسول الله -صلى الله عليه وسلم- وصحابته ويسلكوا طريقه الذي نصرهم الله فيه وأقاموا دولتهم الأولى.

ولله في خلقه سنت لا تتبدل ومنها ( إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) فبداية الطريق إلى النجاة أن يتربى المسلمون على تعاليم الإسلام ويجددوا إيمانهم، فصلاح الإيمان هو أقوى سلاح يتحقق به وعد الله بنصر المؤمنين، وموقف الفرد المسلم في المرحلة القائمة مهم جدا، لأنه خط الدفاع الأخير إذا سقطت الحكومات وضعفت الانظمة أمام ضغوط الأعداء.

وعلى كل مسلم أن يدعو غيره إلى طريق الله وإلى وحدة المسلمين والنهوض لمواجهة الأعداء.

وهذا هو الطريق الذي رسمه الإمام الشهيد حسن البنا -رحمه الله- وأقام جماعة «الإخوان المسلمين» مقتبسا الطريق من سيرة رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وقد سار بالجماعة عشرين عاما ثم استشهد بيد الأعداء

انتقاما لإرساله مجاهدين لمحاربة العصابات الصهيونية في فلسطين، ولكن الجماعة وأصلت مسيرتها في نفس الطريق وتعرضت إلى محن وأبتلاءات كثيرة وشديدة ولكنها صبرت وثبت رجالها.. وامتدت على الساحة وظهرت بعض ثمارها بهذه الصورة الإسلامية التي بدت في أرجاء مختلفة، ولابد أن نعلم أن المهمة كبيرة وتحتاج إلى عمل متواصل وصبر ومصابرة، مع الاطمئنان إلى أن الله لن يتخلى عن عباده المؤمنين وسيؤيدهم بنصره كما نصر للمسلمين الأول ماداموا مصبرين على نصرة دين الله فلا وهن ولا ضعف ولا استكانة، فلا تستطيل الوقت ولا يداخلنا يأس، فالزمن يقاس بعمر الدعوات والامم ثم إن المسلمين يتصدون لكل قوى الباطل الذين اعتبروا الإسلام هو العدو المشترك خاصة بعد انهيار الشيوعية، وعلمنا أن نبعث الأمل في النفوس فممنحنى الأعداء إلى انهيار، وممنحنى الأمة الإسلامية في صعود وإن كان بطيئا لطبيعة المرحلة وهي الأساس، ولكننا إذا تدبرنا الآيات التالية تبعث فينا الأمل وتحثنا على العمل (استمعينوا بأله وأصبروا إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين) (إن الله يدافع عن الذين آمنوا) (ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون) (ولله جنود السموات والأرض)، فعلمنا أن نقواصى بالحق وبالصبر والثبات واللجوء إلى الله والشكوى إليه مما يتعرضون له من ظلم وإيذاء من بعض الحكومات، ولتعلم أن الله لا يرضى عن الظلم، ولكنه يمهل ولا يهمل ويعلم للظالم، والظلم عاقبتة وخيمة، ونقتدى برسول الله -صلى الله عليه وسلم- فقد كان يدعو المشركين إلى الله ويتعرض إلى أذاهم ويقول رب أهد قومي فإنهم لا يعلمون.

وحسبنا الله ونعم الوكيل، نعم المولى ونعم النصير



المصدر: الفتاوى

التاريخ: ١٩٩٩/٢/٤

للنشر في: الخدمات الصحفية والمعلومات

أولاد

البلد

## ظلم نعم.. جاهلية لا!!

تلقيت خطاباً شديداً باللهجة بتوقيع أخ مسلم!! وفيه عتاب عنيف لأن صاحبه تصور أنني أعقد مقارنة بين النظام الإسلامي والحكم الحالي في بلادنا.. يقول الكاتب: المقارنة بين النظامين مرفوضة من أساسها.. فكيف تكتب وتقول في مقال لك منذ أسابيع قليلة إذا كان الحكم الإسلامي الذي نتطلع إليه له ذات مواصفات النظام القائم في مصر حالياً فإننا نرفضه مقدماً، لأننا لا نريد تفسير الحكم القائم على الطوارئ والاستبداد، بحكم ديكتاتوري آخر ولو ارتدى الزي الإسلامي! وقال صاحب الخطاب: عيب أن تقول هذا الكلام، وغريب أن تصدر منك مثل هذه المقولات، وأنت المعروف بانتمائك إلى التيار الإسلامي، فدع هذه الأباطيل إلى العلمانيين وأعداء الدين.. فالإسلام هو العدل كله.

والجزء الثاني من الخطاب فيه هجوم صاعق على الحكم القائم في بلادنا فهو- كما يقول الكاتب- جاهلي، لأنه لا يطبق شرع الله، وهو نظام ظالم يبطش بالمؤمنين، بينما يفسح المجال لغيرهم من أعداء الدين!!.

وليسمح لي صاحب الخطاب أن أناقشه في كل ما قاله، وقد كنت أتمنى أن يذكر اسمه، ولا يتخفى وراء اسم أخ مسلم، فهذا ليس من التشجاعة في شيء.. هذه نقطة أولى، وأتفق مع الكاتب بالطبع أن الإسلام هو العدل كله، لكن إذا كسان الحكم الإسلامي المنشود يعطى للمحاكم سلطات هائلة ليسمح مبدئ حياً، ويبطش بالمعارضين، ويضيق على أصحاب الرأي الآخر، فليس هذا من العدالة في شيء، بل هو نسخة من الحكم القائم حالياً ولكن على الطريقة الإسلامية! وهو ما أرفضه بقوة..

وأخطر أنواع الظلم أن يتم باسم الإسلام، فهو إساءة للدين ذاته، ويعطى للمحاكم في هذه الحالة نوعاً من القدسية لأن من يقول له «لا»، يعتبره الحكم «الإسلامي» معارضاً في هذه الحالة لله ورسوله والمسلمين، وليس لشخص الحاكم، والعدالة يا أخى مرتبطة بالإسلام،

لكنها لا تعني أنها موجودة تلقائياً في الحكومات الإسلامية.. فقد تكفي هذه الأنظمة بالشكل والمظاهر وتبتعد عن جوهر الإسلام وتعاليمه الحقيقية، وتكون منحرفة بطريقة أو بأخرى عن تطبيق شرع الله، وتسيء إلى ديننا أكثر مما تفيده. والذي أعترض عليه بشدة هو وصف كاتب الخطاب للحكم الحالي بأنه نظام جاهلي! وكيف يكون كذلك، والمستور الذي يحكمنا ينص على أن مبادئ الشريعة الإسلامية هي المصدر الرئيسي للتشريع.. وفي مادة أخرى يؤكد أن الإسلام هو دين الدولة.. يا أخى مصر بلد إسلامي عريق، والحمد لله لا تجد في بلادنا ما تجده في دول أخرى تقسم على النظام العلماني وفصل الدين عن الدولة، والحرب على كل مظاهر التدين، وفي مقدمتها الحجاب! والجاهلية تعني التكفير.

وقد عانيتنا من هذه الأفكار والكثير من البلاء، أما وصف الخطاب للحكم القائم بأنه ظالم، فهناك شبه إجماع على ذلك، ومظاهر الظلم كثيرة مثل انتهاكات حقوق الإنسان وتزوير الانتخابات وما حدث في شركات توظيف الأموال وأنواع عديدة أخرى من المظالم ومهمة المعارضة الشريعة للتصدي لها بكل قوة.

محمد عبد القدوس



المصدر : الوفاء

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٤ / ٢ / ١٩٩٩

## حواء بالدنيا

مرشد الإخوان

وزجاجة الكوكاكولا!!

قلت لحسن: عندك فكرة مسبقة جدا عن نظرة التيار الاسلامى الى المرأة ، تظن انهم ينظرون اليها كمخلوق من الدرجة الثانية ، وظيفتها خدمة الرجل ، وانجاب الاطفال له !! يا اخى هذه النظرة القاصرة تتعارض مع القرآن والسنة ، وكل تعاليم الاسلام . وليس من المعقول أن يكون كل المتدينين من المتنمسين ! وأن يرتبط المتدين بالتشدد هؤلاء بالقطع اقلية .

وأضفت قائلا: لقد نصحتك يا اخى أن ترجع الى الكتابات الرائعة للشيخ محمد الغزالي رحمه الله عن المرأة فقلت إنه «فلتة» يعنى أنه أكثر عصرية وتقدما من رجال الدين الآخرين !! فمواقفه تجاه المرأة مختلفة عن أفكارهم .. طيب ما رأيك في كتابات عمر التلمساني الداعية الاسلامي الكبير عليه ألف رحمة ، لا تقل لى إنه «فلتة» فهو الآخر لأنه كان على قمة هرم الاخوان ومرشدا لهم مدة تزيد على عشر سنوات في فترة دقيقة بعد عودتهم الى الساحة السياسية أوائل السبعينات .

كان صاحبي صامتا منذ أن بدأت كلامي معه ، لكن ما أن ذكرت اسم عمر التلمساني حتى «نطق» اخيرا قائلا: الله يرحمه كان رجلا طيبا ، لكنني لم اقرأ له شيئا عن المرأة ، بل قرأت له في السياسة فقط ، فعاندا يقول عن حواء .. من المؤكد انه من انصار عودتها الى المنزل وفرض الحجاب عليها !!

قلت له: قبل أن استعرض معك كتاباته عن سيدتي ، أنكر لك موقفا واحدا له شهدته بعيني منذ أكثر من عشرين سنة ، لكنه مازال عالقا بذاكرتي وكأنه حدث بالأمس القريب . كنت مدعوا الى فرح حبيبته ..

قاطعتني قائلا: اهن ان الفرح كان في مسجد والرجال مفصولين عن النساء تماما .. فرح اسلامي يعنى !!

اجابتي كانت مفاجأة: أنكر أن الاحتفال اقيم في مكان عام لا أنكره بالضبط ، لكنه لم يكن في جامع ، والرجال كانوا جالسين في مكان وحدهم بعيدا عن السيدات ، لكن لم يكن هناك حاجز بينهم .. المهم تم تقديم للربيات أولا إلى «السادة» قبل السيدات ، لكن عمر التلمساني رحمه الله رفض هذا التصرف بمنتهى الادب واخذ زجاجة الكوكاكولا الخاصة به ، وقام من مكانه وذهب الى المكان الخاص بالسيدات حيث قدم زجاجة الكوكا الى زوجته وسط دھول المدعوين وكلهم من الإخوان ، فلم يرض أن يشرب قبل أن تشرب هي .. والدرس الذي لقنته عمر التلمساني لنا جميعا بهذه اللفتة البسيطة ، اراها أكثر تأثيرا من قراءة عشرات الكتب عن كيفية معاملة زوجتك بالحسن !!

فاجأني صاحبي بالقول: لا بد أنها كانت عروسا جديدة تزوجها وأراد تدليلها .

قلت له: يا شيخ حرام عليك .. إنها امرأة طاعنة في السن كان الأستاذ عمر متزوجها من اربعين سنة على الأقل .. رحم الله الجميع !!

رد قائلا: يا بختها .. عروس بعد اربعين سنة!

محمد عبدالقدوس





المصدر: الأحرار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/ ٢ / ١٩

## الحد الفاصل بين التجديد والتجديد

والإبدال والعلماء والمشايخ والملوك فصرفتهم تلك الاعتقادات الباطلة عن العبودية الحققة لله ثم ثالثا : جاهلية الرهبانية وهي التي تعتقد ان الدنيا وهذا الوجود الانساني المجسد دار عذاب وشقاء للإنسان وما روح الانسان في هيكل جسده إلا كالأسير حبس في السجن جزاء ما قدمت بداه وأما اللذات والرغبات وجميع ما يمس الانسان من الحوائج لعلاقة روحه بالجسم فهي في نفس الأمر أغلال هذا السجن وسلاسله وتعتقد كذلك بأنه كلما ازداد الانسان تعلقا بهذه الدنيا وما فيها من متع العيش ولذاته ازداد تلوثا بالرجس والنجس على قبر ذلك وهي التي تنتهي بالإنسان الى الرهبانية التي لم يرعوها حتى رعايتها كما أخبر المولى عز وجل وهي التي تعزل أهل البر والصلاح من أفراد الجماعة الإنسانية فيتخسب بذلك الطريق أمام أصحاب الجاهليات الأخرى ليعتوا في الأرض الفساد والإفساد وسفك الدماء في مقابل ذلك كله يأتي الإسلام فينقذته العظيمة لما وراء الطبيعة ولكون الإنسان ولطبيعة العلاقة بين كل تلك الأطراف الى العلاقة بين الله والإنسان وبين الإنسان وأخيه الإنسان وبين الإنسان والكون على النحو الموضح في كتاب الله تعالى.

● أن معرفة هذه الأنواع الثلاثة من النظريات الجاهلية على وجه التفصيل ومعرفة الإسلام كنظرية مواجهة لكل تلك النظريات الجاهلية هو السبيل الوحيد للتمييز بين حركات التجديد التي بدأها خامس الخلفاء الراشدين عمر بن عبد العزيز والذي كاد أن يصل فيها الى مرتبة المجدد الكامل ثم جاء من بعده الأئمة الأربعة الأعلام ثم حجة الإسلام الغزالي ومن بعده شيخ الإسلام ابن تيمية رحمهم الله جميعا وبين حركات التجديد التي بدأها في عصرنا المعاصر الإمام محمد عبده ومن بعده خلق كثير من المتجدين أو ادعاء التجديد.

● فإذا كان التجديد كما أوضحنا هو في جوهره وحقيقته تطهير الإسلام من انكسار الجاهلية وجلياء بجاحته حتى يشرق كالشمس ليس بونه غمام من خلال الصراع الذي يخوضه (المجدد) مع كل الأنواع الثلاثة للجاهلية كما أوضحناها فإن (التجديد) هو مسألة الجاهلية الحاكمة في أي من مظاهرها الكثيرة المتعددة والمتجددة هو الشخص الذي يحاول أن يصطلح مع تلك الجاهلية بصيغ الأمة بصيغة الجاهلية حتى لا يبقى من الإسلام إلا اسمه ومن الدين إلا رسمه وتكون مهمة المتجدد هي التجديد في الدين وليس تجديده فالتجديد كما يقول المونودي لا يكون بالتماس الوسائل لمساملة الجاهلية ولا هو عبارة كوكبتين من الإسلام والجاهلية بل التجديد في حقيقته هو تنقية الإسلام من كل جزء من أجزاء الجاهلية في أنواعها الثلاثة ثم العمل على إحيائه خالصا محضاً على قدر الإمكان ومن هنا يكون المجدد أبعد ما يكون عن مصالحة الجاهلية، ولا يكاد يصبر لى أن يرى أثرا من آثارها في أي جزء من الإسلام مهما كان تافها.

● نستطيع الآن بتلك الرؤية الواضحة أن نحكم بنظرة ثاقبة على ادعاء التجديد في عصرنا هذا ونستطيع أن نفهم مثلا سر اهتمام

العلمانيين والشيوعيين والمبشرين الشديد والذي يصل الى درجة القداسة بافتكار رجل مثل الشيخ محمد عبده رحمه الله والشيخ شلتوت وغيرهما فالشيخ محمد عبده وفقا لما قدمنا لم يكن مجددا للإسلام بقدر ما كان متجيدا فيه فقد ركز هو ومن اقتفى أثره وكما يقول أحد المفكرين الإسلاميين «بإضفاء طابع القداسة على الإسلام بدلا من إضفاء الطابع الإسلامي على القداسة»، حتى أنه قيل أن يقدم تنازلات في بعض جوانب العقيدة وأصول الإيمان حينما يتساعف مثلا في بعض كتاباته عن الملائكة والجنة وهل هي كائنات تتمتع بوجود حقيقي أم لا وبالتالي فقد شرع في تفسير القرآن الكريم كله تفسيراً يتمشى مع الفكر الإلحادى المادى الغربي أى أنه بمعنى آخر أخذ يتصالح مع الجاهلية المادية المألوفة في بعض جوانبها فكان بذلك متجيدا وليس مجددا وهذا لا ينبغي أن يكون

● قبل أن اتناول الحديث عن دعوى تجديد الفقه الإسلامي والتي يتبنها ويروج لها الآن بقوة العديد من رموز الفكر الإسلامي والعلماني أرى أنه من الأهمية بمكان أن نعيد قراءة كتاب كتبه الإمام أبو الأعلى المودودي رحمه الله تحت عنوان «موجز تجديد الدين وإحيائه» والذي أوضح فيه بعبريته الفذة الفرق الجوهرى والحد الفاصل بين دعوات (التجديد) و(التجديد) تلكما اللتان تعرض لهما الفكر الإسلامي عموما والفقه الإسلامي على وجه الخصوص وبهذا الفرق وتلك القاعدة الحنية وحدها نستطيع أن نميز بين دعاوى التجديد الحقيقية ودعاوى التجديد الزائفة وسيكون من السهل علينا بعد ذلك أن نكشف عن مدى الجنابة التي ارتكبها في الماضي بعض رموز التجديد والعقائبة في الفكر الإسلامي.

● يقول العلامة أبو الأعلى المودودي رحمه الله في الكتاب المذكور آنفا: «لا بد لمن أراد أن يبحث في حقيقة التجديد ونوعيته أن يحيط خبرا بما جرى في التاريخ من النزاع الفكري بين الإسلام والجاهلية ذلك بأن التجديد في حقيقته عبارة عن «تطهير الإسلام من أنكسار الجاهلية وجلياء» ليبايعه حتى يشرق كالشمس ليس بونه غمام» ثم يبين بعد ذلك أنه لا يمكننا بدا أن نحكم على أية دعوى أو ادعاء لتجديد الفكر أو الفقه الإسلامي مادام لم يتضح لنا أمر هاتين القوتين المتصارعين وما قد كان ولا يزال يجري بينهما من النزاع أي أن حركة التجديد الفكري والفقهى كما بينها المودودي رحمه الله هي في حقيقة الأمر صراع مع كل مظهر من مظاهر الجاهلية بأنواعها الثلاثة المختلفة والتي يرتكز عليها أو على واحدة منها على الأقل أي فكر بشري غير إسلامي فكل الأفكار البشرية القديمة والمعاصرة مهما تسمت من أسماء أو غلفت بأهداف نبيلة ومعان سامية ومهما رفعت من رايات لابد وأن تكون قد خرجت من عبادة أي نوع من تلك الأنواع الجاهلية الثلاثة وهي أولا: الجاهلية المادية الدنيوية المحضة التي لا يؤمن أصحابها بوجود

اله صانع لهذا الكون ولا تؤمن في ذات الوقت بوجود أية حكمة تدبر هذا الكون أو غاية نبيلة تسير دفته وإنما يؤمن أتباعه بعينية هذه الحياة وبالتالي تنبثق من تلك العقيدة العنيفة كل الأفكار والمبادئ والمذاهب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والفنية والعلمية والتعليمية وفي العلاقة بين الرجل والمرأة وفي العادات والتقاليد وفي كل مناحي الحياة صغيرها وكبيرها وهم في عصرنا هذا غلاة العلمانية والشيوعية والإباحيون المستهترون، وثانيا: جاهلية الشرك وأصحاب هذه الجاهلية يؤمنون بوجود اله خالق لهذا الكون ويؤمنون أن هذا الكون لم يخلق عبثا وإن وراءه حكمة تدبره لكنهم لا يؤمنون بالوحدانية بل باللهة متعددة لا يقوم عليها برهان حقيقي بل يتوهمون تلك الآلهة في الشجر والملائكة والجن والأرواح والكواكب وأفراد البشر من الأحياء والأموات والحيوان والبر والبحر والنار والمعاني المجردة كالحب والجمال والشيوة وقوة الأشياء والابداق والمرض والحرب والهة القوة والأجسام المركبة الخيالية كالإنسان الأسد والإنسان السمكة والإنسان الطائر والجسد ذي أربعة أعين وذو الألف يدي وذو أنف كخرطوم الغيل لم يزل كل أولئك كما يقول المودودي رحمه الله يحل محل الآلهة في قلوب المشركين ثم ينسجون حول هذه الطائفة من الآلهة المزعومة طلسمات عجيبا من الأوهام والخرافات ثم يقول المودودي: وهذا النوع من الجاهلية قد بقي يتورط فيه الإنسان بعد الجاهلية المحضة منذ أقدم العصور الى يومنا هذا وأما الذين بلغهم تعليم الأنبياء وأمنوا باللهوية الله الواحد القهار فقد زال عنهم الاعتقاد بسائر أنواع الآلهة ولكن بقيت الوهية الأنبياء والأولياء والشهداء والصالحين والمجانيب والإقطاب



## الأحرار

المصدر:

التاريخ: ١٢ / ٢ / ١٩٩٩

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

بظم



د. محمد شعبان الموجي

في جوانب أخرى قد نجح في تطهير بعض جوانب الإسلام من بعض أناس الجاهلية لكن فكره الأساس كان متجسداً أضل الله به كثيراً من الخلق لا سيما النخب العلمانية منهم.

● وإذا ما نظرنا إلى أفكار زعيم آخر ممن يدعى التجديد في الدين مثل د. حسن حنفي فسوف نلمس بوضوح أنه كان متجسداً بدرجة كبيرة شبه كاملة حينما أبا أن يمارس دور المجدد الذي يصارع الجاهلية ويقوم بتطهير الألفاظ الإيمانية والإسلامية مثل (الله) و(الرسول) و(الدين) و(الصلوة) وغير ذلك مما يكون قد شابها من أناس وأفكار الجاهلية وما يكون قد تعلق بها من معان مغايرة للمعنى المراد كما كان دأب الإنبياء والصالحين والمجددين ولكنه أعلن استحالة إجراء مثل تلك العملية التطهيرية للألفاظ. حيث يقول بالحرف الواحد: (فإن قيل: ولم لا يتم تطهير الألفاظ القديمة حتى تؤدي دورها في التخاطب وفك أسرارها من معانيها الشائعة العرفية التي علفت بها عبر التاريخ والثقافات الشعبية الموروثة بدلا من تحييد اللغة وإخخال لغة جديدة بدلا من

القيمة فيقيم الانفصال في الثقافة بين ثقافتين قيمة وجيدة كما أنه يصعب إسقاط الألفاظ القديمة نظراً لتمسك المحافظين بها حرصاً على السلفية وتراث القدماء والحقيقة. والكلام أزال للكتاتور حسن حنفي وليس لزيد أو عمرو. أن تطهير الألفاظ القديمة من شوائبها العرفية على مدى التاريخ الذي قد يصل إلى ألف عام تتشاك فيه الحضارات يكون أشبه بنطح في صخر أو تفرغ مياه محيط بكوب يمكن ذلك نظراً ولكن ينقضى العمر ويضيع الجهد ولا يتغير شيء من شوائب الألفاظ) انتهى.. وهكذا وبدلاً من أن يتصارع د. حسن حنفي كمجدد مع الأفكار الجاهلية التي التصقت بالألفاظ الشرعية على الرغم من أن تلك الصراع هو جوهر البعث الإلهي للإنبياء والمرسلين والمجددين يعلن عجزه عن تلك المهمة القرآنية الواضحة ويفضل عليها القيام بدور المتجدد الذي لا يجد بداً من الاصطلاح مع الجاهلية المحضة في ألفاظها الجديدة (القديمة في الحقيقة).

● والاستاذ فهمي هويدي على الرغم من أنه يقوم في أحيان كثيرة بدور المجدد حينما يصارع الجاهلية في صورها الثلاثة.. إلا أنه في أحيان أخرى يعجز عن التجديد ويلجأ إلى التجديد والاصطلاح مع تلك الجاهلية في أي من صورها الثلاثة فتراها مثلاً في كثير من الأحيان يقدم الدين كعنوان على الدنيا أكثر من كونه عنواناً على الآخرة والأخطر من ذلك أنه يجادل في قضية كفر أهل الكتاب من اليهود والنصارى.. مثل كثير غيره.. رغم أنها من القضايا الإيمانية المحسومة شرعاً وعقلاً فتراها يصطليح مع الجاهلية في تلك القضية الخطيرة وفي محاولة لتكثيف العلاقة بين الإسلام والأديان الكتابية ويسوى بينها جميعاً في الإيمان بالله ويسوى بين الولي هنا والقدس هناك على الأقل في الخطاب الإعلامي وكذلك موقفه من قضايا المرأة ومن الحجاب تراها يترخص لها في التنازل عن تغطية الشعر من أجل أن تتلقى قسطاً من التعليم المدني.. ولا ندري ماذا يكون موقفه إذا فرضت مدارس فرنسا مثلاً على الطالبات المسلمات ارتداء الملابس القصيرة أو الشبورت الرياضي أو غير ذلك مما ياباه النوق الإسلامي فضلاً عن المعاني والتعاليم الصريحة في القرآن.. فهذا الترخص لا يسمى تجسداً بل تجسداً.. لأنه اصطلاح مع الجاهلية.. وموقفها الأخير من مسألة رحلات الحة والعمرة التطوعية وتهويته من شأن العبادات.. وتحريمه الإنفاق على النافلة في الوقت الذي لا يفعل ذلك عند الإنفاق على المباحث أو بمعنى آخر تحريمه الإنفاق على الاستراحة الترفيهية في الوقت الذي لا تجرؤ فيه على تحريم الإنفاق على السياحة الترفيهية لشرب المشروبات الكحولية وقبرص وأمريكا وإيران مثلاً.. بل لو أفنى بذلك متشدداً لتصدى له على صفحات الصحف وأوجعه تقريباً.. هذا الموقف هو في الحقيقة تجدد وليس تجسداً لأنه اصطلاح مع الجاهلية المادية الدنيوية.. بالإضافة إلى كونها فتوى لا تصمد أمام المنطق السليم.. فالمعتمر لا يلقى بماله في عرض الشارع.. ولكن هذا المال يقدمه المعتمر لشركات السياحة والطيران والتجار.. وكل هؤلاء

يبيعون من تلك الصناعة فالسياحة سواء أكانت دينية أو دنيوية صناعة يستفيد منها آلاف المواطنين في الدول كلها ولا تعد أسرافاً.

● وأما الأستاذ جمال البنا وكل المطالبين بتجديد الفقه.. بل بفقه جديد.. فهم أيضاً متجسدون لأنهم إنما أرادوا من وراء دعوتهم تلك أن يصطلحوا مع الجاهلية في عدة قضايا مثل قضية الحجاب فكل ما يضابق جمال البنا ويقض مضجعه هو حجاب المرأة المسلمة وتغطية شعر المرأة.. مع أن الذوق القرآني لا يمكن أبداً أن يتفق مع تلك الدعوة التي تترك الشعر الحريص على الخنود.. حدود البكاري والثنيات.. يهفف ويرجع بطير إنما أراد جمال البنا أن يصطليح مع الجاهلية في جزء من نظرتها الإباحية للمرأة وكذلك أراد جمال البنا كغيره من المتجسدين.. الاصطلاح مع الجاهلية في الإتيان على استئابة المرتد وقتله إن أبا ذلك.. فلم يجد سبيلاً من الإفلات من أحكام الشريعة إلا بالاجترار على أحكام الشريعة والتداول على فقهاء المسلمين وأكابر العلماء يدعوى أن باب الإحتجاج مازال مفتوحاً وهي كلمة حق أراد بها باطلاً واسقط كذلك قيمة التراث الفقهي الضخم في التصدي لتشكلات العصر كما فعل غيره وأنكر قيمة المذهب بالمداهب الفقهية التي وثقتها الأمة المحمدية حتى يسهل عليه التجدد في الدين لأن اللامذهبية والفوضى الفقهية وعدم الالتزام بأى حكم شرعي، ولهذا حديث آخر بائن الله.

# .. وهل يؤمن البنا بوجود فقه من الأساس؟



يقلم

محمد شعبان الموجي

ويستكمل محمد شعبان الموجي هجومه العنيف على الأفكار التي وردت على لسان المفكر الاسلامي الكبير جمال البنا ويشرح من وجهة نظره اسباب هذا الاختلاف وخطورته وتداعياته المحتملة. ويصل الموجي في هجومه الى حد اتهام البنا بأنه لا يؤمن بوجود فقه من الأساس ويستند الموجي في ذلك الى فكرة "البراءة الاصلية التي وردت في كتاب البنا "نحو فقه جديد" الذي جاء في جزئين .. ولم يفت الموجي التنويه الى ان حديثه لم ينقطع بعد.

الاهم من ذلك كله... مالدئ يمنع هؤلاء من الاجتهاد في الدين فعلاً!! وما الذي يمنع هؤلاء من تجديد الفقه او حتى تأسيس فقه جديد... هل يريدون تصريحاً من الأزهر الشريف ام من وزارة الشؤون الاجتماعية... ام ينتظرون قراراً جمهورياً يصدر بحكمهم؟؟ ان تأسيس مذهب فقهي... او ما يسمى بفقه جديد لا يأتي بقرار يتخذه الانسان في ساعة استرخاء عضلي او ما يعرف بفكر المراهضة... يعني ياللا نعمل جمعية... وتقبضها الاول... او ياللا نعمل مذهب فقهي جديد... هيا نجدد الفقه الاسلامي... هذا شيء مضحك ومجمل... الاتمة الزرية لم يزعموا يوماً من الايام انهم اصحاب مذاهب فقهية.

ولم يعلن احدهم انه يريد ان يجتهد او يريد ان يؤسس مذاهب فقهية... بل ربما لم يخطر ببال احدهم ان يصبح صاحب مذهب فقهي يصل اتباعه الى هذا الذي والى تلك الثقة... ولم يصدر كذلك فرمان سلطاني بتأسيس هذه المذاهب وغيرها... ولكن كما يقول العلماء... كثرة الاصابات في مسائل الفقه والعلم... هي التي تخلق الثقة... وهي التي تفرض صاحبها وتتوجه بتأج العلم والاجتهاد... لقد كان لكل امام حلقة في مسجد... وعلى وفرة هؤلاء العلماء والفقهاء الا انه لم ينبع منهم نبوغ الاجتهاد الا عدد قليل لصعوبة ارتقاء درجه... ويلوغ الغاية فيه... فقد اوجدوا كما يقول العلامة المودودي بصبرهم النفاذ وذكائهم الفذ وفطنتهم النادرة مذاهب للفكر بقيت بقوتها واصالتها تنجب المجتهدين في الامة الاسلامية الى سبعة او ثمانية قرون... ولتطبيق مبادئ الشرع على مسائل الحياة العملية... كانت هي المرجع والمآخذ في كل ما حصل فيما بعد من عمل الاجتهاد ولاغنى عن مراجعتها كذلك في كل ما سيزال من ذلك في الزمان الاتي!!

ان اكثر الداعين الى فتح باب الاجتهاد وتجديد الفقه الاسلامي... او تأسيس فقه جديد... هؤلاء يظنون ان المذاهب الفقهية هي مدارس فكرية تعلم الناس الانطلاق او التقليد... الا قليلاً هؤلاء ان في المذاهب الفقهية طبقات على رأسها طبقة المجتهدين في المذهب كابي يوسف ومحمد وسائر اصحاب ابي حنيفة القادرين على استخراج الاحكام عن الدلالة حسب القواعد التي قرروا استازمهم وان خالفوه في بعض احكام الفروع وهناك المجتهدون في المسائل التي

الذين يزعمهم وجود اربعة مذاهب فقهية استنفذ اصحابها وسعهم في استنباط الاحكام من منابعها الاصلية وفي تركيز القواعد الشرعية العامة التي تبنى عليها جزئيات الاحكام وفرعيات التكليف لا يدركون انهم يفتحون الباب امام ملايين المذاهب الفقهية التي ربما تنتهي بنا الى رفع شعار مذهب لكل مسلم انها الفوضى الفقهية التي يعيش المسلمون جزءاً من ماساتها اليوم... والتي يريد امثال جمال البنا ود. عبدالمعطي بيومي ان ينشروها... ولبعثنا هؤلاء لو انتهى بنا اجتهادنا واستنباطنا المباشر من الكتاب والسنة الى اى نتائج لن نرضيهم بكل تأكيد وعلى نفسها جنت براقش!!

ومرة اخرى تتسائل... لماذا لانعود الى الكتاب والسنة مباشرة لتأسيس فقه جديد... يجيب العلامة السوري سعيد حوى قائلاً: ولوعدنا من جديد لوصلنا بعد مئات السنين الى بعض ماوصل اليه السابقون... لا نستطيع بحال من الاحوال ان نصل الى عشر معشار ما وصلوا اليه... ولذلك اسبابه العلمية والتاريخية... فالكتب التي بين ايدينا الان كما يقول سعيد حوى: ليست كل مالفه علماء المسلمين... فتحن نعرف كارة بغداد والاندلس ومكتباتها ولذلك فهناك احاديث نحكم بضعفها الان لان الكتب التي بين ايدينا تروى عن طريق ضعيف... بينما لو كانت كتب اخرى موجودة لاختلف الوضع... واكبر مثال على ذلك ان هناك احاديث اسانيدها ضعيفة رواها الحاكم وغيره لم تعرف هذه الاحاديث انها صحيحة الا بعد ان عثر على كتاب صحيح ابن خزيمة حيث ساق لها اسانيد صحيحة... هذه النقطة المهمة تجعلنا لانتسرع برء حكم امام مجتهد بحجة ان النصوص الصحيحة التي بين ايدينا تخالفه... ان هذا الامام اقرب عهداً بالرسول صلى الله عليه وسلم واصحابه... واعرف بما عليه الناس من عمل تلقونه عن السلف الصالح رضوان الله عليهم!!

وسبب اخر يجعل امثال جمال البنا ود. عبد المعطي بيومي وغيرهما... ليسوا اهلاً للاجتهاد فضلاً عن تأسيس فقه جديد... الا وهو كما يقرر اهل العلم بالغة العربية كالعرب انفسهم قيل ان تدخل الحجة لغتهم ليفهموا النصوص الدينية من كتاب وسنة فهما صحيحاً غير مشوب بكنورة... وعلى هذا ينبغي ان يصل الى مستوى في فهم اساليب البيان العربي وهو شيء اصبح خارجاً عن حيز الامكان!



المصدر: الأحرار

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠٠٦ / ٢ / ١٩٩٩

لارواية فيها عن صاحب المذهب كالحصاف والطحاوي  
والكرخي والحلواني .  
فانهم لا يقتدون على مخالفة الامام لكنهم يستنبطون حسب  
اصول قروها... وهناك اصحاب التخريج من المقلدين  
وشانهم تفضيل الروايات على البعض الآخر .. وطبقه  
المقلدين القادريين على التمييز بين الاقوى والقوى والضعيف  
وظاهر الرواية والروايات النادرة ثم طبقه المقلدين الذين  
لا يقتدون على ما ذكر ولا يفرقون بين الفث والسمين ولا بين  
الشمال واليمين بل يجمعون كحاطب ليل فالويل كل الويل لمن  
قلدهم.  
فالماذاهب الفقهية الاربعة.. هي في الحقيقة مؤسسات علمية  
.. كان ينتمي اليها اكابر العلماء والمفسرين.. مؤسسات  
علمية وفقهية صتعتها الاف العقول... ووثقتها الامة..  
والتاريخ قد اثبت بما لا يدع مجالا للشك انه لا يجمال احدا  
ولا يمنح احدا ثقته الا على اسس متينة... والتاريخ العلمي  
والفقه الاسلامي بالذات لا يعرف المجاملة ولا يخشى ان  
يخضع كل افراده لامتحانات علمية عسيرة... ولم تكن نتيجة  
لظروف تاريخية سياسية كما يزعم جمال البنا وغيره... ان  
جمال البنا في الحقيقة لا يؤمن بوجود فقه من الاساس..  
حيث يبنى مذهبه على البراءة الاصلية ابتداء... ويريد كذلك  
تقليص دور الفقيه الى ابعد مدى ولهذا حديث آخر!



المصدر: الحياة

المؤشر: ١٩٩٩/٥/٢٨ التاريخ: ١٩٩٩/٥/٢٨

عن السجلات العقائدية في المجتمع الإسلامي المتعدد

# صورة «الأخر» غير المسلم وردوده في المناظرات الكلامية

محمد نور الدين أقياءة

الجماعات والثقافات واللغات. لم تكن تجليات الصراع ذات طابع سياسي، اجتماعي أو عسكري فقط، بل انتقلت إلى ساحة الفكر والجدل الكلامي. وبهنا أن نتساءل في هذا السياق، هل الاختلاف الديني، كما صاغه الخطاب القرآني، وأعيد بناؤه أبان الفترة الراشدية، وما تلاها من تحولات ومتطلبات اجرائية، احتفظ بزخمه الديني في النظر إلى الآخر، أم خضع للمؤثرات المتنوعة التي تعرضت لها الواقعة الإسلامية؟ أليس بالوسع المجازفة على اعتبار أن ضرورات التفسير والتأويل وإعمال العقل والاحتجاج جعلت من الرؤية للأخر تتخذ أبعاداً أخرى إلى جانب «البراديعم» الديني التأسيسي؟

تكرست الصورة السلبية عن اليهود من خلال النظرة التي كونها القرآن عنهم، في حين أن الحكم «الإيجابي» النسبي، الذي أصدره في حق النصاري، شجع على التفاعل معهم، سواء كانوا من النصاري العرب والمستعربة أو الذين الحقوا بجسم الدولة الإسلامية فيما بعد. وإذا كان الموقف من النصاري واضحاً في العهد النبوي وفي الفترة الراشدية، فإن سياسة الدولة الإسلامية تجاه الاختلاف الديني، أو كل مظاهر الاختلاف، تأثرت، بشكل كبير، بطبيعة الحكم الذي يوجه هذه السياسة. فالسلطة كانت في حاجة إلى معرفة

لضبط التوازن وخلق النظام، والحكم على الآخر كثيراً ما خضع لملايسات هذه العلاقة المتشابكة بين السياسة والمعرفة. بل إن الموقف من الاختلاف الديني، حتى وإن ترجم، مؤسسياً، من خلال تعاقد محمد، أصبح يتأثر بملايسات السياسة الداخلية

وبعض اتجاهات الفكر الإسلامي التي تمخضت عنه فيما بعد، أنتجا «لغة» من النوع العقلاني، تحاور وتجادل وتبرهن، ولا تقتصر على مجرد توجيه الأوامر والنواهي، أو استثمار راسمال رمزي تعيدي وأخروي. فاستراتيجية الفتح والانتشار سمحت للوعي الإسلامي، بمختلف أبعاده ومستوياته، بالاحتكاك بأنماط جديدة للنظر، وبأساليب غير دينية للتفكير. ذلك أن شعوب «الدولة الإسلامية» أصبحت من العرب والفرس والهنود والأرمن السريان والأقباط والبربر وغيرهم، حوب متعددة الثقافات والديانات إسلامية ونصرانية ويهودية

ومجوسية وديانات شرقية أخرى)، والأثنيات والحضارات (حضارات سامية وآسيوية وأفريقية) والعلاقات الاقتصادية (رعوية وزراعية وتجارية وحرفية) والعلاقات الاجتماعية (موروثات شرقية وأفريقية...) وبعد أن كان النظام السياسي يعتمد في التشريع على القرآن الكريم والسنة زمن الرسول، لجأ الخلفاء الراشدون إلى القياس والتأويل والاجتهاد. ثم أصبح النظام امبراطورياً ملكياً أيام الأمويين والعباسيين، مواطنوه متنوعو المذاهب والمشارب، واضطر لصياغة حقوق وواجبات لمواطنيه، وإيجاد علاقات تعاقدية معهم، ومحتاجاً لمزيد من الاجتهاد ليجاد حلولاً لكل المستجدات، وما كان أكثرها (الجابري، ١٩٨٤). وهكذا فعلى الرغم من أهمية العنصر الديني في تنشيط الشغف الإسلامي، وتحريك أيقاع العلاقات مع الآخرين، فإن دينامية الثقافة أفرزت معطيات جديدة، تميزت بعض تجلياتها بالتوتر والمواجهة، وتقدمت مظاهر أخرى لتعمق التداخل والتمازج والتبادل بين

■ للعامل الديني دور محدد في العصر الوسيط. ذلك ما يجمع عليه كل الباحثين بمختلف تخصصاتهم لهذه المرحلة من التاريخ. وسواء طبقنا التقسيم الغربي، أو أدخلنا بعض التعديل عليه، بالتأكيد على خصوصية إسلامية ما، في النظر إلى هذه المرحلة، على اعتبار أن ما هو وسيط عند المؤرخ الغربي يمثل لحظة تأسيسية في الزمنية الإسلامية، ديناً وحضارة وثقافة، فإن التخييل الجمعي الإسلامي يستمد من المرجعية الدينية أساس النظر إلى العالم والمجتمع والإنسان. صحيح أن المجتمع الإسلامي الجديد انطلق من التعدد واحتمك بكل أصناف الاختلاف، وحاول دمجها في نسج الجماعة الإسلامية، فضمه لسورية والعراق وفارس وأسيا الوسطى وأفريقيا الشمالية وأطراف واسعة من الضفة الشمالية للمتوسط، جعل منه مجتمعاً متعدداً رغم التوحيد المرجعي الديني، وصيغ ترتيب شؤون الاختلاف المتنوعة.

التأكيد على غلبة العامل الديني في هذه المرحلة لا يعني اختزاله في المستوى الطبقي التعديدي، أو إرجاعه إلى ما هو اعتقادي وقديسي فقط، لأن الشغف النبوي التأسيسي مس كل مستويات «الواقعة الإسلامية»، لدرجة أصبح الأمر فيها يتعلق بنوع من «الفيتومينولوجيا الدينية» تهتم بالسياسة والاجتماع والانتاج الرمزي والمادي، أفرزت عناصر «هوية إسلامية» تبلورت داخل علاقات متوترة - إن لم نقل ضدية - مع الآخر.

وإذا كان للتخييل الديني دور حاسم في تحديد مكونات الرؤية إلى الذات وإلى الآخر، فإن المتن القرآني



وبحسابات التوازن مع الخارج، لذلك كانت «مواقف الدول من النصارى في أحيان عديدة رد فعل على فعل خارجي» (العواد، ١٩٩٢) كيف تم التعبير عن هذا التوتر فكرياً وما هي النيات النظر التي صيغت من طرف المسلمين لإدراك الآخر والحكم عليه؟

هناك أنواعاً من الاختلاف: الاختلاف الحاصل داخل العقيدة الواحدة، بسبب تباين المنطلقات في التأويل، والاختلاف مع غير المسلمين، سواء من أهل الكتاب أو غيرهم. فالديانات التوحيدية والصائبة ذكرت في القرآن، وللمسلمين نظرة محددة لها، في حين أن الدولة الإسلامية، بفعل الفتح والانتشار، اصطدمت بديانات وعقائد أخرى لا تملك عنها ما يفيد الكيفية التي بواسطتها يمكن الحكم عليها أو ترتيب العلاقات معها: «بمعنى أن الجماعة الإسلامية تتعرف ببعض الأديان، فتقر لها ولأصحابها بشرعية الوجود، وتنفى هذه الشرعية عن سائرهما» (علي أوميل، ١٩٩١).

كيف «فكر» المسلمون في الاختلاف الديني وما هي الصور التي أنتجوها عن الآخر؟

يصعب الوقوف عند التراث الكلامي الضخم الذي تركه المفكرون المسلمون، كما لا تحركنا، هنا، الرغبة في استعراض كل ما أبرزوه من فوارق بين مقومات «الهوية الإسلامية» وبين ما يغايرها. فالموضوع يشترط أو يتطلب بحثاً بأكمله، وتركيزاً استثنائياً على خلفيات «علم» الكلام في مجمله، وآليات الاستدلال فيه، ومقاصده وموضوعاته، لذلك سنكتفي بالإشارة إلى الأفكار الكبرى التي حركت المتكلمين في ردهم على مخالفاتهم من النصارى، وبعض ما فكروا فيه من ديانات غير توحيدية، مع محاولة إبراز بعض مقاييس حكم المسلمين على الآخر.

للجدل الكلامي تاريخ ومقاصد. فيه ما يدخل ضمن رهانات الصراع على السلطة بعد الفتنة الكبرى، وهو جدل إسلامي حول الإمامة والعدل والحرية وحكم مرتكب الكبيرة... الخ. وفيه ما يندرج في سيرورة التعامل مع الآخر. وفي كل الأحوال يمثل الجدل مرحلة متقدمة في النظر والتفكير، لأنه يعبر

عن مهارة ذهنية وفكرية، وعن قدرة على التمييز والمقارنة والحكم. وسواء انطلق المتكلم من «العقل» أو من «النقل»، كان معتزلياً أو شعرياً، يناظر مسلماً أو غير مسلم، فإن آليات عقلية استخدمت في الجدل، منها ما استقاه من الرصيد الإسلامي الخاص، ومنها ما استمدته من تراث خارج الحقل العربي الإسلامي، وعلى رأسه التراث اليوناني. والمفارقة المثيرة، في هذا السياق، هو أنه إذا كانت الدولة الإسلامية - وخصوصاً الدولة الأموية - قد ورثت الإدارة البيزنطية في الأمصار التي فتحتها، وأبقت على المواطنين النصارى مدة طويلة، فإن النصارى أنفسهم، هم الذين «احتكروا» عمليات الترجمة من السريانية واليونانية وغيرها إلى العربية، فضلاً عن أن الفكر الجسلي الإسلامي وجد تراثاً كلامياً مسيحياً يرجع إلى قرون خلت بسبب الخلافات بين الكنائس نفسها، أو بين اليهود والنصارى.

يلخ الخطاب القرآني على مجادلة أهل الكتاب «بألفي هي أحسن» كما أن العلاقة مع الآخر تتم بناء على قاعدة «لا اكراه في الدين»، لكن تمتد الدولة الإسلامية، وانتشارها الواسع، واحتكاكها المتوتر مع جماعات وشعوب وعقائد مختلفة، جعل المسلمين يتعاملون مع الآخر من موقع قوة، ومن منطلق ذلك «الشغف النبوي» العارم الذي، وإن ألح على التسامح، فإنه في نفس الآن يحث على الدخول إلى التوحيد الجديد. فمعادلة أما الإسلام أو الجزية لم تعد كافية، لأن رفض الانخراط في الإسلام يفترض تفسيراً مقنعاً قد يحتمل نقداً للديانة الجديدة، استلزم حجج النصارى من المتكلمين المسلمين دراسة الكتاب المقدس والوقوف عند بعض النصوص التفسيرية. غير أن المشكلة التي طرحت هي أن العقائد الرئيسية للمسيحية لم تستقر إلا بعد المسيح، على يد رؤساء الكنيسة، والإطلاع عليها، كان يستوجب، أيضاً، التمكن من اللغة اليونانية «الشيء الذي لم يكن متيسراً لعلماء الكلام المسلمين في بداية تعرضهم لنقد المسيحية. لذلك اكتفوا، مضطرين، ببناء نقدهم على معطيات

نصوص الكتاب المقدس وحدها، وهي غير كافية لقيام نقد موضوعي، لأنه نقد يقوم على رفض النص، أو تفسيره، بناء على مفاهيم إسلامية خالصة في الحاليتين، والمفاهيم الإسلامية في القبول والرفض لا تصلح في مواجهة خصم له معطياته الدينية الخاصة به، والتي كونها في جو ثقافي خاص».

اتخذ الجدل الكلامي الإسلامي مع النصارية أشكالاً من السجال الفكري وولد نمطاً فكرياً قديماً نعت بالمناظرة، لا شك أن لهذه المهارة النظرية انشغالات إسلامية - إسلامية دشنها فرق تختلف في تفسير بعض النصوص وفي تأويل دلالاتها ومقاصدها، لكن الاختلاف مع الآخر في مسائل لاهوتية واعتقادية حفز عدداً كبيراً من المفكرين المسلمين للانخراط في معمة «الرد» والمجادلة والمناقشة، فالمناظرة، إذاً، تشير إلى ذلك الجدل الفكري الذي يتخذ من الموضوعات اللاهوتية والتشريعية موضوعاً له، كما يحيل، أيضاً، في السياق الثقافي الإسلامي، إلى جنس أدبي له شروطه وآلياته ومقاييسه. وفي هذا المجال «وضعت تأليف على طريقة المناظرة في مختلف الميادين، وظهرت صنوف من الخطابات تقرر المناظرة منهجاً فكرياً مثل «خطاب التهافت» و«خطاب التعارض» و«خطاب الرد» و«خطاب النقص» وما إليها، بل حيثما وجدت مذاهب ومدارس واتجاهات في مجال من مجالات المعرفة الإسلامية، كذلك المناظرة طريقة التعامل بينها، وهذا شأن الفقه (باب الخلاف) والنحو (باب القياس) والأدب (النقائض) (طه عبد الرحمن ١٩٨٧). ويمكن أن نضيف إلى هذه الاهتمامات (باب الرد) على النصارى وغيرهم، سواء كانوا من أهل الكتاب أو من لهم شبهة كتاب أو من لا نص مرجعياً لهم، وفضلاً عن كون فعل «نظر» يفترض تضمينه لنظرة أو رؤية ما، فإنه يفيد نوعاً من الدراسة باعتبارها نشاطاً للعقل وللفعل التفكير والتبصر والتدبر. ولهذا السبب نعت علماء الكلام ب«أهل النظر»، لما كان الجدل مع النصارى، ينصب بالدرجة الأولى، على قضايا كلامية ولاهوتية،



## المصدر: الحياة

المنشر: العدد ١١٢٨ من المجلد ١٢، ١٩٩٩ التاريخ: ١٢٨/١٢/١٩٩٩

فإن هذا الجدل، حتى وإن أدرج ضمن حقل ديني عقائدي، يعبر، بكيفيات متنوعة، عن مستوى فكري ونظري يمنح للاختلاف مع الآخر بعداً فكرياً أكيداً.

تركز الجدل مع النصارى على الموضوعات الخلافية المعروفة، وهي التثليث، التجسيد وربوبية المسيح، صحة الإنجيل، والتحريف... الخ، ويلاحظ الباحثون أن الردود الإسلامية التي اتخذت من هذه القضايا موضوعاً لها جاءت، في الغالب الأعم، من طرف متكلمين ومفكرين معزلة والتأكيد على هذه الملاحظة له دلالة بالغة في هذا المقام، ذلك أن نصوص «الرد على

النصارى» حثي، وأولها طائر يرون مثل ابن حزم أو شعاعة وسنيون مثل الغزالي أو ابن تيمية، فإنها ذات شأن على الدفاع عن الإسلام ضد منغذبه، وعلى تحصينه من تهجمات الخصوم والأعداء، سواء بأعمال الفكر والعقل أو دعوة الآخرين إلى الانخراط فيه، أو الاتكاء على سلطة لردع مصادر الخطر الذي يمثلته الآخر. وفي كل الأحوال فإنهم ساهموا في بناء الهوية الإسلامية فكرياً ضد اختلافات، ودعوة المصادر والعقائد والوسائل، وبعبارة أخرى، إذا كانت المجادلات الإسلامية ضد النصارى، وغيرهم، بدأ تفتقد، من مساهمة في المناظرة والمساورة والمناقضة، تدخل في إطار «الدفاع» عن الإسلام، فإن الجهود الفكرية التي بذلت في عمليات الدفاع المختلفة أعطت للهوية الإسلامية، إزاء الآخر، إبعاداً فكرية واضحة. صحيح أن موضوعات هذه المجادلات لها طابع كلامي ولاهوتي، ويحكمها منطق ديني عقائدي، ويوطرها «برادينغ» قدسي ورمزي محدد، ولكن آداب المناظرة التي انتجت هذه الردود، مع ذلك، سمحت بتنبؤات فكرية أعطت للنظرة الإسلامية للآخر مضموناً فكرياً.

النظرة إلى النصرانية، وإلى الآخر عمومًا، في هذه المرحلة من تطور الرؤية الإسلامية إلى الذات وإلى العالم، خضعت لمسبق كثيف الدلالات، تمثل في اتخاذ الإسلام، كمنظومة شاملة، المعيار المحدد للإدراك والوعي والتقييم. فالناظر المسلم لا يستطيع وجود «علاقة» أو تولوجية بين الله والإنسان والآخر، بأن يكون أحد الأهم وأنساناً في نفس الوقت هو عين

الشرك، كما أن «الأدلة على نبوة محمد تتكافأ مع الأدلة على نبوة الأنبياء الذين يؤمن بهم النصارى» إن لم يكن تفوقها (عبد المجيد الشرفي ١٩٨٦). وأما القرآن فإن ماهيته التوحيدية وتوجيهه المطلق للمدانة التوحيدية وإقراره بالرسول والأنبياء، يضعه كل ذلك في موقع متفوق قياساً إلى النصوص المقدسة الأخرى. بل إن «انتشار الإسلام وبذول الناس فيه اقواجاً من جميع الألوان والأجناس وغلبة الدولة التي أسسها وتقدم الحضارة التي أنشأها والمجريات الباهرة التي كان له الفضل فيها، كل ذلك دليل على صدق هذا البرهان وأدقته بالإنبياء وخاصة المبدأ الذي وضعه المناظرون المسلمون قواعداً تتداول في تأكيدهم على أن النصارى لم يتبعوا دين المسيح، بل خذلاف طوائفهم وجماعاتهم، إذ الإنجيل غداً على أيديهم «تركيب بشري صنف» أي أن النصارى خلقوا هوة سحيقة بين النصوص المقدسة وبين ما يعتقدونه، فضلاً عن أن هذه النصوص تعرضت للتحريف، مما جعل العقائد المسيحية «مبتنية على فنسناد في تأويل هذه الكتب» والغلبة الكبرى التي حركت

المسلمين في هذه المجادلة تتمثل في بيان «فساد عقائد النصارى في التثليث والوهية المسيح، والفداء والصلب، وفي الدور البشري المحدد لعملية التحريف التي طالت عقائدهم.

ويرى البعض أن الجدل الكلامي الإسلامي مع النصرانية سلك مناهج أربعة: تفسيرية، تشكيكية، عقلي وتركيبي، أما التفسيرية فإنه ينطلق من التسليم، جداراً بحقيقة الإنجيل، يستعرض صيغاً تتصل بالوهية المسيح، ثم يعارضها بعبارات من الإنجيل تفيد إنسانيته، المنهج التشكيكي يضع الإنجيل برمتها موضع الشك، أولاً بسبب التناقض بين الإنجيل، ثانياً بسبب التحريف الذي ولدته روايات النصوص، الأمر الذي يستلزم رفع الثقة عنها. وأما الأسلوب العقلي فإنه يستند، في تنفيذه للعقائد النصرانية، اعتبار التثليث والصلب والفداء والتجسد... الخ عقائد «لا معقولة» إذ يصعب على العقل تقبل ربوبية إنسان، لأن ذلك يفضي إلى

القول باتحاد القدم بالحدث، واتحاد اللاهوت بالناسوت... أما المنهج الرابع فيتمثل في الجمع بين المناهج الثلاثة السابقة يستلهم المتناظر، من خلالها، ما يفيد في محض دعاوى النصارى، فضلاً عن أن هذا الأسلوب التركيبي في الجدل، «النصارى وعدم التزامهم في الجدل بدوق واحد، إذ تراهم، إذا طوردوا على المستوى العقلي الخالص يلجأون إلى النصوص ويحتجون بها في تبرير عقائدهم، ويلجأون إلى العقل في تبريرهم هذه العقائد إذا طوردوا على المستوى النصي، لذلك اضطر المجادلون المسلمون، ابتداء من القرن السابع الهجري إلى أن يتبنوا مناهج كل من سبقهم، تضييقاً للخلاف على خصومهم، ومحاصرة منهم لهم.

لا شك أن معرفة الآخر النصراني من طرف المسلم استلزم بعض الوقت والجهد، لأن ذلك افترض اطلاعاً على كتابات الآخر وتمكناً من اللغات التي تؤلف بها. وقد يرجع سوء التفاهم بين المتناظرين المسلمين والنصارى إلى غياب لغة مشتركة تسعفهم على الحوار والرد اعتماداً على أنصاف متبادل، غير أن الأمر المحدد في النظرة إلى الآخر لدى المسلمين، وكما أشرنا إلى ذلك، يتمثل في اعتقادهم الراسخ بتفوق الإسلام وفي إيمانهم التام بكون القرآن والسنة هما المرجع المطلق لكل التزام عقائدي توحيدي، وما عدا ذلك فإنه لا يرقى إلى قدسية وتعالى هذه المرجعية. والواقع أن الاختلاف الجوهرى بين الموقفين يكمن في كون المسلمين والنصارى يحملون «تصورين مختلفين للتوحيد: يرتكز الأول، كلية، على القرآن، والثاني على شخص» بل وهناك من يرجع سوء التفاهم ذلك إلى الرؤية التي تحملها كل جماعة للعالم والمجتمع.





المصدر: الصحيفة

التاريخ: ١٩٩٩/٣/٣

النشر: الخبر: الصحافة والمعلومات

## نصبر جميل والله المستعان

هل لنا أن نتساءل لماذا يُلاحق «الإخوان المسلمين» ويتعرضون للاعتقالات والإيذاء وكل جريمتهم أنهم يدعون إلى الإسلام دين الدولة وشريعته التي هي المصدر الرئيس للتشريع، ولا يخالفون القوانين ولم يثبت أن واحدا منهم أشتبك في حادث عنف أو إرهاب؟ والنظام الحاكم يعلم ذلك عنهم يقينا. ولكنه يتهمهم زورا أنهم يريدون الاستيلاء على الحكم بالقوة. وقد أكد الإخوان مرارا أنهم لا يريدون الحكم لأنفسهم، وكل الذي يريدونه أن يُحكم البلد بشريعة الله وسيكونون جنودا لمن يحكم بالشريعة، لأن هذا واجب ديني يفرضه الإسلام وقد أقره الدستور.

ومن العجيب أن نرى من تتناول السننهم على دين الله وشريعة الله يرحلون وتفتح لهم صفحات الجرائد ولا يتعرضون لمساءلة أو اعتقال.

إن الإخوان يطالبون النظام بأن يلتزم بالدستور ويطبق الشريعة التي فيها صلاح العباد وخيرهم، لأنها من عند الله العليم الخبير بخلقهم، كما يذكرون الناس بمصيرهم الحتمي اللانهائي في الآخرة والاتشغلهم الدنيا بمتاعها الزائفة وشهواتها ليفوزوا بنعيم دائم ولينجوا من عذاب مقيم.

إن صفحة «الإخوان المسلمين» بيضاء نقية منذ نشأتها، وقد نفت الأيام كل ما يُلصق بها من تهم زائفة، إنهم يلتزمون نهج رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في السير بالدعوة وضرورة الصبر والاحتساب وترقب النصر من عند الله.

### الحسن سنة الله في الدعوات

لقد عرف الإخوان أن ما يتعرضون له من محن واعتقالات وتعذيب ليس أمرا غريبا، لكنه سنة الله في الدعوات للصقل والتمحيص ويجب أن تقابل بالصبر والاحتساب كما فعل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وصحابته مع مواصلة السير فكان يوصي بالصبر والثبات ويبشر بالنصر، لأن الباطل زهوق والحق أحق أن يتبع. كما أن الإمام البنا حينما بدأ بدعوة الإخوان كان مقدرا لما ستعرض له هذه الدعوة من كيد وإيذاء، وأوصى بالصبر ولو طال بكم الامتحان وحوريت الدعوة في حياته ولقى الله شهيدا هو وغيره من الإخوان الذين صدقوا ما عاهدوا الله عليه.

وظن الأعداء أنه بقتل حسن البنا ستنتهي دعوة الإخوان، ولكن خاب ظنهم فإذا بها تتعمق جذورها وتمتد فروعها، رغم ما تعرضت له من محن قاسية بقصد القضاء عليها، ولكن الله حفظها واتخذ شهداء كراما وثبت من تعرضوا للإيذاء والأشغال الشاقة سنوات

طوال، وخرجوا ليواصلوا المسيرة ولتعرضوا مرة أخرى للاعتقال والحاكمات العسكرية لمنعهم من الترشيح للانتخابات يُقدم غيرهم وتزور الانتخابات وتُرفض أحكام المحاكم ببطان الانتخابيات في كثير من الدوائر.

وسيجل الإخوان يدعون إلى التمسك بالإسلام وتطبيق شريعته بالحكمة والموعظة الحسنة ويقابلون هذا الظلم بالصبر والصدق مع الله والثبات على الحق والثقة والاطمئنان إلى تأييد الله ونصره، فإله لن يرضى عن هذا الظلم ولن يتخلى عن الذين يُظلمون في سبيله (والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون).

يُتهم الإخوان زورا أنهم يسعون إلى السلطة وأخذ الحكم بالقوة لمنافع شخصية.. فهل يتصور أن يصير الإخوان على تحقيق ذلك، رغم كل ما يتعرضون له من إيذاء وسجن وقتل وتشريد؟ لكن الغاية أثنى من ذلك كله، إنهم يسعون لرضا الله ووجبات الله ولتحقيق الخير للبشرية بتطبيق شريعة الله التي تطهر الشعوب من هذه المفاسد والجرائم وتحقق لهم السعادة في الدنيا والآخرة.

ولنعلم أيها الإخوة أن الدنيا فانية ولن تدوم بطولها وميرها ولكن الآخرة هي المصير الدائم بنعيمها المقيم أو عذابها الشديد فلنجعل الآخرة هي همتنا الأول، ولكن نيتنا في كل عمل خالصة لله سبحانه، ونتمنى الهداية لغيرنا ونتحمل أذاهم وندعولهم كما فعل رسول الله -

صلى الله عليه وسلم - فكان يقول (رب اهد قومي فإنهم لا يعلمون). ونفوض أمرنا لله ولا نفكر في الانتقام ممن يؤذوننا.. ومادما قد بعنا أنفسنا لله فإله سبحانه يتصرف معهم كما يشاء. فمن باع نفسه لله فلا حق له قبل من آذاه. (ليس لك من الأمر شيء أو يتوب عليهم أو يعذبهم فإنهم ظالمون) ولنتمعن في قول الله تعالى (كل نفس ذائقة الموت وإنما توفون أجوركم يوم القيام فمن رُحِز عن النار وأدخل الجنة فقد فاز وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور. لتبليو في أموالكم وأنفسكم ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيرا وإن تصبروا وتتقوا فإن ذلك من عزم الأمور).

### واشفاقا على الظالمين نقول

إن الشيطان عدو بني آدم يغريهم بظلم غيرهم من البشر لطامع دنيوية زائلة، سواء تم ذلك من دول غير

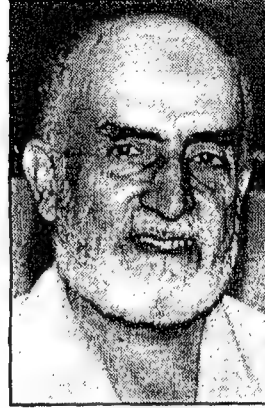




المصدر: الصحيفة

التاريخ: ١٩٩٩/٣/٣٠

للنشر في: الصحف والمجلات والمعلومات



بقلم:

**مصطفى  
مشهور**

### أفيقوا أيها الظالمون

مايا لكم بكل الجراة توقعون الظلم يالوان شتى على الشباب المسلم الداعين إلى الله وكان هؤلاء المظلومين ليس لهم من يسأل عنهم ويدفع الظلم عنهم أو يفضب لهم أو ينتقم منكم؟ ألا فلتعملوا أن الله الذي يدعون إلى دينه مطلع وشهيد على تفعلون بهم، وليس بغافل عما يقع عليهم من ظلم، فإله تعالى يقول (ولا تحسبن الله غافلاً عما يعمل الظالمون إنما يؤخركم ليوم تشخص فيه الأبصار مهطعين مقنعين رؤوسهم لايرتد إليهم طرفهم وأفئدتهم هواء وأنذر الناس يوم يأتهم العذاب فيقول الذين ظلموا ربنا أخرنا إلى أجل قريب نجب دعوتك ونتبع الرسل أولم تكونوا أقسمتم من قبل مالكم من زوال).

فلا تغرنكم قوتكم المادية واعلموا أن الله أقدر عليكم منكم على المظلومين. ولا يغرنكم ماتقابلون من صبر واحتساب المظلومين وأسرهم فلتعلموا أن دعوة المظلومين، ليس بينها وبين الله حجاب وما أكثر من تظلمون من أفراد وأسرهم. وأنكروا أن الله جامع الناس ليوم لا ريب فيه ومحاسب كل إنسان على مثقال الذرة من الأعمال ويجزي كل نفس بما كسبت، وأن هذا المصير حتمي لاينجو منه أحد.. وبيننا وبين هذا المصير طرفة عين أو انتباهتها وأنكروا يقول الله تعالى (إن الذين فتنوا المؤمنين والمؤمنات ثم لم يتوبوا فلهم عذاب جهنم ولهم عذاب الحريق) وقوله تعالى (ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذاباً عظيماً). وقوله تعالى (واستفتحوا وخاب كل جبار عنيد من وراءه جهنم ويسقى من ماء صديد يتجرعه ولا يكاد يسيغه ويأتيه الموت من كل مكان وما هو بميّن ومن وراءه عذاب غليظ). واختتم هذا المقال بقول الله تعالى (ومالنا الائتوكل على الله وقد هدانا سبلنا ولنصبرن على ما آذيتمونا وعلى الله فليتوكل المتوكلون) ونقول حسبنا الله ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير.

إسلامية على دول إسلامية أو من بعض نظم الحكم في بلادنا الإسلامية ضد من يدعون إلى الله فمن حقهم علينا أن ننهم إلى خطورة هذا المسلك وعواقبه الوخيمة، خاصة أن كثير من يمارسون الظلم لايشعرون بتأثيره الوخيمة، فإنهم لايقدرّون ما يحدثه تفريع أفراد الأسرة في جوف الليل بكسر الباب عليهم وبأسلوب التفقيش المزيج، وما يحدثه ذلك من صدمات عضوية وأمراض نفسية للأطفال والنساء، قد تستمر معهم لأخر حياتهم. ثم سجن رب الأسرة وتعذيبه بغير جريمة بالأشهر أو السنوات، إلا أن يقول ربى الله. فلا سلاح الإرهاب أو عنف.

إن الجنود الذين يقومون بهذا التفريع والاعتقال ينفذون الأوامر، ولكن كل إنسان طائره في عنقه وسيسال عما يفعل ولائز وأزره وزر أخرى. ويوضح لنا الله الموقف يوم القيامة في قوله تعالى (إذ تبرا الذين أتبعوا من الذين أتبعوا وراوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب وقال الذين أتبعوا لو أن لنا كرة فنتبرأ منهم كما تبراوا منا كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عليهم وما هم بخارجين من النار).

وهناك صور أخرى من الظلم يمارسها البعض دون أن يشعروا برئود أفعالها كالإعلام الذي يقصد القلوب ويشكك في أمر الدين وينال من الذين يدعون إلى الله ويفترون عليهم كذبا وزورا. وهكذا يصدون عن سبيل الله ويعتبرون ذلك حرية الرأي في الوقت الذي يضيق فيه إعلاميا على الداعين إلى الله.

وهناك آخرون يشتركون في الظلم بطريق غير مباشر وهم أعضاء المجالس التشريعية الذين يوافقون على فرض قوانين ظالمة مقيدة للحريات، وفي هذا التضيق ظلم على الكثيرين. فكل نائب يرفع يده موافقا على مثل هذه القوانين يكون مشاركا في كل ظلم يتم من وراء تطبيق هذه القوانين مادامت قائمة حتى لو ترك النائب المجلس أو مات. ولن ينفعه المسئولون عند الحساب.



المصدر: الأحرار

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠٠٢/ ٣ / ١٩٩٩

# جماعات العنف ضلت الطريق

الشيخ عمر محمود

أبوقتادة،

تاريخنا

عريق ولسنا

صناعة

أمريكية

ما تقوم به

استجابة

لأمر الله

الجماعات

لا تجد وطننا

محاربة

الباطل

لا أدرى أى

دين تريده

الحكومات



المصدر: الأهرام

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/ ٢ / ٢٠

■ الجهاد

لا بد ان

يدعو اليه

ولى الامر

■ إنهم

يفرسون

بذور العنف

والتطرف

أنس الشابي

الخير في شئون الجماعات الإسلامية

■ الحركات

الإرهابية

هى التى

فرضت على

الحكومات

أسلوب الشدة

من خض مضاجع أمريكا وغيرها أكثر من مرة؟ ليست عمليات العنف ضد أمريكا هى الرد المناسب على الإرهاب الأمريكى بحق العرب والمسلمين فى العراق والسودان وأفغانستان وليبيا وغيرها؟.. ألم يصيب الأفغان العرب مثلاً رأس حربة الرفض الإسلامى للسياسة الغربية ضد الأمة الإسلامية؟ اليس من حق هذه الجماعات أن تقول لا للهيمنة على مقدرات بلادها واستباحة أراضيها؟.. ألا يمكن أن تدور الدائرة التى دارت على الجماعات الإسلامية.. ألا يمكن أن تدور على حلفاء وأصدقاء أمريكا من نظم وجماعات وأفراد؟

كل هذه الأسئلة طرحها فيصل القاسم مقدم برنامج الاتجاه المعاكس على أنس الشابي الخبير فى شئون الجماعات الإسلامية والشيخ عمر محمود المعروف باسم أبى قتادة.. حيث بدأ المذيع متسائلاً..

● أعضاء الجماعات الإسلامية أصبحوا مطاردين كالمجرمين وهناك من يشبه وضعهم الآن بوضع الكرام على مواثد اللثام.. كيف تفسر هذه الحالة يا أبى قتادة؟

● أبى قتادة.. الجماعات الإسلامية نشأت وتنتشأ دوماً استجابة لأمر الله سبحانه وتعالى.. وجود أى جماعة على الساحة هو أمر شرعى، لأن الإسلام الحق تعتريه مشاكل داخلية وخارجية، ووجود خصوم خارجيين يأتون لتدميرها أو معاداته فلا بد أن يقوم أهل الإسلام استجابة لأمر الله عز وجل ولكن منكم أمة يدعون إلى الخير لمعالجة هذا الطارئ الجديد.. فالجماعات الإسلامية على مدار التاريخ هى جماعات تنشأ من أجل إقامة حق الإسلام فى الأرض، كما أن حق الله عز وجل وهو حق البشر.. وتقوى هذه الجماعات وتضعف وهى سنة الحياة.. الإسلام قوى

ضاق خناق الولايات المتحدة بالجماعات الإسلامية ويتضح ذلك من خلال حملات دولية واسعة من روسيا إلى آسيا وأمريكا اللاتينية مروراً بالدول العربية الإسلامية لطاردة كل من يشتبه بانتمائه إلى جماعات العنف الإسلامى.. ومددت واشنطن قبل أيام بضرب قواعد أسامة بن لادن والجماعات المتحالفة فى أفغانستان؟

وأصبح المجاهدون إرهابيين رغم أن أمريكا وبعض الدول العربية قد ساهموا فى صناعة هذه الجماعات واحتضانها لاستخدامها رأس حربة ضد السوفيت فى أفغانستان.. هل انتقل السحر على الساحر أم أن دور الجماعات قد انتهى واكتشف المجاهدون الآن الذين كانوا ينتظرون المكافأة على هذا الدور العظيم أنهم أوراق مهملة ومحروقة وصاروا عيئاً على أمريكا وحلفائها ولابد من تصفيتهم بطريقة أو بأخرى ولكن لماذا توجهت الجماعات بعنفها إلى الداخل العربى بعد انتهاء دورها فى أفغانستان؟

لم تفرز الجماعات الإسلامية فى المجتمع العربى غير القتل والدمار والتخريب.. لم تسمع عن عملية واحدة ضد إسرائيل؟ التأم شمل المسلمين العرب ضد السوفيت فى أفغانستان ولم يلتزم ضد الصهاينة فى فلسطين أو ضد الكفر الأمريكى.. هجر بعض الإسلاميين العرب القضايا العربية وتوجهوا للجهاد فى البلقان والشيشان والفلبين وأفغانستان وكشمير.. ولم تسمع أمريكا المسلمين بالجهاد إلا فى أفغانستان فقط..

رغم أن الجهاد مازال جائزاً.. بل واجباً فى عصر العم سام.. ولكن ليس من الأفضل احتواء الحركات الإسلامية سياسياً بدلاً من دفعها إلى العمل السرى والعنف.. ألم تتمكن هذه الجماعات



تعتمد على حمل السلاح لغرس بذور العنف.. ومعروف من خلال نشاطها في مصر، كانت دائما وأبدا تحظى بالقبول وخضد الاحزاب القوية.. وما يحدث اليوم في الجزائر لا يمت للاسلام في شيء.. هل يبيع الاسلام القتل.. حتى بالنسبة لذبح الضحية.. يجب عندما يذبح الانسان الضحية في العيد يجب ان يحسن الذبح.. الا يؤلم الضحية.. نحن نشاهد فظاعات يرتكبها هؤلاء الارهابيون تقشعر لها الابدان ولا يمكن ان تجد لها اى مبرر سوى ما قاله السيد ابو قتادة انها استجابة لامر الله.

● المذبح.. شيخ ابو قتادة ليس هناك حرب شعواء على هذه الجماعات والاسلوب الذى تتعامل به هذه الجماعات هي التي تجعل الدول تأخذ منها هذا الموقف الحازم والقوى؟

● ابو قتادة.. كلام انس الشابي فيه كثير من المغالطات.. اولا قوله ان الاسلام فقط قواعد الاركان الخمسة.. انا اعجب لرجل عرفته من سيرته انه خريج لجامعة الزيتون قسم شريعة واصول دين ويقول ان الدين لا يمكن ان يتفق فيه البشر الا على الاركان التي ذكرها.. ولا ادري ماذا كان يدرس انس الشابي في جامعة الزيتون حتى يصل الى هذا المستوى.. في كتابه التطرف الديني.. يقول لا يمكن الجهاد ضد الدول المظالمية وينكر الجهاد ضد امريكا بل ينكر ان يجاهد الرجل نفسه من اجل ان يستقيم على امر الاسلام.. اكرر عليكم عبارته.. يقول كل جهد لنصرة الاسلام في انفسنا يراى به وجهة الله هو جهاد دونه باطنه الى العنف.

● الشابي مقاطعا.. اين هذه الصحيفة؟

● ابو قتادة.. متجاهلا سؤاله مواصلا الحديث.. حتى نستقيم على امر الاسلام.. انه خريج جامعة اسلامية لكن للاسف تخرج لنا رجلا شيوعيا ويصبح مستشارا في وزارة الداخلية وعضو لجنة الاصلاح التعليمي للملكية بتصفية الجماعات الاسلامية في تونس.

● المذبح مقاطعا: يا شيخ هذا ليس موضوعنا يا شيخ «عد» للموضوع الرئيسي كيف ترد على ان هذه الجماعات نشأت بجهود وكالة الاستخبارات الامريكية في افغانستان وراينا كل الجماعات تتدفق على افغانستان لمجادة الشيوعية حتى اسامة بن لادن نفسه كان كما يقول الكثيرون مجندا من قبل الامريكان انفسهم والآن انقلابا عليه فكيف تاتي وتقول انهم بقايا الحق؟

### أدب الحوار

● الشابي: اريد معرفة الصفحة التي ردد منها العبارات المنسوبة لي ● ابوقتادة مقاطعا: اسمع يا رجل.. انها قلة دين مع قلة الادب في الحوار.. ارجو يا انس ان تسمع.. هذه المرة من المرات القليلة التي يمكن ان تخاطب الناس وان يسمعوا ما تحلل نحن من منهج.

● الشابي مقاطعا: انه منهج الارهاب ● ابوقتادة: حبيبي مع الدكتور فيصل يقصد المذبح وليس معك.. قال في كلامه ان الذي دفع الدول لمقاتلة الجماعات الاسلامية هو اسلوب الجماعات الاسلامية نفسها.. الجماعات الاسلامية بكل طوائفها موجودة قبل اسامة بن لادن وقبل افغانستان واريد ان اخبرك بامر هام وهو لاتوجد جماعة انشئت في افغانستان.. جميع الجماعات الموجودة الآن على ارض الواقع هي موجودة اصلا في بلادها واستقلت الوجوه او الوضع الذي كان موجودا في افغانستان لتتم وتبقى وتتدرج وتأخذ ابعادا جديدة.. ان الجماعات كانت موجودة قبل اسامة بن لادن.. وان كنت ارى ان بن لادن رجل اسلامي من جامعة اسلامية قبل اقامته في افغانستان.. والناخ كان مهينا لانطلاق الجهاد منها وغير صحيح ما يدعيه البعض بان امريكا دعمت الجهاد.

بما يملك من حق كما قال الله عز وجل بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق لكن الجماعة عمل بشري وجهد انساني تعثره عوامل ضعف داخلية وكذلك خارجية.

### تفسير الغداء

● المذبح مقاطعا.. كيف تنفس هذه الحملة على الجماعات الاسلامية؟

● ابوقتادة.. السؤال الذي يجب ان يقال هو لماذا انحسرت الجماعات.. وضعفت وتراجعت.. ويمكن الاجابة عليه بشكل بسيط، وهو.. العالم مطبق تماما في قيادته السياسية والاجتماعية على ممارسة القتل والتدمير والملاحقة سواء كانت من جهة امنية او فكرية.. ملاحقة بقايا الحق من الجماعات الاسلامية الموجودة في هذه الارض.. وهو جزء من الصراع الانساني.. منذ ان نزل ادم عليه السلام الى الارض وحتى يوم القيامة.. هي معركة حق وباطل.. بين جند الشيطان والدعاة الى الاسلام.. بين الدعاة الى ملل الكفر والحق.. فالضعف الذي يعتري الجماعات له ايضا اسباب داخلية.. وهناك اسباب اخرى موضوعية لكنها في اطار خارجي وهمي لانها متعلقة بعداء الدول التي في عداها صيغة تاريخية قديمة.. نصرانية ويهودية وكلها تلتقي تحت راية حلف الشيطان.. وهناك عداة جديد من قبل عملاء هذه الدول الكبرى وهم مرتدون عن دين الله عز وجل وقاموا بتهجير الامة وملاحقة الاطهار فيها من اجل تنفيذ مخططات الغرب.. ولو اخذنا مثالا.. الجماعات التي تقوم بمقاتلة وازالة دولة يهودية غاصبة.. كانت قبل وصول السلطة الفلسطينية لها وجود جيد.. وكان العدد الخارجى لا يستطيع ان يؤتى اكله كما يستطيع العدد الداخلى لان صاحب البيت ادري بما فيه.. انظر الآن الى تراجع العمليات الجهادية في فلسطين.. نجد ان السبب يرجع الى ممارسات السلطة الفلسطينية لانها ادري بمواطن الضعف في هذه الجماعات.. ان الضعف الذي اعتري الجماعات سببه تلك الحملة الشرسة يضاف الى ذلك عدم وجود الارض والموطن الذي يمكن لهذه الجماعات ان تعمل عليه.

● المذبح.. سيد انس الشابي هل هذه الجماعات هي بقايا الحق على الارض وان هناك حربا شعواء من عملاء الدول عليها؟

● الشابي.. في تقديرى كسملين تنفق في خمسة اشياء فقط وتختلف في كل شيء اخر.. تنفق في الشهادتين وفي الصلاة وفي الزكاة والصوم والحج فيما عدا ذلك فاننا تختلف.. الذين هو ما جاء عن الانبياء والرسول فيما عدا ذلك فهو جهد بشري تختلف فيه.. والدليل على ذلك تعدد المذاهب الفقهية.. تعدد المذاهب الكلامية.. تعدد الفرق الاسلامية.. ان محاولة اضعاف الشرعية الدينية على الكلام الذي يقوله غير صحيح وليس في محله وهذه نقطة اولى.

### حركات عنف

ويواصل انس الشابي كلامه قائلا.. اما النقطة الثانية انه ليس هناك حرب شعواء على ما يسمى بالحركات الاسلامية.. وفي تقديرى هذه الحركات بما تحمل من عنف وارهاب هي التي فرضت على الانظمة والحكومات ان تتعامل معها بهذا الاسلوب الذي يحد من عنفها.. واعتقد كما ان القضية ليست قضية عنف فقط.. مثلا عندما يتم القبض على احد اعضاء الجماعات في نيكارجوا او البانيا.. وهذا يمثل فردا من الجماعة في الوقت الذي تعد القضية اكبر من ذلك وتمتد الى البنية الفكرية التي تقرز العنف.. هذا الخطاب الارهابي الذي يريده يفرز ويزيد العنف وراينا بعض الامثلة التي يتحدث عنها الان ويقولون ان كلامه وقعه استجابة لامر الله تعالى.. وهذا يعني ان جميع المسلمين مرتدون ويجب قتلهم.. ومن هنا يتولد العنف فالقضية ليست قضية حرب شعواء -القضية ان هذه الجماعات منذ بدايتها عام ١٩٢٧ وهي



## الأخبار

المصدر :

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٩٩٩ / ٢ / ٢٠

### الجهاد والارهاب

- انس الشابى مقاطعاً: يجب أن تفرق بين الجهاد والارهاب
- ابرقتادة مقاطعاً: أيها الزنديق الجهاد فى افغانستان كان قبل دخول الروس افغانستان.
- الشابى: الجهاد يعلنه رلى الامر.. فى الجزائر يذبحون الابرياء
- المذبح: الجماعات الاسلامية تطارد الآن وهى فى واقع الامر ليست باى حال من الاحوال من صنع امريكا.. ويمكن فى وقت من الاوقات التقت هذه الجماعات مع المصالح الامريكية.. فلماذا نتهمها بانها من صنع امريكا؟ وهى موجودة قبل الاعتداء الروسى على افغانستان بعشرات السنين.
- الشابى: لا اختلف معك.. نعم هى موجودة قبل افغانستان

وموجودة منذ الربع الاول من هذا القرن.. استخدمهم الامريكان او غيرهم من الدول كورقة ضغط خاصة فى مصر.. واعتقد ان هذا موضوع هامشى.. لكن يجب أن نوضح أن قضية الجهاد والارهاب الآن بها الكثير من الخلط.. ذبح الاطفال والنساء يسمى جهاد.. اى جهاد هذا، الجهاد له شروط وحدود ويعلنه رلى الامر.. هذه جريمة منظمة وكل من يدعى الى هذا النوع لا علاقة له بالاسلام ولا بالوطن هذه ناحية اولى فى الوقت نفسه تجد من يدعى أنه داعية لا يعلم شيئاً عن الاسلام ولا اى شئ عن السياسة.. فى تونس وبعد تولى زين العابدين الرئيس التونسي تم الاقراج عن جميع المعتقلين من السجن.. يومها قال زعيمهم قننى فى الله كبيرة ووقعوا على الميثاق الوطنى وهو عقد شرف بين مختلف العائلات السياسية.. ومعروف عند الغالبية ان هذه الجماعات موجودة أساساً فى الاوساط الطلابية وكان لهم جريدة تصدر لفترة طويلة وشاركوا فى انتخابات عام ١٩٨٩.

- ابرقتادة مقاطعاً: هذه الصورة من صنع النظام وارى انه يمثل الدولة التى هى فى واقع الامر تمثل نقولجا جيداً لمحاربة الاسلام.
- الشابى مقاطعاً: محاربة الارهاب وليس الاسلام.
- ابرقتادة: انهم يحاربون الجهاد الاسلامى والدليل اعتقالهم فى السجن والباقي هرب خارج البلاد.. انتم تحاربون الاسلام.
- الشابى: نحارب الارهاب وامثالك

### اضطهاد يومى

مشاهد من خلال اتصال تليفونى.. لماذا فى بعض البلدان العربية يمارس ضد الجماعات الاسلامية الاضطهاد اليومى حتى انهم منعوا من ابداء وجهة نظرهم فى المسجد انهم ممنوعون من عرض افكارهم.

### تجفيف منابع الاسلام

- المذبح: الكثير من البلدان العربية تقوم بعملية تجفيف منابع الاسلاميين حتى ضد الجماعات المعتدلة.. هل هناك فرق بين المعتدلين والمتطرفين؟
- الشابى: القضية ليست تجفيف منابعهم.. القضية ان هذه الجماعات لديها فهم منحرف للاسلام وبرز مثال على ذلك هذا الشخص الذى يدعى ابرقتادة ولا ادري ماذا يقول.. رجل عنده خزعبلات فى راسه ولا يعرف الفرق بين الدولة والجهاد وحتى الاخ الذى تكلم عبر التليفون يتحدث بكلام معناه انه ليس له علاقة ببواطن الامور.. وارى ان اى دولة فى الكون لها ان تفرض احترام القانون على مواطنيها ضد اى تجاوز

### ليسوا معتدلين

- المذبح مقاطعاً.. لكن هناك جماعات اسلامية معتدلة
- الشابى: ليس هناك جماعات معتدلة كلهم اصحاب فكر واحد، من الذى ادبى بالجزائر الى هذا الدمار الذى تعيشه رغم مشاركة علماء دين فى الحركة الوطنية.. دعوا الى جهاد الكافر يتحدثون عن الجهاد وقصة الحجاب وهى قضية متعلقة.. الارهابيون جاوا ليدرسوا فى الجامعات الاسلامية تحت ستار البعثة الاسلامية ولا ادري ماذا سربوا من مفاهيم العنف التى ادت فيما بعد الى ندم الجزائر اليوم.
- المذبح: يعنى ليس هناك معتدلون
- الشابى: نعم ليس هناك معتدلون وكلهم سواسية.

### نقطة الخلاف

- المذبح مقاطعاً: لكن اذا ذهبنا الى ارض الواقع نرى ان هناك خلافاً كبيراً بين انصار هؤلاء المعتدلين وهؤلاء المتشددين ولا يمكن مقارنة هؤلاء بهؤلاء؟
- الشابى: نقطة واحدة يختلفون فيها مثلاً.. عمر التلمسانى يريهم الناس انه اكثر اعتدالاً ومن قبل كتب فى جريدة الشعب القاهرية ولسان حال حزب العمل المصرى.. مقالا تحت عنوان كفر الديمقراطية واستشهد بـ ١٦ دليلاً على ان الديمقراطية كافرة.. فرج فودة لماذا اغتيل.. هل كان يحمل قنبلة، رجل ليس له الا لسان وقلم وللأسف كلهم وقتوا صفاً واحداً وتشغروا فيه، الشيخ محمد الغزالي وصل الى المحكمة وقال بالحرف الواحد ما جئت شاهد زور وكان يجب ان يقتل
- ابرقتادة: الرجل يقول لا يوجد اسلام معتدل ولا متطرف..

انن ما هو الاسلام الذى يريونه فى تونس.. منعتمونا من الكلام فى بلادكم.. ونحن هنا هاربين من افعالكم لخرى الى اى مدى يريد النموذج التونسى ملاحقة الاسلام المعتدل.. وزير الاوقاف التونسى يدعيتن سعى المتطرفون الى نشرهما فى المساجد الاولى بدعة القاء المروس.



المصدر: الأهرام

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢ / ١٩٩٩

- المذيع مقاطعاً: يا شيخ ليس هذا موضوعنا
- ابوقتادة: لا تصادر على.. الامر ليس كلاماً فقهياً أريد ان اوضح ان هؤلاء العلمانيين الى اي درجة يريدون ملاحقة الاسلام..
- المذيع مقاطعاً: يا شيخ انت لم تجب على اسئلتى.. لماذا ايام افغانستان لم تكونوا مدركين لما يسمى الآن بالكفر الأمريكي لماذا كان كل الهم هو الاتحاد السوفيتي لماذا توجهون نيرانكم الآن الى أمريكا؟ هل لانهم انقلبوا عليكم واستخدموكم كورقة ضغط؟
- ابوقتادة: هذا كلام مغلوط من اساسه ويعلم الجميع اننا نؤمن ان ملة الكفر واحدة وانه كما قاتل المسلمون الروس في افغانستان فمارلنا ملتزمون على نفس المبدأ في مقاتلة كل كفر في العالم.. والذين كانوا مجاهدين في افغانستان كانوا مجاهدين في بلادهم قبل ان يتقوا الى افغانستان ولا يستطيع ان ينكر احد ان أمريكا ومعها الدول العميلة لها من دول النفط كانت تريد إيقاف الدب الروسي ان يصل الى مصادر النفط والمياه الدافئة
- المذيع: لماذا تتركون القضايا العربية المهمة وتتجهون للنضال في الفلبين وافغانستان وكشمير واليوستة والبلقان؟ لماذا تذهبون الى هذه الأماكن ولدينا الكثير من القضايا المتفجرة انظر ماذا يفعل ابطال المقاومة في جنوب لبنان.. واذا حاولتم المشاركة تعيئون خراباً ودماراً هذا هو السؤال
- ابوقتادة: نحن نشأنا في بيئة واحدة ونجد ان الانظمة العربية لا تسمح بممارسة هذا الاسلوب الذي تقصده.. من الذي يحرم السفارات الاسرائيلية داخل بلادنا من الذي يحرم الحدود الصهيونية انها الانظمة المرتدة وهي التي عوقت مشروع كل مسلم بازالة دولة اسرائيل.
- المذيع: لماذا تتهم هذه الجماعات وتلقى عليها كل هذه التهم جزأفا ويجب ان نلقى باللوم على أمريكا التي ساهمت في وجودها في الوقت نفسه نجد ان سياسة الاستئصال التي تمارسها بعض الدول العربية مدعومة بأمريكا ايضاً؟
- الشابي: لا اتفق معك في لفظ الاستئصال.. هذه الجماعات منذ تكوينها.. كان فيها تنظيمان واحد عالمي والآخر سرى سواء كان بالنسبة للاخوان المسلمين او بالنسبة للجزائريين.. اما بالنسبة للتنظيمات السرية فهي التي تمارس الارهاب في مصر.
- ويختتم فيصل القاسم مذيع البرنامج الحلقة قاتلاً ما الفرق بين ما تقوم به أمريكا وبريطانيا من هجبة بحق العراق من تدمير وتخريب الجماعات الاسلامية من قتل ابرياء.



المصدر: الشريعة

للتشريع: الخدماء الشريعة والمعلومات التاريخ: ١٣٧٩/٣/١٩٩٩

## تطبيق الشريعة .. أم تطبيق الحدود؟؟

سؤال عرض لي عندما سمعت حديثاً عن تطبيق الشريعة الإسلامية وعن قطع يد السارق، وأن الشريعة عليها اختلافات كثيرة... ولعل الكثيرين ممن ينادون بتطبيق الشريعة يقصدون، بحسن نية - تطبيق الحدود... فتطبيق الشريعة قضية كلية، أما تطبيق الحدود فهو فرع عليها.. والحدود في الإسلام، هي قانون العقوبات، في المصطلح الحديث، وهي التي قررها الإسلام، لكل مخالفة، أو خروج على القواعد الحامية للمجتمع وسلامته وأخلاقياته... والقانون أداة رادعة لا ينشئ أخلاقاً، ولكنه يقوم موجاً وعدواناً، ويكون حارساً عندما تكون قيم المجتمع قائمة على النقاء والشفافية والعدالة والأمان... والحدود لم تفرض إلا في المدينة بعد أن استقرت قواعد الدولة، واستقرت قيم الفضيلة والعدالة والأمان... فعندما يقول رائد هذه الأمة لأحد أصحابه وهو يعاقب غلاماً عنده... أعلم أبا مسعود... أعلم أبا مسعود... فلما تنبه له الصحابي قال له: أعلم أن الله أقدر عليك منك على هذا...

### بقلم: جمال رمضان

وعندما يقول لصحابي آخر عندما سمعته يقول لغلام عنده: يا ابن السوداء، فيقول له الرسول، أعيرته بأمه.. إنك امرئ فيك جاهلية.. وعندما يقرر الإسلام عقوبة الإمام سلك الجيمين- إذا ارتكبت خطيئة وهي متزوجة فيقول: «فإذا أحسن، فإن أتيت بفاحشة مبينة، فعليه نصف ما على الحصنات من العذاب» تقديرًا لحريتهن المنقوصة.. في الوقت الذي تضاعف فيه العقوبة على نساء القمة إذا ارتكبت نفس الخطيئة، «يا نساء النبي من يأت مكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين».. وعندما يقرر «إنما هلك من كان قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه.. وإذا سرق فيهم الضعيف قبلكم عليه الحد» وعندما يقف الرسول القائد في ميدان القتال ليسوى المصف.. ويرى أحد الجنود، وقد برزت بطنه عن المصف.. فيبغضه في بطنه، فيقول له: أو جعلتني يا رسول الله، فالقود.. فيقول الرسول.. اقتد مني.. فيقول.. لقد كانت بطني عارية.. فيكشف له الرسول عن بطنه.. فيمرغ الرجل وجهه على بطن الرسول، ويسأله الرسول عن ذلك.. فيقول: أحب أن يكون آخر عهدي بالحياة أن يلمس وجهي جلدك.. وعندما يقول الله «وانكحوا (أي زوجوا) الأيامي (جمع أيم) منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم، إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله» وذلك يسوي بين الأحرار والعبيد في المعاملة وكرامة الإنسان، والزام المجتمع أن يحقق المساواة بينهم في الزواج الطبيعي لا يحصل بينهم وبين الأحرار في حق الزواج أن يكونوا أحراراً أو عبيداً، كما لا يحول بينهم وبين الزواج فاقه ولا فقر. بذلك فإن مجتمعاً لا يدع فيه الرائد والقائد صحابياً يحقر غلاماً وأخر يضرب غلاماً، استنارته، أو إخطأ في حقه، ويتصف جندياً في ميدان القتال من نفسه، في أسط تصرف من القائد مع الجندي، وعندما ينزل بالمقوية إلى النصف عندما يفقد الخطيئة حريته.. في الوقت الذي يضاعفها، عندما تقع من أهل القمة.. ويحقق أسباب العفة للأفراد - الأحرار والعبيد على سواء - ويلزم المجتمع بزواجهم، حتى لو كانوا فقراء - هذا المجتمع الذي يحقق الكفاية والعدل والكرامة لأفراده - أن أيا كانت درجاتهم في سلم المجتمع - جدير بأن يعتز بنقائه وطهارته وشفافيته، ويحفظها من أي شذوذة أو عدوان، وتصيب الحدود، ضرورة أمن حامية، لهذا المجتمع وقيمته وطهارته.. وتصيب العقوبات الحاكمة، منظومة فريدة متكاملة.. تتسق مع شفافية المجتمع، وما تحقق له من تكافل وعدالة رفيعة وأمان عقيدة وممارسة، فإذا اختلت قيم المجتمع، ومقومات وجوده، فإن المطالبة بتطبيق الشريعة إذا كانت تعنى تطبيق الحدود في مجتمعات فقدت البوصلة من يدها، كما فقدت السيطرة على الأخلاق والنظام وأسلوب التعامل العادي بين الفرد والفرد وبين الفرد والدولة، فإن ذلك يعتبر إسالة إلى فهم الشريعة وأهدافها.. وفي انتشار، وفي عمر بن الخطاب لم يطبق حد السرقة في عام الرمادة، إعمالاً للقاعدة الأصولية «إذا احتاج المسلمون فلا مال لأحد» وعندما جاءه رجل ومعه خادمه يشكو أنه سرق، وعندما قال الغلام أنه لا يعطيني ما يكفي.. قال للرجل، لو آتيتني مرة أخرى تشكو السرقة، قطعت يدك.. ولقد كان لأمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز رأى فيما هو أبعد من هذا فيقول.. الفتنة شر من الإمام الجائر، وفي كل شر، وفي بعض الشر خيار.. وإنني لأرجو بهذه الكلمة، ألا افتتح باب الجدل والفتنة.. ولكنه الرأي والرؤية، فإن وافق الصواب - فيها - وإلا فإنني أرجو المغفرة والسماح.



المصدر: الشريعة

التاريخ: ١٩٩٩/٣/٢٣

للنشر في: الخد: مائة الصحفية والمعلومات

## الله أكبر، الله أكبر



بقلم:

مصطفى  
مشهور

ووحدة الحركة والعمل، كما أن الزكاة لها أثرها الفعال في إيجاد جو التعاطف والتراحم والتواصل بين المسلمين. هكذا يجب أن نعيش حقيقة الإسلام وما يدعونا إليه من وحدة وعزة وقوة ومن أخلاق فاضلة ورحمة للعالمين.

وأن يستشعر المسلمون مسئوليتهم عن دعوة الناس جميعاً إلى دين الله الذي ارتضاه الله للناس جميعاً فالأصل أن المسلمين لا يعادون غيرهم من غير المسلمين ولكن يريدون لهم الخير في الدنيا والآخرة. وإن كان إبليس وجنوده يحرفون كثيراً من الناس إلى عبادة غير الله وإلى معاداة المسلمين، وعلى المسلمين ألا ترهبهم قوة الأعداء ماداموا مستمسكين بدينهم، فالمسلمون الأول مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - رغم استضعافهم وتعريضهم للإيذاء والتعذيب والقتل ولكنهم بصبرهم وثباتهم أيدهم الله بنصره وانتصروا على كل أعدائهم من مشركين ويهود وفرس وروم.

### الله أكبر وتدايعياتها

إن نداء الله أكبر حين تخرج من قلوب المؤمنين في عيد الأضحى وفي الأذان وفي الصلاة إنما تنادى الناس جميعاً أن تعالوا إلى الهداية والنور وإلى الحكمة والرشاد وإلى القوة والعزة، يسمعها المستضعفون من المسلمين فتشدهم أزرهم وتقوى إيمانهم وتبعث فيهم الأمل ويسمعها المستكبرون

فترتجف قلوبهم وكأنها تقول لهم أيها المستكبرون في الشرق والغرب يا من تغترون بالماديات من قوة مادية اعلموا أنكم وقوتكم إلى زوال تقولها للطغاة في كل مكان الذين ظنوا أنهم بقوتهم يستطيعون أن يتحكموا في مصائر العباد والأقطار بالقوة والقهر أو بالحصار الاقتصادي ويضفون الشرعية على ظلمهم بالمؤسسات الدولية كهيئة الأمم ومجلس الأمن التي تشبه الدمى في أيديهم. نقول لهؤلاء خذوا العبرة ممن سبقوكم كستالين وخورشوف وهتلر وموسوليني

يقبل علينا عيد الأضحى عيد التضحية والفداء وتعلو أصوات المسلمين في أنحاء العالم بالتكبير والتهليل وتعلو أصوات الحجاج كذلك بالتلبية والتكبير.

ما أعظم هذه المناسبة وما فيها من عبر ودروس، لو عاشها المسلمون بقلوبهم مع السننهم بأن يعلموا علم اليقين أن الله أكبر من كل كبير فتزول من نفوسهم رهبتهم لقوى الأعداء المادية فلا يهنوا ولا يضعفوا ولا يستكينوا، فالله القوى العزيز ولي الذين آمنوا يؤيدهم وينصرهم ولن تعجزه قوى الأرض جميعاً.

فيا أخی المسلم عندما تكبر وتقول الله أكبر لتعلم أن الله أكبر من كل طاغية أو مستكبر فلا يفرنك تقلب الذين كفروا في البلاد ولله جنود السموات والأرض، وإذا تعرض المسلمون هذه الأيام إلى محن وابتلاءات فهذه سنة الله ليزدادوا إيماناً مع إيمانهم ويزدادوا صفلاً وتحصيماً ليواجهوا أعداءهم في ثبات وصمود.

ولنذكر في عيد الأضحى موقف سيدنا إبراهيم - عليه السلام - وابنه إسماعيل واستجابة كل منهما لتنفيذ أمر الله بأن يذبح ابنه إسماعيل الذي تقبل تنفيذ هذا الأمر وقوله ستجدني إن شاء الله من الصابرين، ثم فداء الله لهما بذبح عظيم بعدما لمس صدقتهما، فعلياً أن نسترخس ببيع أنفسنا في سبيل الله جهاداً في سبيل الله وأن نكون صادقين في هذا البيع (إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً في التوراة والإنجيل والقرآن ومن أوفى بعهده من الله فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم)

### الدعوة إلى الوحدة

إن واقع المسلمين الآن وما فيه من خلافات ونزاعات لا يتفق مع ما يدعو إليه الإسلام من وحدة وترابط ليواجهوا من يعاديهم صفاً واحداً مصداقاً لقول الله تعالى (إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفاً كأنهم بنيان مرصوص) وقوله تعالى (واعصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا).

فهكذا نجد الإسلام بعبقريته التوحيد وعباداته يدعو إلى الوحدة وإلى القوة والعزة. فالعقيدة تربط المسلمين بخالقهم الواحد الأحد، والصلاة يؤديها المسلمون جميعاً وهم متجهون إلى قبله واحدة وهي الكعبة المشرفة، ثم المسلمون جميعاً يصومون في شهر واحد، وهذا الحج الذي يجتمع فيه مسلمون من أنحاء العالم في صعيد واحد وفي ملابس الإحرام البسطة فالجميع سواء أمام الله ونجدهم يأتون بإمام واحد في صلاتهم مما يوحي بطابع الالتزام





المصدر: التبليغ

١٩٩٩/٣/٤٣

التاريخ:

للنشر في: المجلات الصحفية والمعلومات

وغيرهم وما تسببوه من قتل عشرات الملايين في حروب بينهم، أين هم الآن؟ وماذا أفادوا؟ إن الناس يتكالبون على متع الدنيا الزائلة ثم يموتون ويتركونها وراءهم ويواجهون الحساب والعقاب على كل عمل أو ظلم اقترفوه في حق عباد الله. ولا يفوتني في هذه المناسبة أن أهنئ وأشيد برموز التضحية والفداء الذين يعيشون وراء الأسوار بسبب جهادهم من أجل الحرية والعزة والاستقلال سواء الذين في سجون العدو الصهيوني أو سجون السلطة الفلسطينية أو في سجون بعض الدول العربية وكل جريمتهم أنهم يدعون إلى الله وإلى الحرية.

كما أتوجه إلى أسر هؤلاء المسجونين الذين حرّموا منهم في العيد أنهم في شرف عظيم بسبب ما أصاب رجالهم في سبيل الله والوطن. كما نذكر بكل الخير الذين نالوا الشهادة جزاء تضحياتهم وقدانهم في سبيل الله.

ونقول لكل مسلم إن أعز وأغلى شيء لديك هو عقيدتك فكن خير حارس لها فهي النعمة الكبرى التي من الله بها على عباده، إنها حياة القلوب وطمأنينة النفوس إنها النور والهداية والحب والرحمة، وعليك أن تهيب نفسك على تحمل كل الصعاب في سبيلها ولك في رسول الله صلى الله عليه وسلم -الأسوة الحسنة- وعليك أن تتق بأن المستقبل للإسلام رغم انتفاش الباطل، فهذا الصراع بين الحق وأعدائه وبين الباطل وأعدائه قد طمأننا الله إلى نتيجته في قوله تعالى (كذلك يضرب الله الحق والباطل فأما الزيد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض) فلا يأس ولا إحباط ولكن ثقة واطمئنان وترقب ليوم يفرح فيه المؤمنون بنصر الله ويكون فرحنا يجمع بين فرح العيد وفرح النصر.. وما ذلك على الله بعزيز.

### الحجاج ضيوف الرحمن

إن كل حاج قصد بيت الله الحرام فهو في ضيافة الله يفيض عليه بكرمه ورحمته فإن مات دخل الجنة وإن عاد فإنه يعود مغفوراً له، فالله هو صاحب في السفر والخليفة في الأهل والمال والولد، وعلى الحاج والمسلمين في كل مكان أن يتوجهوا إلى الله بالدعاء في هذه الأيام المباركة والأماكن الطاهرة أن يعز الله الإسلام والمسلمين، وأن يمكن لدينه في الأرض إنه سميع قريب مجيب الدعوات.

ونسأل الله أن يعيد هذه الأيام والمسلمون في حال أفضل وقد توحدت كلمتهم وقويت شوكتهم، والله يحق الحق ويهدي إلى سواء السبيل.



المصدر: الشريعة

النشر: العدد ١٢٦ لسنة ١٩٩٩ / ٢ / ٢٦ التاريخ: ١٩٩٩ / ٢ / ٢٦

فوق جبل عرفات

## تقرير حقوق الإنسان ومبادئ السلام

بقلم الشيخ: محمد عبدالله الخطيب

بالتقوى، وعمل على وحدة المسلمين، وتقوية الروابط بينهم، لو فهم المسلمون هذا لانكشفت بوضوح مؤتمرات محترفي السياسة، وما وراءها من مصالح وأهداف لا يقرها الإسلام، ولا الأخلاق، ومن هنا يصيب مؤتمر الحج بحق مركز الثقل في كيان وحياة أمة الإسلام، بل لأصبح بداية التحول الحقيقي في تاريخ العالم كله.

لقد وقف الرسول -صلوات الله وسلامه عليه- على عرفات في حجة الوداع يعلن حقوق الإنسان، ويقرر مبادئ السلام الحقيقي، ويوضح معالم العدالة والمساواة بين الناس، قبل أن يعرفها العالم كله بألف عام، ووضع الحدود الدقيقة لحرمه الدماء والأموال والأعراض.. فقال: (إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم حرام عليكم كحرمة يومكم هذا، في شهركم هذا في بلدكم هذا) وفي الحديث الصحيح (كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه).

وتحدث -صلى الله عليه وسلم- عن المساواة بين الناس، وهي حقيقة يترتب عليها المسلم عملياً في الحج فقال: (إن ربكم واحد، وإن أباكم واحد، كلكم لآدم وأدم من تراب، إن أكرمكم عند الله اتقاكم، ليس لعربي فضل على أعجمي إلا بالتقوى) كما تحدث -صلى الله عليه وسلم- عن ناس الشيطان وهزيمته ومحاولاته في الإيقاع بالإنسان والواجب على المسلم كل الحذر منه، وتحدث عن

المراة وما لها من حقوق، وما عليها من واجبات، ثم ختم حديثه -صلى الله عليه وسلم- بقوله (وقد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا أبداً، أمراً بيناً، كتاب الله وسنة رسوله.. ألا هل بلغت، اللهم فاشهد).

٢ - مؤتمر السلام:

لقد ارتبطت مناسك الحج بفكرة السلام والأمان، فليس للمسلم في فترة إحرامه أن يقطع شجراً، أو يقطع ظفراً، أو يقص شعراً، وليس له أن يتنثر فيرفث أو يفسق أو يجادل، قال تعالى (فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج).

إن معركة السلام في الإسلام ليست كلاماً يقال، أو خطبة تلقى، بل هي حقيقة تبدأ من داخل القلب والضمير، والسلام الذي ربي عليه الإسلام أمته، هو الذي تتسجم عليه حياة المسلم، مع هوائه الخير في نفسه، فالذين يحققون معنى السلام في أنفسهم، بتحريها من كل سلطان غير سلطان الحق، هم وحدهم الأمناء على مستقبل الشعوب، وهم الذين يستطيعون أن يقودوا البشرية في طريق السلام الحقيقي، ولقد علمنا الرسول -صلى الله عليه وسلم- أن نقول حين يقيم بصرنا على

(الحج هو المؤتمر العالمي الجامع للمسلمين قاطبة، مؤتمر يجدون فيه أصلهم العريق، الموصول بأبى الأنبياء خليل الله عليه السلام، يقول الحق تبارك وتعالى (ملة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل، وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس) الحج.

والحج من الشرائع القديمة قدم الإنسان، فقد ثبت أن الأنبياء ومن اتبعوهم كانوا يحجون البيت الحرام، روى الإمام أحمد والبيهقي عن ابن عباس رضى الله عنهما (أن النبي -صلى الله عليه وسلم- من بوادي عسفان، فقال: يا أبا بكر لقد مر بهذا الوادي هود وصالح على بكرات، خطبهما الليف، يحجون هذا البيت العتيق).

وعن أنس بن مالك -رضى الله عنه- قال: وقف النبي -صلى الله عليه وسلم- بعرفات، وقد كادت الشمس أن تثوب، فقال يا بلال أنصت لى الناس، فقام بلال فقال: أنصتوا لرسول الله -صلى الله عليه وسلم- فأنصت الناس، فقال: معشر المسلمين أثنى جبريل أنفاً، فأتقوا ربى السلام، وقال: إن الله غفر لأهل عرفات وأهل المعشر الحرام وضمن عنهم التبعات، فقام عمر بن الخطاب -رضى الله عنه- فقال يا رسول الله، هذا لنا خاصة؟ قال: هذا لكم ولن أتى من بعدكم إلى يوم القيامة، فقال عمر كثر خير الله وطاب).

وفي هذه الأيام نعيش أيام العشر المباركة السعيدة من ذي الحجة، وحجاج بيت الله من أطراف الأرض يقصدون البقعة المقدسة، يبذلون الرخيص والنفيس، وكل حاج يحدث نفسه، ويعنى عينيه أن تكتحل فتفوز بالنظر إلى البيت العتيق الكعبة المعظمة، أول بيت وضع للناس، بمكة مباركا وهدى للعالمين، إن كل حاج يبكي ذنوبه، ويبدى أسفه وندمه على تفريطه في جنب الله، ويسأل مولاه الرموف الرحيم رب البيت العظيم من فضله، عساه أن يخرج من ذنبه، وأدر أن الدنيا متطهراً فيعود كيوم ولدته أمه.

والواجب على جميع المسلمين الحرص على طاعة الله في هذه الأيام المباركة، فقد ورد في الحديث (ما من أيام أعظم عند الله، ولا أحب العمل فيهن من أيام العشر، فأكثروا فيهن من التسبيح والتحميد والتهليل والتكبير) كما ورد أيضاً في الآثار (وإن صيام يوم منها يعدل صيام سنة، والعمل فيهن يضاعف بسبعمائة ضعف).

١ - السبق في تقرير الحقوق:

ما أكثر المؤتمرات التي تعقد في هذه الأيام، ثم تنفض ولا جديد، لكن مؤتمر الحج العالمي، مؤتمر فريد، وإلقاء عجيب في عالم البشرية، مؤتمر يعقد تحت لواء الحق، وينبثق من ضمير الأمة، ولو فهم المسلمون أهداف الحج على وجهها الصحيح، وعاشوها كما أراد الله، من تزود



المصدر: الشعب

التاريخ: ١٩٩٩/٢/٢٦

الكعبة المشرفة (اللهم أنت السلام ومنك السلام، فحينا  
ربنا بالسلام).

ما يجب أن نتعلمه من الحج:

١ - يتعلم المسلمون من هذه الفريضة حقائق مهمة وأساسية وعلى سبيل المثال:

١ - حقيقة التجرد النفسى التى تتحرر بها نفس المسلم وتخلص لله.

٢ - وحقيقة السعي والحركة والتحمل الذي تسلم به حياته من الاستسلام والعجز والكسل والدعة والخمول.

٣ - وحقيقة الصفود والكفاح والجهاد والمجاهدة التي تحفظ له كيانه من المهانة والذلة.

٤ - وحقيقته الشخصية والفداء والاستجابة لأمر الله التي يتمتع بها الله إيمانه وبقينه. وما أوجج هذه الأمة الضائعة بين أمم الأرض والمغالوة على أمرها والمسولة لكل حقوقها، وإلى الذين يعملون دائماً بأبوابهم لا بإيمانهم، وبضمايرهم وقدرهم من معية ربهم، لا برعاية غيرهم عليهم.

٢- إن الذي يحزن اليوم ويؤلم أشد الألم هو القعود العجيب وانصراف المسلمين وغفلتهم عن قضايا الأمة المصيرية، واليعد عن منهج الله وهدى الإسلام، بينما أعداء المسلمين يملأون الدنيا ضجيجا وفتنة للمسلمين، وتدميرا لعقول الشباب وتقليبهم وصرفهم عن طريق الهداية والاستقامة، أفلا يجب على المسلمين أن يعجلوا من موسم الحج مناسبة فاصلة بين عهدين في حياتهم، عهد التفريط والقعود، وعهد البظة والصدق مع الله، والعمل لئنه والاهتمام بأمر المسلمين، والعزم على نصرة الإسلام، والمشاركة في دفع الأذى عن أمة الإسلام.

إسلام. إن الحق يجب أن يقال وأن يسمع؛ فاحولنا نحن المسلمين أصبحت لا تخفى على أحد، وبشك معنا القلوب أن تدوب، فهل يجوز أن يبدأ موسم الحج وينتهي، ولا يذكر المسلمون قضايا الإسلام الكبرى قضية فلسطين، وأهل فلسطين، وأهل البوسنة والهرسك وكوسوفا.

والجميع يستذلون ويبادون ويقتلون ويموتون جوعاً،  
 أمام سمع الدنيا وبصرها.

أخي المسلم بعد هذه الرحلة المباركة ما موقفك من قضايها أمثلة؟ كن عهدك مع الله، وقف مع العاملين لدينه، وهم قلوبنا أو كثرنا نبته كريمة، وعزيمة مباركة، سوف تأتي أكلها ولو بعد حين، ذلك وعد الله والله لا يخلف وعده، وإياك ووسوسة الغافلين القاعدين، فعهدنا مع الله أن نصبر على طول الطريق وبعد الشقة، وقله الزاد والراحلة، فاصبر صبر الرجال الأوفياء... ففي آخر هذه الطريق روح وريحان، وأمن وأمان... في مقعد صدق عند مليك مقتدر... وفقنا الله جميعا لما يحب ويرضى...



المصدر: الأهرام

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢ مارس ١٩٩٩

## العقل العربي ووجوه الغرب

تكشف التجربة التاريخية للغرب انه امام مرآته مجموع من القوى والابعاد الثابتة نسبيا، يصفى فيها الغرب على نفسه تظهره بأشكال متعددة دوما، لا ينظر الى نفسه الا من خلالها فهو امام نفسه كيان اوروبى، مسيحى، فلسفة تنوير، وعرق ابيض، ونظام اقتصادى، اما هو نفسه امام الآخر فإن تجربته التاريخية مع الغرب نفسه تنضج عليه اقنعة بشعة فهو مسيحى، تبشيري، استعماري، عرقى، تغريبي، مستغل مستبد بقضايا الاخر. تلك هى صورة الغرب الحقيقية من غير اقنعة، تراها، لا تشبه اى شئ تعرفه، ولا يمكن ان تصيغها الا بالذهول حتى الرعب.. لذلك من التصعب على العقل العربى ان يدعى انه يستطيع ان يقيم حوارا مع الغرب ذى الاقنعة المتشككة، واذا استطاع فعلى اى اساس يعقد معه حوارا؟ اعلى ما يزعجه الغرب لنفسه؟ ام على ما علمتنا التجربة اياه؟. ويقلب العقل العربى الغرب، من حيث هو كيان جغرافى، فهو يراه لا يدل على موقع معين او مكان بعينه، لقد غلب عليه فى هذا العصر وصفه بالفكر الايديولوجى اكثر منه جغرافية. هكذا صار الغرب فكرة يميل مدلوله الى ايديولوجية، وقد اعتقدت جميع شعوب اوروبا تقريبا ان لها دورا خاصا فى هذه الامبراطورية.

صلاح الدين، القسام العظيم للصليبيين، ووطيء قبره بدميه وصاح: استيقظ يا صلاح الدين لقد عدنا. من هنا بدأت صعود سيادة

التجارى والمالى، والاستغلال الانتجاى. فكان المشروع الاستعماري التغريبي صلتا لمشروع السيطرة الشاملة على الشعوب والطبيعة. ووراء وضع اليد على الثروات وعلى الارواح يأتى المسح الموسوعى للكون.

ولم يكن المسح الموسوعى مجرد رحلة فلسفية مترابطة بالاهداف السياسية والاقتصادية والاستراتيجية، انما الامر يتعلق بتجميع الملاحظات والمعارف - كل المعرفه عن كل شئ - رسم خرائط دقيقة احصاء الموارد الطبيعية، مسح عادات وتقاليد السكان الاصليين.. وفق هذا المشروع الاستعماري ابصر نابليون قاصدا مصر ومعه نخبة من العلماء ومعها اجهزتها العلمية واسفرت الرحلة عن وضع كتاب: وصف مصر.

وفى ١٩١٤ اكتمل تغريب العالم فى شكل الادارة الاستعمارية الاوروبية. لقد اصبح الابيض يسيطر على الكرة الارضية بأسرها: قطارته وبواخره تجتاز القارات وتجوب المحيطات.. وبلغ ذروته عشية الحرب العالمية الاولى.

واسفرت نتائج الحرب العالمية الاولى والثانية عن افلاس النظام الغربى القديم الاستعماري - وافلس ذلك التغريب - وكان الغرب ضحية نجاحه وضحية

الغرب يقرر دائما ان الاسلام انتشر بالسيف، فهو فى الحقيقة لا يصف التوسع الاسلامى انما يبحث عن شرعية ضرب الشعوب بالسيف تحت ستار التبشير. لذلك رأى الغرب ان يتقاسم هذا الاساس مع الاسلام، والواقع، كما يرى الغرب، ان حالات دخول الاسلام اكثر عددا، من حالات التنصير، من غير مراكز تبشيرية وضرب الشعوب بالسيف.

لذلك اتخذ الغرب الظاهرة التبشيرية حفيظة مؤعدة من حقائقه وأضاف الى مضامينها الدينية، تبشيرا بالرسالة الدنيوية التبشيرية بحقوق الانسان، والديمقراطية والنفعية والعلم والثقافة والنمو والتنمية، فأضفى على مضامينه الدينية خصائص قديته النفعية وانانيته المفرطة وما يلازمها من روح المغامرة، واستعمار الشعوب تحت حب الاكتشاف، وطموح الفتح، ولا شك انها خصائص تؤدي الى تدمير الآخر.

يكتبك، موريل: إذا أرخنا للمعارك فقد أخفق الاستعمار. ويكفى ان نؤرخ للعقليات لتبين اننا ازاء اعظم نجاح فى كل العصور. ان اروع ما حققه الاستعمار هو مهزلة تصفية الاستعمار. لقد انتقل البيض الى الكواكب لكنهم لا يزالون مخرجى العرض المسرحى.

يكتب سيرج لاتوش فى كتابه: تغريب العالم: عندما وفد الجنرال جورو الى دمشق، بعد معاهدة فرساي واتتسمام حطام الامبراطورية العثمانية، لتأكيد استيلاء فرنسا على سوريا، دخل المسجد الاموى حيث يردد رفات

لا جدال فى ان فلسفة القرن التاسع عشر، اتاحت للغرب ان يؤمن بتفوق العرق الابيض، وعليه يقع عبء مهدة تمدن العالم. ويصبح المسالم امبراطورية هو امبراطورها، وليس هناك شك فى ان عصر الاستعمار سؤل له هذا التخييل وكان الشغل الخفى الذى يرضيه هو السيادة من اجل تغريب العالم.

وتغريب العالم يعنى سيطرة الرجل الابيض على العالم وتحقيق سيادته، ان الناس فى نظره لا يمكن ان يكونوا كلهم سادة ودمناوين. والواقع ان تعريف الغرب بالعرق المتفوق يتضمن استبعاد الشعوب فى سياق المشروع الاقتصادى الذى يمثل اخضاع الكرة الارضية لعرق متفوق.

ويعتقد الرجل الابيض اعتقادا جازما بتفوق عرقه وحضارته وأنه مكلف برسالة مقدسة قيمها: التبشيع - التنافس - الشراسة - حب دماء الشعوب يحملها: المبشرون والتجار والعسكريون من مختلف الدول يتنافسون بشراسة وغارسة واحيانا تنافسا داما ليكونوا ملوكا على تلك البلاد المفتوحة.

يفضل الغرب نعته بالمسيحية، والواقع ان تبشير الغرب بالمسيحية انما هو فى الحقيقة تمرير اصطلاحه الغرب ايواجه التوسيع الاساسى هو اجتهاد مسيحية، ويتقاسم معه - حمارا - اسد - اسس الهيداية والايمان بالمسيك فيما يؤمن ويجعلهما من اسس التوسيع العربى. لذلك نرى



المصدر: الأهرام

التاريخ: ٢٢ مارس ١٩٩٩

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

سياسته وضحية، تناقضات ذلك النجاح.

لقد كان نخلام أوروبا الاستعماري يحصل في داخله صراع الاطماع وأتقاس الضعيف وسيطرة الأقوى - ولابد للتناقص المتصارع بين مختلف الدول الأوروبية - وأتقاس الشعوب المغلوبة أن يؤديا مع الزمن إلى أزمة للسيادة وإلى انحلالها - ذلك أن حق البلدان الأقوى في السيطرة سياسيا على العالم يدخل في تناقض مع الحق المتساوي للشعوب، وهو أساس السيادة القومية، وهي حق الشعوب جميعها ولا وجود لنظام عالمي بدونها.

تعود هذه الأزمة إلى النصف الثاني من القرن التاسع عشر، حين بدأت مصالح المجتمع الحديث تفلهر في النظم الاقتصادية الحديثة، قوميات الشعوب - التحرر الوطني.. رفض قيم الاستعمار رفضا عنيفا وكان ذلك الأساس الجوهري للحدادة، وأحلت الحدادة كمطلب قومي للشعوب مثل التغريب، ذلك الشكل الوحشي الأحمق، وكشفت الحركات القومية للشعوب: أن التغريب هو أيديولوجية استعمارية ومحاولة لتصدير تناقضات أوروبا الداخلية.

وكانت الحدادة كمطلب قومي للشعوب للنهوض من كبوتها مصدر كوارث مشنومة على الاستعمار والتغريب أعانت الشعوب على فقد ثقافتها، واستعادت ثقافتها بتلاؤم قيمها مع تراثها وهويتها الوطنية والتاريخية، وتكتشف بوضوح للغرب نفسه حدود رسالته الحضارية، وبيان للشعوب أن الحضارة والتقدم يمكن أن ينموا دون وصاية غربية وأنه لا أزدهار للشعوب مالم تلك زمام قيادتها بنفسها وتحدد سياستها الاقتصادية وهذا هو الشرط الحضاري الضروري لأزدهار. ومع هذه الصيحة القومية قامت اليابان وروسيا والصين ببناء حداتها بعد أن حررت نفسها من التبعية الغربية، أعلنت عدم بناء

سلاحا ناريا أو خيلا، بل لأنه كان يمتلك حالة عقلية مختلفة جعلته قادرا على أن ينزع نفسه من العالم وعلى أن يسترده عن طريق فاعلية داخلية من خلال هيمنته عليه وتحت تأثير غرامهم بالتفوق العرفي والتميز بالعقلية الأرية، كما يذهب «رينان» ويكتب موريل: «إذا أرخنا للمعارك فقد أخفق الاستعمار». ويكفي أن نؤرخ للعقليات لتبين أننا إزاء أعظام نجاح في كل العصور، إن أروع ما حققه الاستعمار هو مهزلة تصفية الاستعمار، لقد انتقل البيض إلى الكواليس لكنهم لا يزالون مخرجي العرض المسرحي. من هنا أصبحت التقنية أداة جبارة لاستعمار الأرواح والأجساد، والحقيقة أن التفوق الأوروبي يرتبط بفاعلية أسلوب تنظيمي يجند جميع التقنيات من أجل تحقيق هدفه في السيطرة، ومن الانضباط العسكري إلى الدعاية، أكثر مما يرتبط بهذه التقنيات ذاتها.

وقامت التقنية بما لم يرق به الاستعمار بتهنية الأمم والشعوب للخضوع بلا ثغور لمقتضياتها وكانت وسائله إلى التغريب هي: «سيطرة الغرب على الاقتصاد والتنمية».

أحدث الاستعمار انقلابا عميقا في الهياكل الاقتصادية لجميع مناطق العالم، وحتى أقاصى المعمورة وتأثرت جميع الشعوب بعمل السوق العالمية، وتسهم في التقسيم الدولي للعمل، ومن خلال قلب أوضاع التخلفيات التقليدية للإنتاج والاستهلاك بواسطة متطلبات السوق، وقوانين المنافسة، والعنف المكشوف، وصنع التقنية الثمينة

للاتصال أقامت أوروبا سوقا عالمية واحدة، وأدمج الغرب مختلف أجزاء العالم في سوق عالمية، بذلك دمر معنى نظامها الاجتماعي الذي كانت تلتحم به بقوة بالغة، وبالتالي يغدو ساهو اقتصادي مجالا مستقلا عن الحياة الاجتماعية وغاية في حد ذاتها.. ووجهت غاية الشعوب إلى مطمع الرفاهية وبات مفهوم التنمية هو التطلع إلى نمط الاستهلاك الغربي.. ويعني الطموح هو الإيمان بالعلم وتقدير التنمية وأساليب التخريب في نمطه الجديد.

«الغزو الثقافي»

ينطلق قبض ثقافي من دول مراكز الإعلام الغربي: تتدفق صور، كلمات، قيم أخلاقية قواعد قانونية، أصدا لأحداث سياسية، معايير كفاءة من الوحدات صاحبة البث من خلال وسائل إعلام صحف إذاعات تليفزيونات أفلام، كتب، أسطوانة، فيديو.

وسوق المعلومات شبه احتكار لأربع وكالات: أسوشيتد برس ويونايتد برس (الولايات المتحدة) رويترز - (بريطانيا).

فرانس برس. هذا القبض من المعلومات لا يمكنه إلا أن يشكل رغبات وحاجات المستهلكين، أشكال سلوكهم، عقلياتهم، مناهج تعليمهم، أنماط حياتهم.

هذا التوحيد للعالم بكل انتصار الغرب.. ونحن ندرك أن قيام أخوة عالمية شيء مهم ونسعى إليه لكن الأمر لا يتعلق بانتشار الإنسانية إنما هي سلطة وتسلط وسيادة الغرب، أما الآخرون فيهم في نظره دائما رعايا.

المصدر: الأهرام



التاريخ: ٢ مارس ١٩٩٩ النشر والخدمات الصحفية والمعلومات



ولم يكن الاستعمار فتحاً عسكرياً سياسياً خالصاً إنما كان نهبا للشعوب وسيطرة محكمة عليها فكان هناك الاستعباد نفسها بقيم رافضة قيم التغريب وكان هذا تعزيزاً لحركات رفض التغريب. كما شكل هذا الحدث ثغرة مهمة في ادعاء الغرب أنه النموذج الوحيد للحضارة. لقد سقط النموذج الغربي، ومعه فقد الغرب ذريعة رسالته الحضارية، وكما تقوضت سلطة الاستعمار الصليبية قوض سلطته التغريبية. وذهب معها في الوقت ذاته ما كان يمثل غفلة الغرب - أساطير عصر التنوير.

واكملت هذه التجربة الجديدة تجريد التغريب من أدنى مسوغ وهو: الحضارة مقابل التغريب وسيادة الحضارة الغربية. غير أن الرجل الأبيض بقي بعد تصفية الاستعمار في الكواليس يؤدي فيه الإخراج وشهد الخيوط. لم تفارقه عقيدة التفوق العرقي مزوها بحضارته ولم يكن وجوده في هذه المرحلة وجود سلطة مدّلة بوحشيتها وغطرسيتها، إنه يقوم على قوى أخرى من نوع جديد سيطرتها المعنوية أشد حياءً وأقل مواجهة وأشد تحكما هذه القوى الجديدة هي في نفس الوقت حضارته كما أشيع عنها: العلم - التقنية - الاقتصاد - وعالم القيم المتغيرة الذي تقسم عليه تلك القوى الجديدة.

هذه القوى الجديدة وضعها الغرب في نفس الدور الذي فشل في أدائه الاستعمار المتمثل في الوعي بالذات المتسلطة. كما يقول كاستوريا ديس في تفسير معنى الوعي بالذات: هناك حضارات راقية للغاية لكن قائمة على الوعي الجمعي بالجماعة. جرى اختساسها بآثار الإنسان الغربي ليس لأنه كان يمتلك

الرجل الأبيض وبدأ رسم جغرافية العالم وفق سيادته وربط التغريب بالاستعمار. وكان الهدف من التغريب أو الاستعمار السيطرة وإعلان الوصاية وغزو الأسواق والتزود بالمواد الأولية والبحث عن أراض جديدة وحاجته إلى الأيدي العاملة تحت ظلال التبشير. وكان هذا التشكيل الجغرافي الجديد للعالم الذي تم وفق قسوى الاستعمار مستهدفاً تحديد مناطق نفوذه تاريخاً جديداً للعالم انقلبت فيه أوضاعه. ومع إعلان أوروبا وصايتها على الشرق توحّدت أوروبا، وولد العالم الصليبي بعدما كانت أوروبا مقاطعات إقطاعية..

وتحت عواصف التغريب يبدو أن كل شيء قد تم تدبيره وتسويته وسحقه بالفعل. كانت الحروب الصليبية - وفق مؤرخي الغرب - مغامرة من أكثر المغامرات التي تصورها العقل البشري جنونا على الإطلاق. لكنهم كانوا يرون أنها انطلاقة جديدة وحاسمة، فتحت باب المغامرات أمام المغامرين مع فاسكو داجاما وماجلان. ومعها انتصرت عناصر الاستعمار والتغريب الثلاثة:

\* العسكريون.  
\* التجار.  
\* المبشرون.  
غزت الهند الشرقية الأسواق.. وغزت رهبانية اليسوعيين غزوها الروحي وبشرت في شرق آسيا واليابان.



المصدر: المجلد

التاريخ: ١٩٩٩/٤/٩ للفتوى: السيد محمد باقر المجلسي والاعلامات

• استاذ بكلية الحقوق - جامعة المنصورة

## أقولها صريحة .. هي على الجهاد

لقد أصبح المسلمون في أنحاء العالم مثل النعاج التي تنتظر الذبح على أيدي جزائريها، فما من نقيصة إلا والصقت بهم، فهم الإرهابيون وهم الجبهة وهم السفلة وهم الخطر المنتظر الذي يجب استئصال شأفته، هكذا قال زعماء الغرب.. ذهب خطر الشيوعيين ولم يبق أمامنا سوى ذلك الخطر القادم من الشرق متمثلاً في المسلمين (ريتشارد نيكسون رئيس الولايات المتحدة السابق) ولنتذكر ما حدث للمسلمين في البوسنة والهرسك وما يجري الآن في كوسوفا.. فماذا ننتظر؟؟ ماذا ننتظر لنجدة إخواننا في كوسوفا؟؟ هل نقف مكتوفي الأيدي انتظاراً لما سيفعله الناتو بقيادة الشيطان الأكبر أمريكا؟؟ هل خذعنا بتلك الضربات التي تجرى على استحياء ضد خنزير الصرب؟ أين كان الناتو منذ عام ١٩٨٩ عندما بدأ ذلك الخنزير في تصفية المسلمين الضعفاء هناك؟

بقلم: محمد حمد

أين كان العالم بأجمعه عندما ارتكبت الفظائع في البوسنة والهرسك..؟

تلك الفظائع التي لم ترتكب من قبل إلا على يد أعتى الجيوش البربرية وهم التتار!! لقد استبيح دم المسلمين وأصبحوا بلا حول ولا قوة.. أتدرون لماذا؟؟

لأنهم نسيوا أو تناسوا الجهاد قولاً وفعلًا فنسخوه من المناهج التعليمية ومحوه من عقول شبابهم حتى لا يهتمون كحكام بالإرهاب.. سلطوا على أعناق حكامنا تلك الكلمة (الإرهاب) فأخضعوهم ولوا أعناقهم وجعلوا منهم جماعة من المنبسطين فانبطحن خلفهم. لقد رعى الغرب دروس الماضي التي لم نعد ندرسها لأجيالنا، فقد وعوا المعنى جيداً، ففي الماضي لم يعلن الجهاد إلا وكان الاندحار من نصيب أعداء الأمة والدين، وتذكروا الحروب الصليبية وماذا فعل صلاح الدين في قوم كانوا مفلسين فكرياً ومادياً تحكمهم الخرافات، لم يفعل أكثر من الثقة بجناب الله والثقة بذلك المعنى السحري للجهاد فماذا حدث للصليبيين؟؟

ثم جاء من بعدهم التتار فماذا فعل محمود قطن أكثر من إعلانه (هي على الجهاد) حتى أجمع حوله الأشاوس ليضحوا بأرواحهم في سبيل نصرته الله ودينه دين الحق.

وحديثاً ما الذي حدث في حرب رمضان وشهدها لا يزالون أحياء يرزقون، دحروا شذاذ الأفاق وقتلوه وانتصروا عليهم وعلموهم دروساً لن ينسوها.

والآن ماذا بقي لنا لنحيا حياة غير حياة الرقيق؟

لقد أصبحنا لا نقوى على الصعاب، لقد كرهنا الآخرة وأحببنا الدنيا.

إنني أصرخ عالياً: أتركونا ننطلق لننصر للمسلمين في كوسوفا..

أفسحوا لنا الطريق لنذهب إلى هناك، فلما النصر ولما الشهادة.. أفتحوا لنا باب الجهاد يا حكامنا يرحمكم الله.. فإذا عدنا فقد البسناكم ثوب الفخار وإذا لم نعد فقد أرحناكم منا واسترحنا عند مليك مقتدر.



المصدر: المرجع

التاريخ: ١٩٩٧/٢/٩

للنشر في الجريدة الرسمية والاعلانات

إن الناتو يا سادة لن يحارب إلا من وراء حصون مشيدة ولن يذهبوا ليحرروا هؤلاء التعساء ولن يشتبكوا معهم في نزال مباشر.. لكننا إن شاء الله سنفعلها لو تركونا نذهب إليهم، إنها دعوة عامة لكل مسلمي الأرض ودعوة خاصة لخير أجناد الأرض شباب مصر ورجالها.

يا سادة : الجهاد الآن فرض عين على كل مسلم قادر على حمل السلاح.. يا سادة: الجهاد الآن هو السبيل الوحيد لنحيا حياة كريمة وسط هذا العالم المليء باللثام.

اضربوا المثل لأولادكم وأحفادكم وتأكدوا أن من جاد بنفسه في سبيل الله فلن يخرجه أبداً.

ولنبداً بأنفسنا فمن ينضم إلينا..؟

يا حكام المسلمين لنقاتل مثل أجدادنا وأؤكد لكم أننا لسنا إرهابيين ولكننا مسلمون نريد الانتصار لدين الله. فقد أمرنا بالجهاد في سبيله ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.

فلتصرخوا معي (حي على الجهاد) وكفانا عويلاً.





المصدر: ٨١١ طبع

للتنشر في: الخدماء، الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٥/٥/٩

المفكر والفقيه الدكتور يوسف القرضاوى فى حوار مهم  
حول الصلح والسلام مع الكيان الصهيونى؛

# فلسطين كلها أرض عربية إسلامية... والجهاد هو الحل لاستردادها من أيدي اليهود الصهاينة

خطورة ما يسمى بـ«عملية السلام» إنها تعترف للعدو بحق  
السيادة على الأرض التى اغتصبها ويسلبنا حق المطالبة بها



يوسف القرضاوى

• تعامل المسلمين  
مع اليهود حرام  
• ليس من حق أحد من المسلمين -  
حكاماً أو محكومين  
التنازل عن شبر واحد

من الأرض الإسلامية العربية فى فلسطين التى ليس لإسرائيل شئ فيها



المصدر: الشيخ

١٤٣٩/٦/٩

التاريخ:

للنشر في: المجلات والمعلومات

أكد المفكر والفقيه الإسلامي الدكتور يوسف القرضاوي أن أرض فلسطين كلها أرض عربية إسلامية، ليس لإسرائيل شيء فيها.. وأن الجهاد ضد اليهود الصهاينة هو الحل.. وإن ما أخذ بالقوة لا يسترد بغير القوة.. ودعا العرب والمسلمين إلى مقاطعة إسرائيل.. مشدداً على أنه يحرم على كل مسلم أن يتعامل مع اليهود، كما يحرم على كل تاجر مسلم أن يأخذ وكالة منهم.

وقال القرضاوي في حديثه الشامل والمهم لصفحة «الحوار» إن صلح الحديبية والهدنة مع الصليبيين، تختلف عن الاغتصاب الصهيوني لفلسطين.. لأنه ليس في صلح الحديبية عدو اغتصب أرضاً، وليس في مهادنة الصليبيين صلح وتنازل عن الأرض الإسلامية.. فالواقع الآن أننا بصدد مواجهة عدو اغتصب الأرض العربية الإسلامية الفلسطينية وأخرج أهلها وأبناءها منها بغير حق، ولذلك، وجب قتاله، حتى نسترد أرضنا المغتصبة، ونعيدها كاملة لأهلها.

وشدد القرضاوي على أنه ليس من حق أحد من العرب والمسلمين - حكاماً ومحكومين - حق التنازل عن أرض إسلامية عربية، عاش فيها أهلها وشدوا منها ومازوا مشربين إلى اليوم، موضحاً أن خطورة ما يتم الآن تحت مسمى «عملية السلام» هو الاعتراف للعدو بحق السيادة على الأرض العربية الإسلامية التي اغتصبها، وأنها أصبحت أرضه، وليس من حقنا المطالبة بها.

وقال: من أجل هذا نقول: إن قتالنا لليهود ليس قتالاً من أجل عقيدتهم اليهودية لكن من أجل أنهم اغتصبوا أرضنا وديارنا، وأخذوها بغير حق ولابد أن يرد الحق إلى أهله، وحينما يتم رده إلينا، تكف أيدينا عنهم.

وطالب القرضاوي أبناء الأمة العربية والإسلامية بإعداد ما يستطيعون من العدة لقتال الصهاينة مغتصبي فلسطين.. محذراً من اليأس والاستسلام للعدو تحت دعوى «الواقعية» مؤكداً أن الواقعية الحقيقية هي: أن نكيف أنفسنا مع روح الشرع، ونستعد للغد، ونؤمن بأن الأيام دول.. وأن وجود اليهود في فلسطين لن يدوم.. وأن النصر قادم وقينا يلي نص الحديث:

● هل تغيرت الفتوى، أم أن الاتجاهات قد تغيرت، أم أن الواقع قد تغير؟ بعض من افتى سابقاً، افتى حديثاً مغايراً؟ هل هو موقف ولي الأمر؟ أم أنها الواقعية؟

● من حق المفتي أن يغير فتواه بتغير الزمان والمكان والحال كما ذكر علمائنا المحققون، وهذا أمر لا ينبغي الخلاف عليه.. ولكن الفتاوى التي صدرت بشأن السلام مع إسرائيل أو الصلح مع إسرائيل وغير ذلك من التعبيرات.. لا أرى تغييراً حدث في موقف إسرائيل حتى تغير الفتوى بالنظر إلى الأمر: كان الأزهر قديماً قد أصدر فتوى شهيرة بتحريم الصلح مع إسرائيل، وهي فتوى مدونة موثقة، ثم بعد أن اتجه النظام الحاكم إلى الصلح مع إسرائيل، ظهرت فتوى أخرى مغايرة تجيز الصلح مع إسرائيل، وهذا مما يؤسف له أن تصيبح الفتوى متأثرة بالسياسة، ويصبح العالم صوتاً للحاكم، قد يحدث هذا دون وعي من العالم نفسه، وقد يفعل هذا بعض الناس بوعي وقصد، وخدمة السلطة.

الذي أراه أن إسرائيل ما غيرت موقفها، نحن باعتبارنا مسلمين نرى أن أرض فلسطين كلها أرض إسلامية عربية، وليس لإسرائيل فيها شيء، وإنما أخذتها إسرائيل بالقوة، بالسلاح، بالبغي، بالعدوان، بالاغتصاب.. هذا أمر يقره الجميع وهذا ما كانت عليه السياسة العربية عامة حتى سنة (١٩٦٧م) وبعد ذلك أخذت السياسة العربية تنتهج نهجاً آخر وهو نهج إزالة آثار العدوان، ويقصدون العدوان الجديد في: الخامس من يونيو ١٩٦٧ وكان هذا العدوان الجديد قد أضفى الشرعية على العدوان القديم، عدوان سنة ١٩٤٨، وعدوان ١٩٥٦م، كان العدوان القديم قد أضفت عليها الشرعية بهذا العدوان الجديد، نسيت بالعدوان الجديد العدوانات القديمة على أرضنا الإسلامية العربية.

بهذا لا أجد وجهاً لتغيير الفتوى من الناحية الشرعية، إلا أن يكون ذلك تبريراً للواقع، وهذا أمر يؤسف له: أن تصبح الفتوى مجرد تبرير وتبرير للواقع سياسياً أو الواقع اقتصادياً أو الواقع ثقافياً، وهذا ما لاحظناه في كثير من الأمور حينما يروج أمر من الأمور على المستوى الإقليمي أو المستوى العالمي، ويصاب بعض الناس بهزيمة روحية ونفسية أمام هذا الأمر، فيحاول أن يجد له سنداً شرعياً، ويحاول أن يبرره بحجج أو دعاوى وشبهات له حق البقاء باسم الشرع وباسم الإسلام.. وهذا كما قلت أشبه بمن يريد أن يلبس (الخوارج) عامة، لأن هذه الأشياء (البونك الربوية - الخمر - الميسر) كلها مستوردة من أوروبا، فيبعض الناس يريد أن يضفي عليها الشرعية بمثل هذه الفتاوى.. وهذا مرفوض.

أين يوجد المجمع الفقهي الحر؟

● ألا يحسن أن يفتى مجمع فقهي في مثل هذه الأمور الخطيرة بدلاً من أن ينقرد كل فقيه بفتوى خاصة إن هذا المجمع يشترك فيه علماء للاقتصاد والسياسة ومؤرخون وأهل الشريعة؟

● لا شك أن الاجتهاد الجماعي في مثل هذه الأمور أولى من الاجتهاد الفردي، ولكن نحن في حاجة إلى مجمع حر، لا يخضع لأي ضغط مادي أو أدبي، من أي جهة كانت، وهذا صعب في هذه الفترة.

فيذا وجدنا أكبر مجمع فقهي، وهو المجمع التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي الذي يمثل الدول الإسلامية في العالم، تمثل فيه كل دولة بفرده، وهذا لا يعني أن هذا الفرده هو أعلم الناس في دولته، أو أروعهم أو أتمامهم وإنما يرشح في الغالب لاعتبارات قد لا تكون في الاعتبار العلمية ولا الأخلاقية ولا غيرها.. وقد يكون



المصدر: الشيخ

التاريخ: ١٩٩٩/٤/٩

النشر: الخ: السات: الصحفية والمعلومات

**المصرية ناصعة، ويكون الحق المبحر؟**  
 ● الأمر مشكل، فتعدد الفتاوى في كثير من القضايا ما بين مبيح ومحرم، وبين موجب وغير موجب هذا للأسف موجود في الساحة الإسلامية ولا يستطيع أن نمنعه بمجرد كلام يقال، وبعض الاختلاف يعد ضرورة، كما قلت في بعض مآكثيت.. إن الاختلاف في بعض القضايا الجزئية والعملية ومثل هذه الأشياء أمر طبيعي، لأنه اختلاف اضطرت به طبيعة الدين وطبيعة اللغة، وطبيعة البشر وطبيعة الحياة.. طبيعة الدين لأنه كانت فيه نصوص محكمات ونصوص متشابهات، نصوص قطعية الثبوت والدلالة، ونصوص ظنية الثبوت والدلالة ونصوص ظنية الثبوت أو ظنية الدلالة، ولكل منها مرتبة في الشرع.. لو أراد الله أن يجمع الناس على رأي واحد، بحيث لا يختلفون لجعل النصوص كلها قطعية في ثبوتها وفي دلالتها، بحيث لا يختلف الناس.. لكنه لم يرد ذلك: [أنزلنا الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وآخر متشابهات] (آل عمران: ٧). وطبيعة اللغة تقتضي ذلك، والمقيد العام والخاص والمنطوق والمفهوم لابد أن يختلف الناس في فهمهم لهذه الأمور.. ذكر العلماء في دلالة الأمر والنهي سبعة أقوال: هل الأمر يدل على الوجوب أم يدل على الاستحباب أم يدل على ما هو أهم من ذلك أو لا يدل على شيء إلا بقرينة أو الأمر في القرآن يدل على الوجوب، وفي السنة يدل على الاستحباب.. أمور اختلف عليها.. حتى في علم الأصول نفسه الذي يبسط الاستدلال فيه خلاف في كثير من قضاياها، وهذا ما جعل إماماً مثل الإمام الشوكاني يؤلف كتابه الذي أسماه (إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول)، لقد حاول أن يرجع بعض المسائل لكن قوله أيضاً ليس حاسماً.. فسيكون هناك من يخالفه.. لذلك فإن طبيعة الدين وطبيعة اللغة وطبيعة البشر أن هناك من يضيق وهناك من يوسع، هناك التشديد وهناك الميسر، ولقد عرفت في تاريخنا وفي تراثنا الفقهي شذائد ابن عمر وريخ ابن عباس، فابن عمر كان متشدداً جداً، وابن عباس كان ميسراً جداً.. إن طبيعة شخصية كل منهما مختلفة: ابن عمر يزاحم على الحجر الأسود حتى يمس -يجرح- سئل: لماذا تفعل ذلك وأنت في الحجاز؟ يقول: هو القلوب إليه، فأحببت أن يكون قوادى معهم.. ابن عباس كان يقول: لا يؤذى، ولا يؤذى.. ومثل أبي بكر وعمر، واحد شديد، وواحد رقيق.. وهذا يظهر أيضاً في السياسات: عندما استشارهما الرسول -صلى الله عليه وسلم- في أسرى، أفتى كل واحد منهما بما يتفق مع طبيعته: قال عمر نأخذهم ونقتلهم ونقطع رقابهم وقال أبو بكر: يارسول الله نأخذ منهم الفدية، ولعل الله يهديهم ويصلح حالهم..  
 لذلك فإنني أقول: ليس كل خلاف مرفوضاً، أحياناً

في البلد الواحد مجموعة من العلماء، ومع هذا لا يشرع إلا شخص.. إذن هذا المجمع لا يمثل جميع علماء المسلمين.. لذلك لا تستطيع أن تقول إن مجمعا من المجامع القائمة إذا أصدر فتوى في أمر من هذه الأمور قد تكون هي الفتوى الحاسمة، لأنه يخشى أن يكون العلماء الممثلون لدولهم في المجمع متأثرين بموقف دولهم السياسي.

وهذا أمر وارد، لا يمكن أن يكون الأمر كما تريد إلا إذا كان المجمع حراً تماماً من أية ارتباطات، ويمثل العلماء الأحرار الذين يصدرون فتاواهم بغير تأثر بأي اعتبار كان، وهذا لم يحدث، فمثل هذا المجمع غير موجود.

هذا هو واقع المسلمين؟

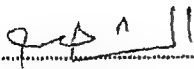
**كيف نبعد الفتوى عن تأثير السلطة والجماهير؟**

● إذن كيف يمكن أن نبعد الفتوى في القضايا المصرية للأمة عن تأثير اثنين: السلطة والجماهير.. إذن إن كليهما يمكن أن يؤثر بسلبية واضحة على بعض الفتاوى مما يبعد الفتوى عن الموضوعية؟

● لا يتأتى ذلك إلا في ضوء ظروف قد لا تكون ميسرة الآن، هي الآن أمور شخصية: أنت تستريح إلى عالم، وهذا يستريح إلى آخر.. وكل واحد يستقنى من يتق به.. وفعلنا هناك خطرنا: اتباع أهواء السلاطين، واتباع أهواء العامة الذي اعتبره أحياناً أخطر من اتباع أهواء السلاطين: أن يرضى عالم الناس، ويرضى الجماهير، فهو يزايد في هذا الجانب، ويتشدد فيما لا ينبغي التشدد فيه، هذا يحدث في بعض القضايا للأسف.. والعالم الحق هو الذي يحاول ويجتهد أن يتحرر من كل سلطان غير سلطان الشرع، ومن كل سلطان غير سلطان الحجة والدليل، ولا يخضع لأهوى السلاطين، ولا لهوى الجماهير، وإنما يخضع لأمر الشريعة كما قال الله لرسوله في كتابه الكريم: (ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها، ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون، إنهم لن يغفوا عني من الله شيئاً، وإن الظالمين بعضهم أولياء بعض والله ولي المتقين) [البقرة: ١٨] فهو يحذره من اتباع أهواء الآخرين الذين يكيدون للمسلمين.. وقال لرسوله: [وإن أحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذروا أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليكم] (المائدة: ٤٩) فاتباع الأهواء وخاصة أهواء الآخرين، هو أمر خطير ينبغي الحذر والتحذير منه باستمرار.

**«لا توجد فتوى ملزمة إلا بالخليفة»**

● تعوبنا منكم كمفكر إسلامي أن تطرحوا مبادرة وحلاً يمكن أن يمثل مخرجاً من هذه الأزمة الآن.. ألا ترى أنه ينبغي أن تكون هناك محاولة للخروج من التفتت الذي يورثه تعدد الفتاوى من يفتي بهذا، ومن يفتي بذلك.. لابد أن يكون هناك حل أمثل لهذه الصورة حتى تكون القضايا



1999/5/9

**للنشر في الجريدة الرسمية والصحف والمجلات والمطبوعات**

●●● صلح الحديبية هو امر يختلف عن الصلح مع إسرائيل، ليس في صلح الحديبية عدو اغتصب أرضاً، ولكننا الآن مع عدو اغتصب الأرض الإسلامية وأخذوا من أهلها وأخرجهم وأبناهم بغير حق، إلا أن يقولوا: والله، ويشردهم كل مشرد... فالآن ما حكم هذه الأرض؟ ليس الكلام في مسألة أن نتصالح معها، لكن ما الحكم في أرضي التي أخذتها مني؟ هذا سؤال - تحب



المصدر: **الشيخ**

التاريخ: **١٩٩٩/٤/٢٩** النشر: **العدد: ١٥٨ العدد: ١٥٨** **الموقف: الحفيفة والمعلومات**

على الأمة أن تعد ما استطاعت من قوة لمقاومة هؤلاء، ونحمد الله أن قامت هناك فئات من أبناء فلسطين أنفسهم ليقاتلوا ويحاولوا استرداد حقوقهم: قامت حركة المقاومة الإسلامية حماس، وحركة الجهاد الإسلامي، وغيرهما من الفصائل الفلسطينية التي ترفض هذا الاستسلام، ولا ترى التفريط في الأرض.. فهؤلاء هم الذين يسيرون في الطريق الصحيح، قد لا يستطيعون بعد سنة أو بعد سنتين أو بعد ثلاث، تحقيق النصر، ولكن يجب أن يظل الرفض قائماً، وتظل روح الجهاد قائمة، ولابد أن يأتي يوم يفرح المؤمنون فيه بنصر الله.. متى يأتي هذا؟ هذا في علم الغيب.. لسنا مكلفين بالنصر، وإنما نحن مكلفون بالعمل والجهاد.

ليست الواقعية هي الرضا بالدون والعيش الهون، والاستسلام لما هو واقع ولكن الواقعية الحقيقية هي أن تكيف نفسك مع روح الشرع، وتستعد للغد: إن لم تتمكن اليوم، تهين نفسك لغد.. وإن غدا لناظره قريب، وإن موعدهم الصبح، ليس الصبح بقريب؟ الأيام دول والنهر قلب، وقانون المداولة هذا قانون من قوانين الله سبحانه وتعالى وتلك الأيام نداولها بين الناس (آل عمران: ١٤٠) واليهود أنفسهم يعتقدون أن ملكهم لن يدوم، ونحن نعتقد

أيضاً هذا، وعندنا بشائر من القرآن (وإذا تأثر ريك ليبعث عليهم إلى يوم القيامة من يسومهم سوء العذاب) (الأعراف: ١٦٧) وأنهم إذا عابوا إلى الإفساد عاد الله عليهم بالعقوبة (وإن عدتم عدنا) (الإسراء: ٨) وعندنا بشائر من السنة أنه سيأتي يوم ينطق فيه الحجر والشجر ويقول (يا عبد الله يا مسلم هذا يهودي ورأى قمتال فاقطعه)، فنحن لسنا يائسين، ونعتقد أن النصر قادم، ولكن موعده غير معلوم، (ويقولون متى هو قل عسى أن يكون قريباً) (الإسراء: ٥١).

#### لاوعي «الفتوى الصلح» بحقيقة إسرائيل

● هل تعي الفتوى المعاصرة ما تحمله إسرائيل من أدبيات مغلقة (من النيل إلى الفرات) تمدها طبيعياً للاغتصاب والاحتلال، وما اقترحه رجب عام رئيسي العسكري الصهيوني من التسفير الإيراني (١٩٨٨)، وما يعتقده العدو من امتلاك جيش الخبراء إلى العالم العربي (المنجم) (امنون) رؤيتاتين الوزير الصهيوني.. هل تعي الفتوى الحالية - إذا أقرت بالسلم جدلاً - عدم وجود ضمانات مستقبلية تحد من اتساع الدولة الصهيونية خاصة إذا تابعنا قضية المستوطنات التي أثبتت مؤخرًا أو المذابح العتيدة ثم هل نعي خطورة قضية القدس الموقلة أو المتروكة؟

● هذا للأسف لم يبرح فيما صدر من فتاوى تبرر هذا الذي سمي السلم مع إسرائيل، وإسرائيل مازالت على وضعها، ومصر على مواقفها القديمة فما يجري على أرض الواقع يبين أن إسرائيل هي إسرائيل، وكل ما في الأمر أنها تريد أن تسكت نحن على كل الجرائم التي تترفعها بحقنا وأن تدخل معنا معارك أخرى منها المعارك الاقتصادية، تريد إسرائيل أن تُنسى قضية العروبة والإسلام والوطن العربي والإسلامي ولا يفكر إلا بديل جديد هو الشرق الأوسط، بديلاً عن العروبة والإسلام، أو الوطن العربي والوطن الإسلامي، والشرق

هذه القضايا.. هل تميلون إلى إعلان الجهاد عامة ضد الجميع أم أن الموقف الفقهي له رؤية خاصة؟

● أقول جهادنا مع اليهود، ليس لأنهم يهود، بعض الأخوة الذين يكتبون في هذه القضية ويتحدثون عنها، يعتبرون أننا نقاتل اليهود لأنهم يهود، ولا أرى هذا: فنحن لانقاتل اليهود من أجل العقيدة، إنما نقاتلهم من أجل الأرض.. لانقاتلهم لأنهم كفار، وإنما نقاتلهم لأنهم اغتصبوا أرضنا، وأخذوها بغير حق.. وقد كان اليهود في ديارنا قبل ذلك أهل ذمة، حينما طردهم العالم من إسبانيا ومن أوروبا، ومن غيرهما، ولم يجدوا لهم كهفاً يأوون إليه، ولا ملاذاً يجدون في صدره الحنون الدفء، والحرارة، كما وجدوا في ديار الإسلام.. دار الإسلام هي التي أوتهم من تشرد، وأمنتهم من خوف، وأعطتهم ذمة الله، وذمة رسوله، وذمة جماعة المسلمين، وكان لهم فيها منزلة وغنى وجاه ومال، ووصل بعضهم إلى الوزارة، حتى قال الشاعر المصري الساخر الحسن بن خاقان: يتحدث عن يهود زمانه.. يقول:

يهود هذا الزمان قد بلغوا

ضاية أساليبهم وقد ملكوا

المجد فسيهم والمال عندهم

ومنهم السبب في شارب الملك

يا أهل مصر إنني نصحت لكم تهردوا قد تهود الفلك يقول مادام هو الذي يشير على الملك، فقد أصبح ملكاً.. كان اليهود هكذا.. وحينما نشأنا قبل ظهور إسرائيل كان اليهود في مصر يملكون أكبر المتاجر الضخمة التي نعرفها، ومازالت أسماؤها موجودة (شيكوريل - أوريكو - صينناوي - دارد عس - بنزاوون) إلى آخر هذه الأسماء الطنانة الرنانة التي مازالت معروفة، كان الاقتصاد في أيديهم ما منعه أحد من هذا..

نقول: إن قتالنا لليهود ليس قتالاً من أجل عقيدتهم اليهودية، لكن من أجل أنهم اغتصبوا أرضنا وديارنا، وأخذوها بغير حق، واعتدوا على أهلها وشربوهم ولابد أن يُرد الحق إلى أهلهم.. وحينما يرد الحق إلى أهلهم تكف أيدينا عنهم.

#### الجهاد

● ما ملامح الحل لهذه القضية الحساسة في حياة الأمة الإسلامية؟ هل الجهاد هو الطريق الأمثل لعودة الحق إلى أهلهم؟ أم أنكم ترون طريقاً آخر للحل؟

● (ما أخذ بالقوة، لا يسترد إلا بالقوة) هذه قضية مسلمة عندنا وعند اليهود، وعند غيرهم: لماذا سلم العالم لليهود؟ لأنهم أقوىاء: فرضوا إرادتهم بالسلاح، وأخذوا ما أخذوا وأعترف العالم بالواقع.. وهذا الواقع لا يمكن أن يقاوم إلا بواقع مثله.. وكما قال سيدنا أبو بكر لسيدنا خالد: «حاربهم بمثل ما يحاربونك به، الرمح بالرمح والسيف بالسيف والنبل بالنبل» القوة لا تقاوم إلا بالقوة.. قد لا نكون نحن مستعدون لهذا الآن لأن نقاومهم بقوة مثل قوتهم، ولكن الله لم يكلفنا أن نعد لهم مثل ما أعدوا من قوة، ولكن قال: لا تعادوا لهم ما استطعتم من قوة (الأنفال: ٦٠) فنحن مطالبون بالاستطاع من القوة..



المصدر: الشرق الأوسط

التاريخ: ١٩٨٩ / ٩ / ١٩٨٩

## النشر في الخفاء: الدعاية والخفيّة والإعلامات

في بيروت في العاشر من أكتوبر ١٩٩٤م، انعقد هذا المؤتمر لمواجهة هذه الأخطار المهددة بالآمة والتي تهدد الأمة العربية في مستقبلها.. لم نجد أي حرج في أن نتلقى مع المعتدلين من دعاة العروبة، طبعاً هناك أناس غلاة في الدعوة العروبية كمن يقول:

بلادك قسّمها على كل ملّة  
ومن أجلها أقطّر ومن أجلها صمّ  
سلام على كافر يؤخّد بيننا

وأهلاً وسهلاً بعده بجهّن  
فمثل هذا مرفوض... ولكن هناك المعتدّلون من دعاة العروبة، والمعتدّلون من دعاة الإسلام أيضاً، حتى أن بعض دعاة الإسلام يرفضون هذا، ولكن المعتدّلين من الفريقين التقوا في بيروت ووقفوا موقفاً واحداً من هذه المؤامرات التي تُكاد للآمة، وصدر في هذا بيان جيد وقُمت أوراق أيضاً من الفريقين تقرب المواقف، ليس من الضروري توحيد هذه الجهات، لأن التوحيد غير ممكن لاختلاف المنطلقات واختلاف المناهج ولكن الوقوف في القضايا المصرية موقف واحد، هذا أمر مطلوب وهذا ما سعى إليه العقلاء من القوميين ومن الإسلاميين، وكان لهذا المؤتمر أثره الطيب فيما اعتقد...

### معا: عقلاء الآمة ضد المشروع الصهيوني

● هل ترون مقدرة لهدّين التيارين من تيارات الآمة لاستتلاك مشروع موحد، للوقوف أمام المشروع الصهيوني القادم؟

● نعم، يمكن أن يكون من هذه الكتلة موقف مشترك واحد لتوعية الآمة وتبصيرها بحقيقة ما يراد لها، ويتّجميع قوى الآمة المختلفة وتجميع جماهيرها، وتجميع قدراتها المختلفة للعمل على إحباط المكائد التي تتراد لها، وحتى لاتصبح الآمة مجرد أمة تابعة للصهيونية تنصرف فيها الصهيونية كما تشاء... فهذا هو الخطر... وللأسف فإن هناك بعض الناس من بعض البلاد العربية، من يطب في هذا الحبل، ويسير في هذا الركاب ويدعو إليه بصراحة.. وبعضهم يقول: ليس هناك قومية عربية ولا أمة عربية ولا أمة إسلامية، هناك شيء واحد اسمه الشرق الأوسط، الذي يوجد في ملفات القوى العظمى ووزارات الدفاع ووزارات الخارجية في الدول الكبرى شيء واحد اسمه الشرق الأوسط، فيجب أن نتعامل معه.. ومعنى هذا إغفال قضية الآمة وقضية العروبة.. وحتى عندما قيل له وماذا عن اللغة العربية؟ قال وهل جاء لنا بالمصائب إلا اللغة العربية وما فيها من بلاغة ومن بيان.. إلى هذا الحد!!

يجب على عقلاء الآمة أن يقفوا في وجه هذه المشاريع التي تحاول أن تجتث الآمة من جذورها ولا تبقى لها من باقية إلا أن تكون ذليلاً لغيرها، وليس لها إرادة مستقلة ولا هوية متميزة، ولا مشروع حضاري تقدمه للأخريين، وتقيم عليه حياتها.

الأوسط تكون اليد أو الذراع الطولى فيه هي ذراع إسرائيل، وهي تريد من العرب أن يلنوا المقاطعة وأن يرفعوا المقاطعة عن البضائع الإسرائيلية، وتدخل بثقلها في المنطقة، وهي ترى أن هذه المنطقة متخلّفة وأنها هي البلد الصناعى الوحيد المتقدم.

ومنذ بدء السلام وقد بدأت توسع علاقاتها بالدول الإسلامية حتى أن رابين ذهب إلى إندونيسيا بعد أيام من السلام، يريد أن يدخل في العالم الإسلامى كله.

### علينا جميعاً أن نحمل سلاح المقاطعة

● ماذا نقول - بحكم موقعكم الفكرى والفقهى والدعوى في العالم الإسلامى - للآمة الإسلامية والعربية التصدى لمثل هذه الصورة الجديدة للعدو الصهيونى ومحاويلته التغلغل في البلدان الإسلامية؟

● إننا ننبه أن على الآمة أن تحمل سلاحاً جديداً تحارب به وهو سلاح المقاطعة الاقتصادية، يجب على المسلمين أن يقفوا في وجه هذا التوغل الإسرائيلى المنشود، فإسرائيل تريد أن تفرد ذراعها وياعها في المنطقة كلها، وتدخل بثقلها المادى والاقتصادى في السوق العربية والإسلامية.. ونحن نقول:

إن على كل مسلم أن يقاطع هذه البضائع، ويحرم على كل مسلم أن يتعامل مع هؤلاء الناس.

ويحرم على أى تاجر مسلم أن يأخذ وكالة من هؤلاء اليهود..

للأسف هناك بعض التجار من صغار النفوس الآن يتهافون على إسرائيل ويعدون أنفسهم لتسليم الوكالات اليهودية.. وهذا أمر لا يجوز.. إسرائيل تريد أن ترفع المقاطعة، وتريد أمراً آخر غاية في الأهمية: وهو التطبيع الثقافى معها: تريد التطبيع الثقافى، وينبغى أن ترفض ذلك، كما رفضه الشعب المصرى: وقف الشعب المصرى في الحقيقة موقفاً يُحسب له تاريخياً: فبعد اتفاقية كامب ديفيد وبعد محاولة كسر الحاجز النفسى بين اليهود والعرب، بين محاولة تطبيع العلاقات رفض ذلك الشعب رفضاً تاماً، رفض البضائع الإسرائيلية، رفض أن يذهب إلى إسرائيل، وإسرائيل تغرى من يريد الذهاب إلى هناك، ولكن الشعب رفض هذا كله، ونجح الشعب المصرى في هذا، وهذا ما ندعو كل الشعوب العربية والإسلامية لأن تقل هذا الموقف: ترفض البضائع الإسرائيلية، ترفض التطبيع الثقافى الإسرائيلى.

### في القضايا المصرية: موقف واحد

### للإسلاميين والقوميين المعتدلين

● في سبيل تمثّل موقف واحد للآمة أمام محاولة تغيير الهوية العربية والإسلامية التي يقوم بها العدو الصهيونى تحت مسمى الشرق الأوسطى: كيف ترون ضرورة توحيد تيارات الآمة الفكرية خاصة التيار الإسلامى والتيار العربى والقومى ليكونا معا أمام هذه الهجمة الصهيونية؟

● نعم هذا أمر واجب، وهو ما سعيّا إلى تحقيقه، وشاركت في المؤتمر الذى عُقد للإسلاميين والعروبيين



المصدر: القبس

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١١ / ٤ / ١٩٩٩

# الغرب والاسلام السياسي: مدنة ثقافية.. ومواجهات سياسية

عبد الرحمن

لا تهمها سياسات  
الإسلاميين الداخلية  
أميركا لن  
تخوض



المصدر: القبس

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١١ / ٤ / ١٩٩٩

# « حرب حضارات » مع الإسلام.. ولكن؟

اسوأ تبرير يمكن أن يقدمه الغرب لحصره التعامل مع العالم الإسلامي في أطر العنف وموازن القوى، هو أن هذا العالم متخلف الرؤية بشكل بائس، بسبب تغييبه حقوق الفرد والانسان والقيم الديموقراطية.

بيد أن هذا التبرير لا اساس له.

فالمسافة الثقافية بين الغرب والإسلام، اضيق بكثير مما يعتقد الغربيون، والإسلام ليس مجرد دين، ولا بالتأكيد مجرد حركة سياسية اصولية، بل هو حضارة ونمط عيش تحركهما روح واحدة أكثر انسانية بكثير مما يدرك الكثير من الغربيين، بخاصة منهم أولئك غير المخلصين لتراثهم، الليبرالي.

لقد تغيرت الاخلاق والقيم بسرعة في الغرب خلال العقود الأخيرة، مع ثورات التكنولوجيا وتقدم المجتمعات الحديثة الى ما بعد الحداثة. والدول الإسلامية التي تشهد الآن العديد من التغيرات نفسها، قد تحذو حذو الغرب.

وهذا يشمل، كما يقول علي المزروعى مدير مؤسسة الدراسات الثقافية في واشنطن، العلاقة بين الجنسين والغاء عقوبة الاعدام في معظم الدول الغربية (عدا الولايات المتحدة) ووضع المرأة. ويلاحظ المزروعى أن المسافة التاريخية بين الغرب والإسلام في مجال معاملة المرأة، قد لا تكون أكثر من مسألة عقود قليلة وليست قروناً. أكثر من ذلك، فالولايات المتحدة، وهي أعظم دولة

في الغرب والعالم، لم يكن لها أبدا رئيس من النسوة. هذا بالمقارنة مع باكستان وبنغلادش الإسلاميتين اللتين حكمت فيهما بنجاح بي نظير بوتو وخالدة وحسينة واجد.

ماذا تعني كل هذه المعطيات؟

إنها تعني، ببساطة، أن تبرير العنف العاري الذي يمارسه الغرب في العالم الإسلامي بذريعة «التباين الثقافي» أو «الحروب الحضارية»، مجرد خزعبلات لا تقنع حتى اصحابها.

وقد تأكد الجميع من هذه الحقيقة بعيد انتهاء الحرب الباردة، حيث بذلت جهود مكثفة لاستبدال الإسلام بالشيوعية بوصفه العدو الأول الجديد للعالم والحضارة الغربية..





المصدر: القبس

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/٤/١١

بيد ان هذه الجهود التي لا تختلف في شيء عن ذريعة التباين الثقافي، سرعان ما تهاوت وتحطمت، بعد ان تبين (ويا له من اكتشاف) ان هذا الاسلام ليس موجودا كقوة مادية بل هو مجرد قوة اعتبارية وفي علم الغيب، وان «العدو الاسلامي» مبعثر وموزع على دول وكيانات، الغالبية الساحقة منها مرتبطة بالغرب ومؤيدة له.

الدراسة التالية لفـسـوان جرجس، تلقي بعض الاضواء على طبيعة التمهضات التي تجري في الغرب، واميركا تحديدا، ازاء مسألة كيفية التعاطي مع الاسلام على الصعيدين السياسي والثقافي.

فكرة وجود اسلام موحد وعملاق يسير قدما الى الامام، اصبحت خلال السنوات الاخيرة عملة رائجة في الغرب.

ولا عجب في «أسطورة» المجابهة تشارك في نشرها مجموعة من المعسكرات السياسية المتنافسة: الأنظمة الشرق اوسطية التي تتعرض الى الهجوم من جانب المعارضة الإسلامية القوية، اولئك في الغرب الذين يسعون لتحويل العالم الاسلامي الى عدو آخر، وبعض النشطين الاسلاميين المنتعشين من نمو النفوذ الغربي والذين يحبذون المجابهة.

هذا اضافة الى ان زواج المفاهيم التاريخية الغربية عن الاسلام مع المشاكل المتفجرة الراهنة، قلب الحركة الإسلامية الى انباء مزعجة في العالم الغربي، والحصيلة، كما يزعم بعض المراقبين، هي ان «التطرف الإسلامي» احتل اولوية المخاطر العالمية التي تواجه الولايات المتحدة في اعقاب نهاية الحرب الباردة.

والدراسة الآتية تحاول الإجابة عن الأسئلة المنيقة من هذا الزعم، والتي تدور حول الآتي: هل ثمة اجماع داخل الادارة الاميركية حول وجود تناقض بين الإسلام وبين الديمقراطية؟ وهل الخلافات الثقافية تؤثر على تحليل المسؤولين الغربيين للحياة الإسلامية؟ ام انه من الاجدى تفسير ورد المشاعر المناوئة للإسلام والسائدة في الولايات المتحدة، الى المشاكل السياسية الراهنة بدلا من المجابهات الثقافية التاريخية؟

مع كارتر وريغن

قبل محاولة الإجابة عن هذه الأسئلة، تجب الملاحظة بانه على رغم ان الرئيس جيمي كارتر ورونالد ريغن شهدا صعود الحركات الإسلامية في العالم الإسلامي، الا انهما لم يطورا علنا أية مجموعة منهجية من الافكار حول الإسلام السياسي. إذ ان كليهما كان منهماكما بالحرب الباردة مع الاتحاد السوفيتي.



تاريخية من بيد العديد من القوى التي اثرت على ثقافتنا واغنتها».

وعلى رغم أن جيريجيان أبدى تعاطفا مع التركيز المتجدد على المبادئ الإسلامية في الشرق الأوسط، إلا أنه ميز بين المجموعات الإسلامية المعتدلة والمتطرفة، متتهما إيران والسودان بدعم واستغلال هذه الأخيرة لنشر الارهاب في كل انحاء المنطقة.

وفي الوقت ذاته، لاحظ جيريجيان أن التطرف

الاسلامي يمكن ان يفسر في ضوء سياسات الاحباط: إذ أن غياب الفرص الاجتماعية - الاقتصادية والسياسية، هي التي تدفع إلى التطرف، وليس الكراهية الغريزية للغرب كما يدعي انصار المجابهة مع الإسلام.

وتبعاً لذلك، نصح جيريجيان باستراتيجية تقوم على الخصخصة، والليبرالية واقامة اقتصادات السوق في دول الشرق الاوسط.

#### أسئلة ورموز

بيد أن خطاب «ميريديان هاوس» هذا حول الاسلام السياسي، ترك العديد من الاسئلة معلقة في الهواء. كما أنه لم يتوافق مع تحول في التوجهات ازاء المنطقة.

فالنضج الليبرالي في الخطاب لم يترجم إلى خطوط عامة لسياسات جديدة. وإدارة بوش لم تبذل ضغوطاً على حلفائها الاسلاميين التقليديين لدفعهم إلى فتح العملية السياسية، والتصالح مع المعارضة، وتوسيع المشاركة الشعبية في الحكم. كما أنها لم تتخذ أية اجراءات مصددة لأقناع الانظمة المصرية والجزائرية والتونسية والسعودية بضرورة صنع رؤى جديدة لسياساتها.

وعلى رغم انهيار الاتحاد السوفيتي وهزيمة العراق العام ١٩٩١، بقيت السياسة الأميركية الشرق اوسطية مهتمة كلياً بإسرائيل وبالقضايا الأمنية التقليدية على حساب التطور المجتمعي والليبرالية السياسية.

وهكذا اقتضت أهمية خطاب ميرديان على الجوانب الرمزية والسيكولوجية، بدلاً من التحول إلى سياسات محددة، وهو أسس للأطر العامة التي يمكن للإدارات اللاحقة أن تسند توجهاتها نحو الاسلاميين إليها.

#### تجربة كلبنتون

ماذا الآن عن موقف إدارة كلبنتون من الاسلام؟

لقد واصلت هذه الإدارة الالتزام بعملية السلام العربي - الاسرائيلي وبضمان تدفق النفط من شبه الجزيرة العربية. أما الاستراتيجية العالمية للإدارة حول تعزيز وتوسيع الديمقراطية واقتصادات السوق، فقد تضمنت التناقضات أياها في الشرق الأوسط

ومع ذلك، فإن المواجهة الأولية لكل من كارتر وريغن مع الإسلاميين وعجزهما عن الرد بفعالية على التيارات الإسلامية الجديدة، أثرت على آراء الأميركيين حول الإسلام والمسلمين بوجه عام. وهذا تجسد على وجه الخصوص بعد الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ وما تلاها من احتجاز للرهائن في طهران، إذ ساهمت هذه التطورات بشكل عميق في تشكيل السياسة الأميركية ازاء الشرق الأوسط منذ ذلك الحين.

وحين وصل جورج بوش إلى سدة الرئاسة عام ١٩٨٩، بدأ نقاش مكثف حول الاسلام السياسي في مؤسسة السياسة الخارجية الأميركية. وهذا التطور ترافق مع انحسار الشيوعية وبروز الديمقراطية كظاهرة عالمية، الأمر الذي قذف مسألة الاحياء الاسلامي إلى صدر أولويات واهتمامات السياسة الخارجية الأميركية.

وقد صبغ هذا الاهتمام تحت العنوان الآتي: يجب أن نعرف ما إذا كان الاسلام مطابقاً أم لا مع الديمقراطية.

#### الخطاب - المحاولة

والحقيقة كانت «خطاب ميرديان هاوس» الذي أدلى به ادوارد جيريجيان، مساعد وزير الخارجية الأميركية آنذاك، في يونيو ١٩٩٢، والذي كان بمثابة محاولة من إدارة بوش لحل التوترات والغموض في المقاربات الأميركية نحو الإسلام السياسي.

وأهمية هذا الخطاب، هو أنه خدم كمصدر أساسي لمعظم البيانات الأميركية اللاحقة حول الإسلام. كما أنه دشّن تحولاً مهماً في موقف إدارة بوش من الجزائر على وجه الخصوص ومن الإسلام السياسي بوجه عام.

في خطابه، أعاد جيريجيان التأكيد على مسألتين كبيرتين أثنتين: ضرورة حل النزاع العربي - الاسرائيلي، وضمان الوصول إلى نفط الخليج.. وهاتان المسألتان كانتا أساس كل السياسات الأميركية في الشرق الأوسط على مدى العقود الماضية.

وقد أوضح جيريجيان أن نهاية الحرب الباردة أملت ضرورة إضافة مسألة ثالثة تتضمن مجموعة من القيم في السياسة الأميركية مثل دعم حقوق الإنسان، والتعددية، والمشاركة الشعبية الواسعة في الحكم، ورفض التطرف والارهاب.

بيد أن جيريجيان رفض بحزم اعتبار الاسلام السياسي العدو الجديد للغرب وقال: «إن الحكومة الأميركية لاتعتبر الاسلام الخصم الجديد الذي يواجه الغرب أو يهدد السلام العالمي. فالعرب الباردة لم تستبدل بتنافس جديد بين الإسلام والغرب، والحملات الصليبية انتهت منذ امد بعيد. هذا إضافة إلى أن الأميركيين يحترقون بالإسلام كقوة حضارية



المصدر: البقية

التاريخ: ١١ / ٤ / ١٩٩٩

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

والفريق.

فمثلته مثل سلفه الجمهوري، واجه كلينتون التحدي الكامن في إقامة توازن بين الحاجة الملحة للاستقرار وبين الحاجة الغامضة للتغيير.

بيد ان الانطباع الذي خلفه مساعدو كلينتون هو أنهم خشوا من ان يؤثر الانفتاح السياسي على استقرار الانظمة الموالية لهم وعلى ديمومة المصالح الاميركية في الشرق الاوسط. ومن ثم قبلت ادارة كلينتون تطبيق منطق التدرجية في ما يتعلق بـ «لبرلة» السياسات في المنطقة.

لا بل اكثر حيث اظهرت آراء المسؤولين الاميركيين حول الديمقراطية في الشرق الاسلامي، مدى شكوكهم وتحفظاتهم حل التطابق بين الاسلام وبين الديمقراطية. وقد اعترف هؤلاء بان قضية الديمقراطية في الشرق الاوسط العربي، تحتل اولوية خفيفة في سلم اولويات ادارة كلينتون، على رغم ان كل البيانات اللفظية الاميركية التي تؤكد عكس ذلك...

وقد لخص مسؤول اميركي موقف الولايات المتحدة كالآتي: «ان ادارة كلينتون لن تعارض الاسلاميين طالما ان تركيزهم منصب على القضايا الداخلية، وهي مستعدة للعيش مع انظمة اسلامية طالما انها لا تشكل خطرا او لا تكون معادية لمصالحنا القومية الحيوية. اننا لا نملك امتثاما عميقا بحقوق الانسان في الشرق الاوسط».

وبالفعل، ابدى العديد من المسؤولين الاميركيين، في لقاءات خاصة مع كاتب هذه السطور قلقهم من جدول الاعمال الخارجي للاسلاميين، وليس من نواياهم لقمع الحريات.

### الدين والسياسة

ان جوهر الشكوك الاميركية ازاء الاسلام لا يكمن في الخوف والغربة عنه فحسب، بل ايضا في امتعاض الاميركيين من الخلط بين الدين وبين السياسة، وهو الخلط الذي يشكل تحديا للقيم الليبرالية الاميركية القائمة على الفصل بين الكنيسة والدولة، وعلى تقليص الدور الذي

يلعبه الدين في بناء الهوية في المجتمع العلماني.

هذا لا يعني ان اميركا ليست دينية، اذ ان الدين فيها، وعلى عكس البلدان الصناعية الاخرى، يلعب دورا اساسيا في الثقافة الاميركية. بيد ان النخبة العلمانية الاميركية الحاكمة، واتساقا مع الفكرة التنويرية الحديثة، تعتبر الدين نظاما للاعتقادات الشخصية وليس اسلوبا عاما للحياة.

وبالتالي ترى هذه النخبة الى الظاهرة الاسلامية بصفتها ابتعادا عن القيم الليبرالية الغربية، ويكون الاسلام، تبعاً لذلك، «حركة متطرفة ومهددة ولا يمكن فهمها».

لقد طورت الولايات المتحدة، في اوقات مختلفة، مجموعة مثيرة من البيانات السياسية العامة حول الاسلام السياسي. ولهجة ومضمون هذا الخطاب، عكس احتراماً عميقاً للتقاليد والثقافة الاسلامية.

وهكذا بدا ان البيانات الرسمية الاميركية دفعت كل الشكوك حول احتمال خوضها «حرب الحضارات» مع الاسلام. بيد ان التحدي الذي يواجه اميركا، هو ترجمة هذه الاقوال الى افعال.

والخطوة الاولى في هذا الاتجاه، يجب ان تكون في تفهم الولايات المتحدة لاهتمامات ومخاوف المسلمين. وهذه تشمل «القواعد» غير العادلة المتعلقة بالمشاركة السياسية التي تؤدي غالباً الى الاستبعاد، والحرمان الاقتصادي.

والانحياز الاميركي لاسرائيل، ودعم اميركا للزعماء المسلمين الفاسدين وغير الشيعيين، والمعايير المزدوجة في التعاطي مع العالم الاسلامي.

وطالما ان الانظمة الشرق اوسطية الموالية لأميركا تواصل اغلاق الابواب امام مشاركة الطبقات الاجتماعية الجديدة في السلطة الاقتصادية والسياسية، فإنها تعرض بقاءها نفسه للخطر. وتبعاً لذلك، على الولايات المتحدة ان تقنع النخب الحاكمة الحليفة لها بضرورة توسيع القساعة الاجتماعية عبر دمج الطبقات الجديدة في العملية السياسية العامة، فسياسات العزل هي وصفة ممتازة للكارثة.

ان كل المجموعات المستعدة للمشاركة في السياسات الديمقراطية، يجب ان تشجع على ان تفعل ذلك. والمسؤولون الاميركيون يجب ان ينغمسوا قورا في حوارات وثيقة مع الحركات الاسلامية غير العنيفة، لتحديد ما اذا كانت ملتزمة حقاً بالعملية الدستورية والديموقراطية، ولتشجيعها على المضي قدماً في هذا الطريق.

(عن دراسة لجرجس بعنوان «مقاربة كلينتون للإسلام السياسي»، واشنطن ١٩٩٨)

\* باحث في الشؤون الدولية

ومسائل الشرق الاوسط



المصدر: الأحرار

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠٠٩/ ٤ / ١٩٩٩

منتصر الزيات في حوار مثير:

# انتهى زمن العنف المنظم فلم نعد نحمل السلاح

□ الجماعة ستفكر ألف مرة قبل أن تستدرج إلى فخ

العمل السري

□ ليس صحيحا أننا سجلنا شهادة وفاتنا

بمبادرة وقف العنف

□ لم نكن ولن نكون مثل

الإخوان المسلمين



المصدر: الأهرام

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩ / ٤ / ٢٠

## قرار وقف العنف تم بالإجماع ولم يشذ أحد

### حوار الحكومة معنا ليس عاراً وسياساتها تبعث على التفاؤل

### «المراكسة» مستفيدون من بقاء الحال على ما هو عليه

عندما وقعت مذبحة  
الاقصر كان هذا دليلاً  
على فشل مبادرة العنف  
التي روج لها منتصر  
الزيات المتحدث الرسمي  
باسم الجماعة الإسلامية  
- كما يطلق عليه  
الصحفيون - او محامي  
هذه الجماعة كما يطلق  
هو على نفسه. وهذه  
المبادرة وافق عليها  
القيادات التاريخية  
للجماعة والموجودة الآن  
في السجون بتهمة اغتيال  
الرئيس السادات.  
ويسبب هذه المبادرة تبادل  
بعض عناصر الجماعة  
الاتهامات مع منتصر  
الزيات الذي اتهموه  
بالمباحثية وأنه يعمل  
لصالح الحكومة ويسعى  
إلى تحويل الجماعة  
الإسلامية إلى خيال مآته؛  
وشهدت الساحة تنازلاً  
بالإلقاء بين عناصر  
الجماعة بعضهم البعض  
عبر وسائل الإعلام  
المختلفة من صحف  
ومحطات فضائية ونشرات  
تبث عبر الانترنت.

ولقد ظل منتصر الزيات  
يدافع عن فكرته ويدفعها  
للأمام محاولاً الإيحاء بأن  
الأمور على ما يرام وأن  
المبادرة هي قرار نهائي وأن  
الرافضين لا يعبرون إلا  
عن انفسهم. ولكن جاء  
حادث الاقصر كإعلان  
رسمي عن فشل المبادرة أو  
أن شئنا الدقة موتها  
بالسكتة القلبية. وقتها  
اعلن الزيات اعتزاله  
الدفاع عن الجماعات امام  
المحاكم.  
ولكن لم يلبث أن تراجع  
مع بداية مبادرة أخرى  
لوقف العنف.  
وفي السطور التالية  
نحاول الوقوف على  
جدية هذه المبادرة ومحلها  
من الاعراب والخلاف  
الذي بينها وبين المبادرة  
الأولى.



## حوار أجراه : سليم عزوز

●● .. طبعاً هناك فترة زمنية، ولو لاحظت أن بين إعلان هذه المبادرة والمبادرة الأولى حوالي ستة... تم فيها مداوولات واحتجاجات ورفض، وبعد الرفض تحفظ، وبعد التحفظ فريق وافق وفريق رفض... وهذه سمة طبيعية.

المبادرة الأولى كانت فجائية.. يعنى الجماعات فى الخارج فوجئوا بالوضع وهذه المفاجأة صدمة أربكت خططهم وأربكت تصرفاتهم فكان من الطبيعي جداً أن يرفضوها ويتحفظوا عليها.. وفريق يؤيد وفريق يعارض... والمؤيدون أكثر بكثير من المعارضين ولكن الفريق المعارض كان يضم أعلى مستوى (قيادى) رفاعى نفسه كان معترضاً ومصطفى حمزة... واستمرت المداوولات من فبراير ٩٨ إلى مارس ٩٩ حتى تم الوصول إلى القرار بالإجماع.

● اقتنعوا بهذه المبادرة أم حملوا على الموافقة عليها لأن هناك الغلبة من شيوخ الجماعة ورأعها؟

●● القرار ما كان له أن يصدر إلا إذا اتفقوا على إصداره.. وعلى الأقل هم رأوا أنه لابد أن يعطى أصحاب المبادرة الفرصة كاملة للوصول لهذا الطرح حتى لا يقال إن فلانا أو فلانا حجبا فرصة تاريخية لحقن الدماء وإمكان إعطاء الفرصة للجنة أن تتنفس.

### مبررات الرفض

● ما هي مبررات الراضين للمبادرة؟  
●● هم تحدثوا عن معتقلين بلا جريمة... تحدثوا عن إجراءات استثنائية.. وإحالة المدنيين منهم إلى المحاكم العسكرية... هذه تقريبا التحفظات أو الاستئلة التي كانت تدور خلال المداوولات لكن قيادات الجماعة.. أكدوا أن مبادرتهم لا ترتبط بعرض محدد وأن المبادرة محاولة للعودة إلى الأصل وهو العمل السلمى والنصرى... المبادرة محاولة جادة لصنع مناخ سلمى هادئ.. يسمح بتقييم الفترة الماضية ولراجعة الوسائل... هذا تقريبا ما افتتح به فريق التحفظين.. وعلى هذا صدر القرار وصدر التأييد.. وهذا تبين أيضاً من أسلوب الطرح الذى تطرحه الجماعة على موقعها على الانترنت... خطاب هادئ... خطاب دعوى... خطاب سلمى اختلعت منه عبارات أو لهجة العنف.

● عقب المبادرة الأولى التي اعلنتها القيادات التاريخية للجماعة... اكتشفنا أن كلامهم مجرد رأى، لا أكثر ولا أقل، وأنه ليس ملزماً لعناصر الجماعة لاسيما أولئك الذين يعيشون فى الخارج ويرفعون شعار ولا ولاية لأسير... ما هي الضمانة هذه المرة لأن تكون هذه المبادرة حقيقية وليست مجرد أمنية من أناس كانوا فى يوم من الأيام مؤثرين، ولظروف وجوبهم فى السجن فقتلوا السيطرة على العناصر الشابة، وبعض هذه العناصر ربما انضم للجماعة ولم ير عبود الزمر ولم يعرفه عن قرب، وكل علاقتهم به عن طريق السمع؟

● أحب أن أؤكد أن أهم ما فى هذه المبادرة هو هذا المستوى الرفيع للشخصيات التي أصدرته... وبالنسبة لسؤالك فأنا أقول لك بالعكس رغم أن الكثير من عناصر الشباب ربما لم يلتقوا بعبود الزمر أو كرم زهدى أو ناجح إبراهيم، ولم يروهم، لكن التأثير القيايدى الشديد لهذه الشخصيات والأثر الرئى الكبير لهذه الشخصيات التي أطلقت المبادرة موجود فى القلوب... وبالتالي فإنه رغم مرور سنتين تقريبا لكن ما زالت تحدث

● فى البداية قلت له: لعلك تذكر آخر حوار أجريته معك.. لقد كان ذلك عقب إعلانك الانسحاب من الدفاع عن عناصر الجماعات الإسلامية، عقب فشل مبادرة وقف العنف وأرتكاب الجماعة لأحداث الأقصر... يومها أعلنت أنك وصلت إلى طريق مسدود... الآن سحبت كلامك وعدت تتحدث مرة أخرى باسم الجماعة... هل لى أن أعرف ما الذى جرى فى القناة منذ أن أعلنت انسحابك إلى أن عدت إلى احضان الجماعة مرة أخرى؟

●● عندما أعلنت اعتزالي عقب أحداث الأقصر، كانت حالة من الأحباط تسود فى المجتمع، وعندى على وجه الخصوص.. وقد كان اعتزالي عملاً احتجاجياً.. وقلت وقتها أنه احتجاج موجه إلى الجماعة الإسلامية على هذا الحادث، وعلى عدم وفاء زعيمها رفاعى طه بوعده قطعه، حيث قد كان طلب منى أن أعلن بلسانه أن الجماعة ستصدر فى غضون أيام قراراً وإعلاناً بوقف شامل للعمليات المسلحة.. وأعلنت أنا ذلك، بينما أحجم هو عن إصدار القرار أو الإعلان.. لقد كان احتجاجاً ضد الجماعة، واحتجاجاً أيضاً ضد المجتمع الذى تمثله الحكومة والنظام.. ويمثله أيضاً مؤسسات المجتمع المدني؛ فالأحزاب والنقابات والنخب الثقافية لم تشترك مع مبادرة وقف العنف التي أطلقها شيوخ الجماعة اشتياًكاً فكرياً جيداً.. لقد كانت استفالة مسببة تقريبا.

الظروف ظلت على هذا واستمرت بعد الاعتزال وبعدما بشهرين تقريبا بدأت المسائل تتغير.. أولاً هناك متغيرات حدثت على الصعيد الحكومى، وعلى الصعيد الجماعات... على الصعيد الحكومى تغير وزير الداخلية بما أرتبط به من ممارسات، ولأخ فى الاتفاق مع تغير وزير الداخلية، أن هناك تغيراً فى السياسات الأمنية.

وعلى صعيد الجماعات أعلن فى فبراير ٩٨ ولأول مرة.. بيان مهوور بتوقيع مجلس الشورى أعلنوا فيه أنهم تأكدوا من صدق مبادرة وقف العنف، وأنه فعلاً صابرة من شيوخ الجماعة، وأعلنوا أنهم سيتعاملون معها، وأنهم سوف يصدرين قراراً فى الوقت المناسب.

هذه هي المتغيرات التي جعلتني أراجع شيئاً فشيئاً أو التي أصابتنى بشيء من القلق واستمرت «ديناميكية» الأذاء على هذا النحو إلى أن صدر قرار الجماعة الإسلامية فى ٢٦ مارس ٩٩ بتأييد مبادرة شيوخ الجماعة بوقف العمليات العسكرية وصيغ القرار بصيغة هادئة ومتوازنة وبالإجماع... وبهذا فقد زالت الأسباب التي دفعتني إلى أن أعلن اعتزالي وانسحابي.

### رفاعى

● الجميع أيدوا المبادرة بما فى ذلك رفاعى طه؟

● بما فى ذلك رفاعى طه.. بالإجماع.. لم يشذ واحد.

● ما الجديد داخل الجماعة حتى يكون هناك قرار سابق لم يتم الاتفاق عليه لدرجة أن من أعطاك عهداً بأنه سوف يؤيد هذه المبادرة تراجع فى كلامه... ثم نعود مرة أخرى فنجد هناك إجماعاً على شيء تم رفضه فى السابق؟



## المصدر: الأحرار

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠٠٦ / ٩ / ١٩٩٩

الذي كنت ادعو اليه. فقد وصلنا بعد سنتين او ثلاث سنوات من «المناهضة» الى الطرح الذي كنت ادعو اليه... اعتقد من ٩٦ حتى اليوم لو استجيب لما طرحناه لكنا اخرنا وقتا طويلا وحققنا نساء... الخ. واعتقد انه الان بعد كل ذلك فقد انتهت مهمتي الى هذا الحد ولكل رحلة رجالها... وانا افكر جديا في انني عند هذا الحد لابد ان اعتزل فيتقدم اخرون وليسجلوا تصوراتهم وافكارهم واطروحاتهم.

### فقه العنف

● عقب المبادرة الاولى قلت ان القبيادات التاريخية تعكف لمراجعة فقه العنف واعداد دراسة فقهية تؤصل من خلالها شرعية توجههم الجديد إلا ان هذا لم يحدث... فهل هناك أمل في صدور مثل هذه الدراسة الآن... ام ان المسألة لا تعدو ان تكون مناورة سياسية وهذبة بعد الضربات الامنية المتتالية. حتى اذا ما استردت الجماعة عافيتها عادت الى مسيرتها الاولى، ولا تجد نفسها مكبله بقيود فقهية تستلزم اعداد دراسة اخرى تؤصل لفقه الارهاب وتستبصر من فقه الاعتدال؟

●● اريد ان اقول بهذه المناسبة ان الجماعة الاسلامية اكتسبت انصارها وحقت وجودها حال اداؤها الاداء السلمي والدعوى... بمعنى ان الجماعة الاسلامية حققت الذبوع والانتشار وهي تعمل في الجامعة اواخر السبعينيات ولم تكن قد حملت السلاح بعد...

وانتقلت من اسوار الجامعة الى الشارع المصري واشتبكت مع المواطنين فكريا واجتماعيا وساهمت مساهمات اجتماعية للفقراء حتى حققت انتشاراً ضخماً خارج الجامعات... حدث اول منحني في طريق العنف .. في عام ٨١ حينما تصور السادات انه قد احتراها واصطدمت به واصطدم بها وكان ان قتلته وهذا هو حادث العنف رقم (واحد) منذ عام ٧٥ .. ثم بعد ١٩٨٤ عادت الجماعة الى مسيرتها الاولى حينما اتبع لها ان تعمل عملاً دعويًا وعلنيًا... تحركت وانتشرت وذاع صيتها واكتسبت آلافا من الانصار لها في الفترة من ٨٤ حتى ٩٢.

اقصد من ذلك ان الجماعة الاسلامية حينما يتوافر لها المناخ السلمي فهي تعطى وتنتج وتبدع... لكن لا تكتسب انصارها ولا وجودها من الاداء العنيف او الاداء المسلح... بالعكس تخسر وخسرت كثيراً بالاداء المسلح. انا اعتقد ان الجماعة تفكر مائة مرة في ان تستدرج الى فخ العمل السري او العنف المسلح... الجماعة الاسلامية جماعة شعبية تسعى للتمدد افقياً ورأسياً في المجتمع وأن تكسب انصاراً عن طريق العمل الدعوي السلمي، دعماً لفكرتها في اسلمة المجتمع.. فهي اولاً واخيراً لم

تتبرأ من مطالبها في اسلمة المجتمع.. وتطبيق الشريعة الاسلامية نصاً وروحاً... وهذا ثابت ولم يتغير. ● ما هي الوسيلة لتطبيق الشريعة الإسلامية التي اقترتها الجماعة بعد تخليها عن العنف المسلح؟

●● الوسيلة.. هي الآن مناط البحث وعندما اعلنا انه يوجد فكر كنا بالفعل صانعين لكن لم يكن من الطبيعي ولا من المناسب في ظل هذه الفتنة والأزمة وكلام كثير

تفاعلات قوية... وقد قلت ذلك من اول يوم «لن يستطيع احد ان يوقف تداعيات المبادرة» قلت ذلك في يوليو ٩٧ وفعلنا لم يستطع احد ان يوقف هذه المبادرة او اثرها...

لانها صدرت من أعلى مستوى للجماعة... ولو صدرت من غيرهم لماتت.

ولو تذكر، في ابريل ٩٦ اعلن خالد ابراهيم عن مبادرة مشابهة ولكنها ماتت ولم يستجب لها. وسقطت بعد اسبوع... وقد حاولت ان اعطيها شيئاً من القوة وقتها ولكنني فشلت... وهذا الفشل لانني انا او خالد لا نمثل القيمة التنظيمية التي تتوافر عند شيوخ الجماعة امثال كرم زهدي، وعبد الزمر، وتاج ابراهيم وعصام درباله، وعاصم عبدالمجيد... لكن بالتأكيد بعد هذه الفترة وبعد مرور الوقت بدأ يتضح ان ما كنا ننصح به ونشير اليه فيه شيء كبير من المصلحة.

### مدفعية ياسر

● ياسر السري الذي فتح نيران مدفعيته عليك واتهمك بالعمالة لأجهزة الأمن عقب اطلاقك للمبادرة الاولى... هل غير وجهة نظره الآن والتزم بقرار الجماعة؟

●● ياسر السري اخ عزيز وصديق وما بيني وبينه اكبر ربما مما بيني وبين الكثيرين من قادة الجماعة. لكن في فترة نزع الشيطان بيني وبينه لكن تدخل بعض الاخوة واصلحوا ما بيننا وعادت للمياه الى مجاريها وتداركتنا الاخطاء... وياسر من الشخصيات التي تسعى لوقف العنف.

### منذ متى؟

●● هو الوحيد الذي ايدني في ابريل ٩٦ اثناء مبادرة خالد

● لو رجعنا الى الارشيف سنجد انه عقب هذه المبادرة اتهمك بالعمالة لأجهزة الأمن؟

●● اتهمه لي كان في ٩٧ وانا اتحدث عن ٩٦!! في سنة ٩٦ كان مع وقف العنف وبعد هذا بعام تراجع وغير اتجاهه؟

●● الخلاف الذي كان بيني وبين ياسر لا علاقة له بالرفض... ولم يبدأ بسبب المبادرة... ربما هو في ٩٦ تحدث عن ضرورة اتخاذ الحكومة لاجراءات لعلها تدعم هذه الجهود، وطالب الحكومة بالافراج عن المعتقلين، وعدم محاكمة افراد الجماعات المدنيين امام المحاكم العسكرية.

ومشكلته معي لم يكن لها علاقة بالمبادرة... هو ظن انني اعانده وربما آساء فهم ما كنت اقصده... وانا اسأت فهم ما كان يقصده... لكن تدخل الاخوة واصلحوا ما كان بيننا.

● المبادرة اذن اصبحت شيئاً قائماً بالفعل وملزماً لأعضاء الجماعة؟

●● بالضبط. قيمة البيان الاخير انه صدر من قادة الجماعة في الخارج... وصدر بعد ان تداول الاخوة في الخارج مع اخوانهم في الداخل مع العناصر التابعة لهم... وحسبما فهمت من البيان ان كوادر الجماعة في الداخل والخارج كلها وافقت على البيان.

● انهم من ذلك انك لن تفاجئنا في يوم من الايام بانك اعتزلت وانك وصلت الى طريق مسدود عقب قيام بعض العناصر بعمليات اخرى؟

●● بالعكس انا اشعر الان انني وصلت الى البر



## الأخبار

المصدر:

التاريخ: ١٩٩٩/٤/١٠

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

عن أن الجماعة تعلن هذه المبادرة لأنها ضمنت وأنها ترفع الراية البيضاء في هذا المناخ من غير المناسب أن يعلنوا البحث... لكن أنا اعتقد أن الفترة القادمة سيتم إعلانها.

● ماذا تقصد بهذا البحث؟

● بحث الجماعة حول عقد الأمان...

● ما البنود التي يطرحها عقد الأمان هذا؟

● كل ما يمكن أن أقوله في هذا الإطار أن هذا البحث يسعى إلى تحقيق توافيق بين عناصر الجماعة وبين المجتمع لأنهم ليسوا غرباء عن المجتمع، وبالتالي فإن المجتمع المصري مجتمع مسلم وأن هناك عناصر كثيرة تجمع بين الجماعة وبين المجتمع، وأن هناك تحديات كثيرة تواجه المجتمع المصري تتمثل في الموقف التأسري الدولي ومناخ العزلة الذي تقوده الولايات المتحدة... هذه تقريبا مؤشرات وملاحم.

وأننا اعتقد أن أهم من ذلك في الفترة القادمة بعد هذا الإعلان الأخير سيكون هناك فرصة للإبداع الفكري والتصورات التي تتعلق بالوسائل والآليات بحيث لا تستدرج مرة أخرى إلى الرد على الآراء أو حتى على العنف الواقع علينا العنف المقابل.

● ستحولون - إذن - إلى جماعة مثل جماعة الإخوان المسلمين؟

● كثيراً ما يقال هذا... الجماعة لم تكن ولن تكون مثل الإخوان لأسباب كثيرة جداً. ولعلك تعرف أنني من الداعين إلى بناء جسر بين الإخوان والجماعات الأخرى هذا اعتبار يفرضه الزمن وتفرضه ٧٠ سنة من عمر الإخوان... لكن الجماعة تختلف عن الإخوان... لكنها مقاربة من حيث الشبه.

أنا أقول الآن الجماعة الإسلامية تنتقل من مرحلة إلى مرحلة... والذين قالوا أن الجماعة بإعلانها الأخير في مارس ٩٩ سجلت شهادة وفاتها وأهمون... الجماعة رسخت أقدامها في المجتمع وأصبحت حالة مجتمعية لا تجهضها تدابير أو تحديات... بالعكس هي تتحول من مرحلة إلى أخرى... تحولت من مرحلة الطلاب إلى مرحلة الخطاب مع المواطنين... الآن تتحول من مرحلة العنف المسلح إلى مرحلة التفاعل مع المجتمع بصورة مباشرة.

### موقف الجهاد

● أين جماعة الجهاد في مثل هذه المبادرة؟

● جماعة الجهاد رافضة لمبادرة وقف العنف من حيث الأصل... وجماعة الجهاد لابد أن ترفض... وأنا لا انتظر منها أن تؤيد.

الجماعة الإسلامية شعبية تعتمد على التمدد... لذلك

الجهاد لابد أن يرفض وسيرفض ولم ننتظر منه أن يوافق لأن عقيدته تحكمه. لكنني أعتبر أن ما تم إيجابياً واختلافاً في وجهات نظر وظاهرة صحيحة... المهم ألا تتقاذف العبارات ولا تتبادل الاتهامات.

### العنف بين الجهاد والجماعة

● إذا قلنا نسبة وتناسب في عمليات العنف والإرهاب التي ارتكبت في الأونة الأخيرة فماذا يكون نصيب جماعة الجهاد ونصيب الجماعة الإسلامية؟

● ليس هناك وجه للشبه.

● من الذي ارتكب أكثر العمليات؟

● الجماعة الإسلامية هي الفاعلة في كل حوادث

العنف خلال السنوات العشر الماضية... لكن جماعة الجهاد تعتمد على انتهاز الفرصة... والأعداد طویل المدى وتنتقي... لذلك فهي تستهدف رموز النظام الكبيرة... سنجد أنها اشتركت في حادث اغتيال أسادات... ثم محاولة اغتيال حسن الافي ٩٣... ومحاولة اغتيال عاطف صدقي ٩٤... مشروع خان الخليلى ٩٤... نصف السفارة المصرية في اسلام آباد ٩٥.

### المصالحة

● إحدى الصحف نشرت أن هناك مصالحة بين الجماعة ووزارة الداخلية... وقد نفت الوزارة ذلك وهو أمر ربما لا يجوز من وجهة نظر البعض أن يتم التعامل بين جهة شرعية وبين جماعة خارجة على القانون... ولكن الذي كان ملفتاً للنظر هو نفىك أنت ذلك... وهو نفى الدلائل... وهو أن التعامل معكم شبيهة وأمر يهز هيبة الحكم... أن من المنطق أن تنتظر الوزارة إلى التعامل معكم على أنه أمر مشين ولكن الغريب أن تنتظروا إلى انفسكم نفس النظرة التي تنتظرها الوزارة لكم؟

● بالعكس... أنا دعوت كثيراً ومازلت ادعو وأتمنى أن أرى التوبم الذي تتحاور فيه الحكومة مع مواطنيها... لا هي «مجرة» ولا هي «ملمة»... نحن نتحاور مع إسرائيل وبيننا وبين إسرائيل قدر كبير من الكراهية والبغض والدما، والقتل ومع ذلك نتحاورنا معها.

أنا أزلت أتمنى أن يكون بيننا رشيد والصحيفة التي نشرت الخبر لم تنشره عفويًا ولكنها كانت تستهدف وقف أي تعديل في السياسات، وإذا كانت وزارة الداخلية تسعى لذلك فعلياً أن تتوقف وحسباً سمعنا وقرأنا بعد حادث الأقصر تكونت لجنة أمنية عليا برئاسة الجنيرى رئيس الوزراء لمراجعة السياسات الأمنية، وفعلًا هناك سياسات طيبة... هذه السياسة من المؤكد أنها لم تتحقق نتيجة حوار أو تفاوض وإذا قلت ذلك أكون فعلاً متجنّباً... الذى حدث أن هناك مراجعة للسياسات أدى إلى حادث الأقصر وأنا وصفت حادث الأقصر يوماً بأنه زلزال من المجتمع والحكومة كما هز الجماعات... هذا التغيير في السياسات كان فعلاً نتيجة حادث الأقصر... نتيجة المراجعة بين اللجنة الأمنية برئاسة الجنيرى ووزير الداخلية الجديد وجهان الجديد الذى جاء للعمل معه... لكن بالتأكيد أنا استفيد من هذا الأداء لأنه بحث التفاوض وهذا يكفى...

أنا لا أقول أنه تم تحقيق أمانتنا ولكن خطوة لا بأس بها لتفرغ اللخان من داخل الصدور... أما «الراكسة» كما أسميهم أو الشيوعيين مستفيدين استفادة كبيرة جداً من بقاء الحال على ما هو عليه... طبعاً ليس الجميع حتى أكون أميناً فهناك من اليسار من هو موضوعى ومحادي حرق حصلوا على امتيازات ربما لم يحصلوا عليها من الإتحاد السوفيتى قبل انهياره ويحصلون عليها الآن من الأجهزة ومن الحكومة المصرية هذه الامتيازات سوف تنقطع إذا انقضت «حدوة العنف»... هذا هو كلامى الذى أقوله وقلته وهو أن ما تم من إجراءات لم يكن وليد حوار أو مصالح... ولكنى ما زلت أطمح بأن تقوم الحكومة التى تفاوضت مع إسرائيل بالحوار معنا ومن حقنا عليها أن تتفاوض معنا ونحن مواطنون مصريون لنا أهلية ولنا كامل حقوق المواطن... وهذا ليس عيباً أو حراماً وخصوصاً أن الحجة قد





المصدر: الأهرام

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠٠٩ / ٤ / ٢٧

سقطت فقد كانوا يقولون اننا لن نتفاوض مع من يحملون السلاح... حتى القوى الهشة في بعض الأحزاب كانت تقول ذلك... الان الجماعة الاسلامية اوقفت كل عملياتها واعلنت بكل تشكيلاتها ذلك.. وهذا يدعو ليس الحكومة فقط ولكن النقابات والأحزاب والمنظمات للجلوس ليس ضروريا ان تطلب الحكومة ولكن لنفرض أنفسنا عليها... تعالوا جميعا نشترك فكريا مع هذا الطرح الجديد مع المبادرة مع المناخ السلمي.. لنرى سويا ماذا يمكن ان نقتنع به الحكومة من اصلاحات سياسية تعمل على تخفيف اسباب العنف بصورة شاملة.

#### العمل الحزبي

● تريد في الفترة الاخيرة ان الجماعة تراجع عن رأيها بشأن تصريح الأحزاب والتعددية الحزبية وانها قررت انشاء حزب معارض... ثم كانت المفاجأة يعزوفك عن هذه الفكرة بعد ان روجت لها.. فأتين الحقيقة فيما ما تردد؟

●● المسألة لاتزال مرفوضة من الناحية الشرعية لكن بالنسبة لي فانا شخصيا مقتنع بأنه لا بد ان يحدث تغيير في الوسائل والليات والا يكون هناك حصر محدد لوسيلة معينة. ومسألة العمل الحزبي والنظر اليها بمنظار اسود لا بد ان يحدث فيها تغيير... وانا فعلا اعد لتغيير النظرة الى العمل الحزبي وإذا كانت الفرصة قد تكون مواتية لأن يعمل منا البعض من خلال هذه الوسيلة فلا مانع... ليس بالضرورة ان يعمل الكل انما يعمل البعض... صالح سرية كان رجلاً عسكرياً... وكان رجلاً سرياً يدعو الى تنظيم سرى هو جماعة الجهاد، لكنه كان يدعو الى العمل الحزبي... المهم في العمل الحزبي ان يكون ايضاً من خلال لقاء جماعي ومن خلال العمل الجماعي... لا يمكن من الناحية العقائدية ان يكون العمل الحزبي مسخاً لشخصية هذا الاطار او هذه الحركة... بحيث تذوب العلاقات وتصبح العناصر والاعضاء نهياً لهذا او ذلك... فكرتي عن العمل الحزبي انني لم اخلص الى رأى.. ومازلت ابحثها شرعياً من الناحية الشرعية. انما جميع الشواهد حتى الان تقول لا بأس... لكن لا بد ان تمحص... ويجب ألا نحجر على من يريد العمل من خلال هذه الوسيلة مع المحافظة على المنهج... انا شخصياً مرتبط بهذا المنهج وملتزم به لانني من هذه الحركة ولا انفي صلتى بها تاريخياً وفكرياً... اذا لم نعمل عملاً حزبياً من خلال هذا الاطار فانا غير مستعد للعمل.



المصدر: الأهرام

النشر: الخدسات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/٤/٢

بقلم:



د. محمد إبراهيم النجدي

## المثقل العربي.. والجري في الخلف!!

كيف نقيس عودة وعينا ويقظتنا الفكرية وسط هذا العالم المضطرب بالأفكار؟ تبدأ الإجابة بالعودة إلى الوراء بضعة عقود مضت. ففي خلال الستينيات ظهر نموذج أطلق عليه «اشتراكية الدول الإفريقية» تلك التي كانت في سياستها ترى أنه لا تعارض بين اشتراكيتهما والقيم الروحية أو الدينية، وأضرب مثالا على ذلك: اشتراكية الستينيات كان عبد الناصر يقول عنها: إن الإسلام في مستهل أيامه كان أول دولة اشتراكية. نكرو ما يقول: إنه مسيحي غير طائفي واشتراكي ماركسي، ولم أجد بينهما كما يقول: أي تعارض بين الاثنين. سينجور يقول: إننا نؤمن بطريق وسط بالاشتراكية الديمقراطية تلك الاشتراكية التي تذهب إلى حد التوفيق بين القيم الروحية، اشتراكية تربط التيار الأخلاقي القديم بالاشتراكيين الفرنسيين. تلك كانت سياسة الدول الإفريقية ترى هذا التوفيق وقتما كان تيارها السياسي فعالا وقويا، وهذا التيار السياسي الذي ارتأى هذا الرأي رآه من وجهة نظره السياسية، قد يكون تقلصا من الرأسمالية وماضيها التي أزرع الاستعمار فأشاع الظلم الاجتماعي، أو قد يكون تقاربا إلى كتلة مناهضة للغرب، وكانت مصر ترى أهمية هذا الاتجاه السياسي في فترة الستينيات.

وإذا قدر لنا أن نختار بينهما فهل الاختيار يكون معياره: سياسيا؟ أو دينيا؟ أو فكريا؟ دعني أقل لك إن السياسة - لاسيما في الوطن العربي - إذا دخلت في أي شيء أقسده، ومادمتا محكومين بوجبة النظر السياسية وهي المسيطرة على مكوناتنا الفكرية وعلى توجيه الفكر، فلن ينصلح حال الأمة ولا حال الفكر، ولا حال السياسة، ولا

أظن أننا مغالون في حكمنا. فالموقف السياسي في الستينيات هو الذي حتم علينا بل وفرض علينا ضياعا فكريا وقيمتنا مع الاشتراكية، ثم جرت علينا سياسة السبعينيات سياسة جديدة فكان على الفكر أن يصوغ ورقة جديدة وقيمتا جديدة، فبأي مقياس نقيس الحقيقة الفكرية في شأن هذه الموضوعات؟ وعلى أية رؤية سياسية يتم تفسير سلوكنا وقيمتنا؟ وإن الإصلاح في التغيير لا يجنى الإنسان من ورائه إلا خلا في الشخصية.

لذلك أقول إن فهم الحقيقة وفق مناهج الفكر وقواعده لهذه الموضوعات على درجة عظيمة من الأهمية للسياسة والفكر معا.

وبذلك فقط نستطيع أن نقيس عودة وعينا ويقظتنا الفكرية.

إن رجل السياسة نفسه في حاجة إلى الرأي من طبقة مفكره، وإن لم يكن في حاجة إليهم فليسنوا في حاجة إلى التزلف له في الرأي الفكري وملقه، فمضى يعود الرشيد إلى الرأي والفكر؟ تلك الأحكام التي توجهها السياسة، وصار الفكر مشغولا بها في فترة من فترات حياتنا كانت شعارات غير علمية: الاشتراكية المؤمنة، والاشتراكية الموحدة، أو الاشتراكية الإسلامية، والاشتراكية العربية، وكنا نظن من زحمة هذه الشعارات أننا في خصوصية من الفكر، وصحوة من الوعي الثقافي لم نلبث معه هنيهة حتى وجدنا أنفسنا في دوامة من شعارات جوفاء المضمون فارغة المحتوى، وذلك ليس أساسه السياسية إنما أساسه تزييفنا الفكري للتسوية المؤقتة بين الدين

ولكن الذي لم نرى له أهمية، هو ذلك الإسهال العلمي الذي تمخضت عنه كتابات تتلمذ السياسة وأهواءها، وغاب عن هؤلاء أنها موضوعات تهم الفكر والسلوك والدين والقيم مثل: الاشتراكية والدين - الاشتراكية والديمقراطية - الاشتراكية والتعاونية.. مثل هذه الموضوعات التي كتب فيها وقتئذ كانت ترى أنه لا تعارض بين الإسلام والاشتراكية. بينما كان ينبغي على هؤلاء الكاتبين في هذه القضايا أن تكون بعيدة أهواؤهم عن الميل السياسي لاختلاف الرؤية السياسية عن الرؤية الفكرية، فقد ترى السياسة أنهما على وفاق ولا تعارض بينهما، كذلك انتهى الاتجاه الفكري واستقر على أنه لا يتعارض مع الرؤية السياسية حتى بات لدينا أن الرأي الفكري قرر صلاحية شعار السياسة.

وفي السبعينيات رأت الدولة أن تتحول إلى وجهة نظر سياسية أخرى مناقضة تماما لما كانت عليه السياسة في الستينيات من مناصرة الاشتراكية إلى الانفتاح على الغرب في الانفتاح الاقتصادي ومناصرة الرأسمالية وقيمتها الفردية ومعاداة الاشتراكية، فانتسخت الناس عن الاشتراكية، وراينا تسرعا في الكتابة عن الرأسمالية وقيمتها الفردية، وإذا سمعت أو قرأت ما محتبوه من نقد حول الاشتراكية بداخل العجب العجيب من أمر ما نحن فيه.. وكان موضوع الاشتراكية لم يطرق قبل الساحة الثقافية ولم يؤلف فيه ولم تفرغ له الأقاليم قبل هذا اليوم، قد نبئ فزعنا من اسم الاشتراكية أننا كنا في الفترة السابقة متسلخين عن وعينا.. وإذا كان هذا حقا، فمن نبئنا أن موقفنا الفكري الثاني أصبح راشدا؟ أو أن وعينا ارتد إلينا؟

إن ملايسات تشككتنا في إيماننا بوعينا الفكري أننا مازلنا حيارى في حكمنا عليه، فأى الحكمين على الاشتراكية كان علينا أن نختار؟ هل هو الحكم عليها القائل بأن دولة الإسلام في مستهل أيامها قامت عليها؟ أو الحكم عليها بأنها الحاد؟



المصدر: الأهرام

للتشر: الخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/٤/٢٠

إن النظام الغربي غير النظام الإسلامي.  
إن النظام الشيوعي غير النظام الإسلامي.  
إنها تترد إلى الجهد العقلي وتناوئ  
الأديان... حقيقة أن الإسلام كنظام متكامل له  
ماض تاريخي وتجربة تطبيقية امتدت إلى  
مئات من السنين موفقة كل التوفيق، ودرى أن  
له موقفين متلازمين:

● موقف ينهض له الإسلام داعياً ضد  
الإلحاد، وضد الظلم وضد أفات التآخر،  
وداعياً إلى التعاون الثقافي لصالح  
الإنسانية.

● وموقف تطبيقي يطبقه المسلم في حياته  
سلوكاً وقيماً وعرفاً.  
وإذا أردنا تفصيل القول عن هذين الموقفين  
فإننا نرى:

إن الإسلام قائم بيننا في حياتنا اليومية،  
نراه مطبقاً بشعائره على مستوى الأفراد في  
العالم الإسلامي من صلاة وزكاة وصوم وحج،  
هذا الجانب لا يحتاج إلى جهد في الدعوة  
إليه، إن الفرد المسلم يقوم بتأدية تلك الشعائر  
فلاً خوف عليه من الإلحاد.

من هنا تصبح مشكلتنا الحقيقية تكمن في  
مدى قدرتنا على توظيف الإسلام والتعاون  
الثقافي لإبراز نظريته الاجتماعية  
والسياسية، و تلك مسئولية القلم، وتلك أيضاً  
مشكلتنا مع العالم الإسلامي علماء أو حكماً.  
إننا لسنا في حاجة إلى كثير فلسفة بقدر  
ما نحن في حاجة إلى فقهاء يصوغون  
نظرية العدل الإسلامي: العدل الاجتماعي،  
والعدل السياسي، وإلى حكام يرون مع  
الفقهاء ضرورة التطبيق لنظام الإسلام  
المتكامل. من هنا نقول إن محاولة حصر  
الإسلام حول مكافحة الماركسية وحدها،  
وتجديد جهود علمائه حول ذلك فقط، لعبة  
تبعثها الدعايات المغرضة ليتوزع ولأه

العالم الإسلامي وتتبعثر الانتماءات في  
الوطن الغربي ويدور الفكر الإسلامي حول  
مهمات جدلية تدور حول الموضوع ولا تدخل  
فيه.

بذلك يحاول كل من المعسكرين أن يشغل  
العالم الثالث الإسلامي عن رسالته، بينما  
الإسلام لا يعادى الغرب ويفرح بروسيا ولا  
يعادى روسيا ويفرح بالغرب.

ويمكن أن نقيم علاقتنا السياسية من غير  
أن نتأثر بتيارات النظم الأيديولوجية المختلفة  
على أساس من النظام الإسلامي إذا حاولنا  
إحياءه.. أما تفضيل النظام الشرقي على  
النظام الغربي، أو النظام الغربي على النظام  
الشرقي إذا صح من وجهة النظر السياسية،  
فإنه ليس بوحدة العالم الإسلامي، إذ أنه من  
ناحية سوف يقسم العالم الإسلامي إلى  
قسمين:

● قسم يتبع النظام الشرقي.

● وقسم يتبع النظام الغربي.

ويصبح القسمان معاً من ناحية أخرى  
متقاعسين عن حمل مسئولية الإسلام  
وتطبيقه.

فلنكن لا نغم تحت وطأة الخلافات السياسية،  
والاقتصادية والاجتماعية التي بين  
المعسكرين: ننسحب على العالم الثالث

والاشتراكية، هذا التزييف أدى إلى موقفين  
متناقضين متشددتين عملاً معاً على إخفاق  
الجهود الموفقة بين الدين والاشتراكية: وهما:  
موقف الاشتراكيين السياسيين: الذين كانوا  
يروون أن الذين يؤمنون بقيم روحية ثم  
يدافعون عن الاشتراكية يروون أن هذا سبيل  
مبدئي للإيمان بالاشتراكية والتحرر عن القيم  
الروحانية، إذ لا قيمة في نظر الجدلية المادية

للقيم الروحية مع الاشتراكية. فبهذا الموقف  
الذي يعتبر متناقضاً بين الدين والاشتراكية  
سوف ينتهي في النهاية - في نظر الجدلية  
المادية - إلى اعتناق الموقف العلماني  
الاشتراكي وهذا يدخل ضمن «تكتيكهم» أي  
وسائلهم.

موقف المحافظين: يرى أن التسوية بين  
الدين والاشتراكية - وهي مذهب إنساني -  
تعني إفلاس النظام الديني الإسلامي عن أن  
يقود البشرية، لذلك رفضوا بإصرار أية هدنة  
مع الاتجاهات العقلية الخافضة بالتزرد  
والتناقض والخطأ.

هذان موقفان: موقف قائم على الإنكار التام  
للموقف الديني من الاشتراكية، وموقف يقوم  
على الإنكار التام للموقف العقلي العلماني من  
الموقف الديني: يحتاجان إلى إعادة نظر  
تتفرع عن المجاملة ومسايمة الأهواء  
السياسية حتى لا تلورط في رفض الاشتراكية  
باسم الدين، أو رفض الدين باسم الاشتراكية،  
أو نقسبل هذا باسم ذاك، أو ذلك باسم هذا،  
حتى ينظر في الرأي الفكري والديني بينهما  
في قضايا تهم العالم الإسلامي بالدرجة  
الأولى، والأخر يكافحها باسم الدين، وليس  
الدين بعاصر عن الفصل فيها.. ولكنها  
السياسة لعن الله السياسة، فهل يا ترى  
أفادت كتب مكافحة الإلحاد الماركسي قيمة  
علمية إلى الإسلام؟ وهل قللت من موجة  
الإلحاد عند الملحدين؟

ربما تكون الإجابة غير مرضية سواء كانت  
من جانبي أم كانت من الجانب الآخر.

لأنك أن الواقع يشهد معنى على أنها  
كتابات غير متكاملة يعدت كثيراً عن الفهم  
الحقيقي لقضية الصراع الأيديولوجي  
والإسلام في المنطقة العربية، فجاءت غير  
متكاملة، فبعضها خدم السياسة وأهواءها  
والبعض الآخر حصر رؤيته الإسلام على أنه  
دعوة كالمسيحية واليهودية، إذ هما بقزعان  
لحاربة الإلحاد، وينشط في إحلال نظامه  
المتكامل محل أي نظام آخر، وهذا هو شأن  
الطبيعة العربية تبدو مسرفة فيما لا لزوم له  
وعاجزة عما يلزم ويفيد.

ثم هل مشكلة الإسلام كانت مع الماركسية  
فقط؟ أم ماذا؟

حقيقة إن مشكلة الإسلام قد تبدو مع  
الماركسية فقط إن أردنا وجهة نظر سياسية،  
أما إذا أردنا أن نعي الموقف الفكري الحقيقي  
لقضية الإسلام والماركسية لوجدنا أن المشكلة  
الإسلامية الحقيقية هي في صراع  
الأيديولوجيات مع الإسلام في المنطقة العربية  
دون تفريق بينهما، إذ إنها في نظر الإسلام  
سواء تنبئ الإلحاد.



المصدر: الأهرام

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٧/٤/١٩٩٩

الإسلامي أن يرصدها بعمق وإصالة حتى لا يتفتت تحت وطأة سنايكها فيتفرق شمله بين المعسكرين الغربي والشرقي.. فتتقسم رقعة العالم الإسلامي بين المعسكرين وتتفرق أمته بددا، ثم يحسب ذلك زورا على النظام الإسلامي.. فيشيع من قبل من لا يهمه أمر الإسلام أنه أصبح عديم النفع، وهذه دعوى يشارك في تقريرها المعسكران معا لمحاولة احتواء العالم الإسلامي بين معسكريهما ثم يفرضان نفوذهما عليه بإعلان حق الوصاية على الدولة أيديولوجيا ونفوذاً، وعلى دول الإسلام والعرب أن يبيعوا بوزر ما بينهما من صراع ستتفكك الأيام بإظهار شكله الحقيقي، إذ سوف يكون من أهم أسباب حرب عالمية

ثالثة. أما إذا نظر العالم الإسلامي حوله بعمق إلى قضية الحضارة وعماها بعمق تأقبت ورؤية جديدة، أوجد في نفسه وثبة روحية تحيي في نفسه اليقين بنظامه الإسلامي المتكامل ويقيه من الاستسلام للخلافات التي بين المعسكرين، ويعيد مجد تاريخه الحضاري، وحين ينتهز العالم الإسلامي سوف يكون لقمة مسومة لا يطعم فيها طامع غربي أو طامع شرقي، وستعمل وحدته على تكوين كتلة ثالثة لها ميزاتها الدولية، وتخفف من حدة الصراع وتذيب الخلافات بين المعسكرين لأن الخلاف بين النظامين خلاف مصالح ونفوذ، ولما كانت دول العالم الإسلامي ثرية بالمواد الخام للطاقة وغيرها ومتخالفة فيما بينها وعاجزة عن التحرك الحضاري وبها من الضعف ما بها ويسود علاقات بعضها ببعض علاقات التامر والغدر، فإنها تشكل محورا أساسيا في الصراع الدولي بين الكتلتين من أجل احتوائها. ذلك من وجهة النظر الاستراتيجية.. من هنا نقول إن وحدة العالم الإسلامي واستقلاله نظاما واتحادا سوف تقلل من حدة صراع المعسكرين عليه، ويعود الإسلام على المستوى الدولي قوة فعالة.. ومؤثرة على المعسكرين المتصارعين، وتلك هي على الحقيقة مشكلتنا مع الإنسان وليست مع التراث ولا المعاصرة.

فمن المهام المطروحة:

- نظرية الإسلام السياسي.
- نظرية توظيف المال في الإسلام.
- قضايا السلوك الإنساني والإسلام.
- قضايا الاجتهاد وملاحقته بتيارات العصر.
- المذاهب المعاصرة وحركة تقويم الإسلام

لها.

وبالرغم من عدم الاستقرار الذي ظل ملازما لدول العالم الإسلامي والعربي من حيث الوجه السياسي والاقتصادي والثقافي وتيارات الغرب الوافدة، فإن الإسلام ظل المركز الثابت للدائرة الثقافية، وبغيد في هذا المقام أن تشير إلى بطلان القول الذي يرمي الإسلام بالتزمت والجمود، لأن الإسلام رعى شئون الإنسان الثقافية، كذلك رعى العقل الإنساني حين حفظ عليه حريته وكفل له شئون فكره.. وعندما يرتقى العقل العربي سوف يكون من أولى مهامه: العمل على إيجاد نظرة جامعة إلى مكونات الثقافة في ظل الإسلام.



المصدر: الأهرام

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/٤/٩

# فتنة في «الناصر» !

فهى هويدى

بهما للغاية الحاصل في الناصرة . مرة لأنه أشعل نار فتنة غير مسبقة في تاريخ التعايش بين مسلمي فلسطين ومسيحييها . ومرة لأنه يكتنف عن عمق الأزمة ومدى التيه الذي يعانيه عرب ٤٨ . ومرة لأنه اهدى نقطة ثمينة لحساب اسرائيل التي طالما سعت الى تفكيك وتفجير مركز القوة الفلسطيني في داخلها . ومرات لأنه حدث حافل بالدروس والعبر الأخرى التي ينبغي أن نحاط بها علما، عسانا نتعظ منها ونعتبر .

المجلس البلدى لمدينة الناصرة، حيث فاز بعضوية المجلس في الانتخابات الأخيرة عشرة أعضاء . نخلوا باسم «القائمة العربية الموحدة» ، من بين ١٩ عضوا . وكان الأعضاء التسعة الآخرون يمثلون اليساريين من الشيوعيين والعلمانيين، (رئيس المجلس من بينهم وهو مصنف ضمن الشيوعيين) ، وقد احتشدوا في تجمع باسم «الجبهة الديمقراطية للسلام والمساواة» . وبدا واضحا أن لمة استقطابا داخل المجلس البلدى تحول بمقتضاه (أعضاءه) الى معسكرين متحاربين، الأمر الذى انعكس سلبا على نشاطات المجلس وقدرته على الأداء .

● بسبب مسألة بناء المسجد توتر الموقف في المدينة . وخين اقليل عبد الفصح في الرابع من شهر ابريل الحالى، وبينما المسيحيون متجمعون للصلاة في كنيسة البشارة، أحاطت مائة سيارة بالخيمة الكبيرة المنصوبة على الأرض الموقوفة . وقيل إن حوالي ٤٠٠ شخص نزلوا من السيارات ورأوا بتصايحون ويوجهون السباب الى بعض المقدسات الإسلامية، ويلقون بالحجارة على من كانوا بداخل الخيمة . وهؤلاء كانوا تسعة أشخاص . في لحظات كان الخبر قد انتشر في المدينة، خصوصا بعدما استخدم البعض مكبرات الصوت في المساجد لاستنفاة المسلمين.

● بلغت النظر ان قوات الشرطة الاسرائيلية كانت موجودة على مسرح الحدث، فلا هي حالت دون وصول المتظاهرين الى خيمة شهاب الدين، ولا هي تدخلت باى صورة للحفاظ على الأمن بعدما بدأ القاء الحجارة، وتجمع المسلمون الذين أبقتهم مكبرات الصوت . الأمر الذى دفع الشيخ رائد صلاح رئيس الحركة الإسلامية الى الشك في أن لمة ايدى اسرائيلية خفية ذات صلة بالموضوع، فكتب متسائلا : من هؤلاء الذين هاجموا خيمة شهاب الدين ؟ ومن الذى جمعهم في تلك الليلة ؟ ولحساب من كان هجومهم على الموجودين داخل الخيمة ؟ وبماذا تجاهلت المشهد قوات الأمن الاسرائيلية التي كانت قريبة من المكان ووقع كل شيء تحت بصرها !

● وقع المحذور بعد ذلك، وحدثت الاشتباكات المفجعة بين المسلمين والمسيحيين، التي أسفرت عن إصابة ٢١ شخصا . كان أغلبهم من المسلمين، وتم اعتقال شخص واحد من مجموعة المدافعين عن مسجد ومقام شهاب الدين .

## الأصداء ومحاولات الاحتواء

● لم يظهر رامز جرابيس على مسرح الحدث، ولكن الذى ظهر كان محمد زيدان «رئيس لجنة

الذى نشر من اخبار ومعلومات عن الحدث قليل، رغم خطورته وجسامته .

وربما كان حظه من التعليق افضل من حظه من الرصد والتحقيق . الأمر الذى أحسبه لم يتح للقارئ في الوطن العربى أن يكون على إترك كاف بحقيقة ماجرى . وقد دفعني ذلك إلى مطالبة بعض الأصفياء والزعماء المعنيين برصد أحوال الأرض المحتلة، سواء في عمان أو في مراكز الداخل، بتزويدي بما لديهم من معلومات عن الحدث . وفي حدود ما توافر لدى من معلومات، فإننى أستطيع تحرير ماجرى على النحو التالى :

● في مدينة الناصرة، التي تعد عاصمة فلسطيني الداخل، بحكم كثافة الوجود العربى بها ويعيش فيها ٦٠ ألف عربى ٦٥٪ منهم مسلمون قطعة أرض مساحتها ١٨٩٠ مترا مربعا . معروفة باسم وقف «شهاب الدين» . وهذا الأخير له ضريح مقام على الأرض ، وهو ابن شقيقه صلاح الدين الأيوبي القائد المسلم الشهير، الذى طرد الصليبيين من الأراضي المقدسة . ومشكلة الوقف انه يقع في مكان قريب من كنيسة «البشارة» التي تعد الكنيسة الرئيسية في المدينة

## أصابع إسرائيل هناك

● منذ أكثر من سنة ونصف سته طلب المسلمون إقامة مسجد على الأرض الموقوفة، ولكن رئيس البلدية «رامز جرابيس» لم يستجب للطلب، لأنه كان يتجه الى استخدام الأرض لغرض آخر، مرتبط باحتفالات بدء الألفية الميلادية الثالثة في مطلع عام ٢٠٠٠، وكان اقتراحه أن تخصص الأرض لبناء منشآت لخدمة السياح الذين يتوقع قنومهم باعداد كبيرة الى أرض فلسطين مهد السيد المسيح ، بمناسبة تلك الاحتفالات .

● تمسك المسلمون ببناء مسجد في المكان، باعتبار أن الحجج والوثائق التي يملكونها تنص على أن الأرض موقوفة لذلك الغرض . واستنادا الى المبدأ المقرر في الفقه الإسلامى الذى يقضى بان الوقف يترتب عليه بمجرد حدوثه انتقال المال أو العقار من ملكية الشخص الواقف الى ملكية الله سبحانه وتعالى . وهو ما دعا الفقهاء الى إحاطة شروط الوقف بقنسية خاصة، الأمر الذى يعنى في النهاية انه ليس بمقدور انسان مهما بلغ سلطانه أن يغير من شروط الوقف وموضوعه . وحتى يحل الإشكال نصبت لجنة النزاع عن وقف شهاب الدين خيمة كبيرة على الأرض الموقوفة، كانوا يقيمون فيها الصلوات بانتظام حتى يتم بناء المسجد .

● اشتدت المطالبة ببناء المسجد بعدما أصبح للجماعات الإسلامية حضور قوى في داخل



المصدر: الأهرام

للتشر: والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/٤/٢٧

### موقف غريب للفاتيكان

● غريب الأصدقاء وأشدّها شذوذا جاءت من ناحية الفاتيكان وممثليه في القدس . فقد وجه الفاتيكان تحذيرا إلى السلطات الإسرائيلية من مخبة الموافقة على بناء مسجد بالقرب من كنيسة البشارة . وأكد القاصد الرسولي المونسييلور بيترو سامبي في تصريح صحفي أدلى به بعد لقائه مع ممثلي وزارة الشؤون الدينية في القدس أنه عبر عن «معارضة جميع المسيحيين لبناء المسجد» لأن ذلك يسيء إلى الأحقاقات المقررة للعام الفين . وتكر أن جميع رؤساء الكنائس المسيحية في الأراضي المقدسة أمروا بإغلاق كنائس الناصرة لمدة يومين احتجاجا على العنف الذي يمارسه المسلمون ضد المسيحيين . وقد تلجا مجددا إلى هذا التدبير، أو إلى توسيعه في حال الضرورة . في الوقت ذاته نشرت أنباء في الصحف المحلية عن اجتماع طارئ عقد في الفاتيكان لبحث موضوع المسجد، ونقل عن القاصد الرسولي المونسييلور قوله إن البابا يوحنا بولس الثاني قد يلقي زيارته الراقية للأراضي المقدسة بمناسبة الإقبة الثالثة . في الوقت ذاته أصدر بطاركة القدس وحارس الأرض المقدسة للفرنسيستان ورؤساء الكنائس المسيحية في الأرض المقدسة بيانًا طالبوا فيه بمنع بناء المسجد، واحتجوا لدى السلطات الإسرائيلية لإزاء ما اتخذته من إجراءات غير كافية لضمان سلامة شعبنا وسلامة الحجاج . ● لا يزال موضوع بناء المسجد محل إحد ورد بين الأطراف المختلفة . وآخر ما ورد من أخبار في هذا الصدد أن اللجنة الوزارية الإسرائيلية التي شكلت لبحث الموضوع مع ممثلي المسلمين في الناصرة اقترحت بناء مسجد صغير في المكان على مساحة ٥٠٠ متر فقط على أن تخصص المساحة الباقية من الوقف (١٣٩٠ مترا) لمشروع ميدان يقام فيه موقف للسيارات . ومما قاله موني زكين مستشار رئيس الوزراء الإسرائيلي للشؤون العربية إنه بإمكان المسلمين أيضا إذا ما أرادوا أن يوسعوا مسجدهم أن يتمددوا باتجاه قطعتي أرض متجاورتين تبلغ مساحتهما الإجمالية ٢٥٤ مترا مربعا، مقام عليهما ضريح شهاب الدين وأربعة محلات تجارية . غير أن لجنة الدفاع عن وقف شهاب الدين أكدت تمسكها ببناء المسجد على أرض الوقف بمساحة ٨٠٠ متر مربع وتخصيص ٢٠٠ متر أخرى لبناء مركز ثقافي تابع للمسجد . الأمر الذي يعني أن المشكلة لم تحل، وأن أسباب التوتر لا تزال قائمة .

### فلسطينيو الداخل في أزمة

عندئذ خمس ملاحظات على هذا المشهد هي : ● أن توقيت تجدير الأزمة يلفت النظر، من حيث إنه يتزامن مع الانتخابات الإسرائيلية، ويؤدي في نهاية المطاف ليس فقط إلى شق الصف العربي، وإنما أيضا إلى شردمة الأصوات العربية . ومن ثم اقفاها قوتها على الحضور والتأثير . ناهيك عن أن ماجرى في الناصرة أعطى للمواطن العادي انطباعا مؤداه أن الطرف الإسرائيلي ليس

المجالس البلدية المحلية العربية، الذي دعا على الفور إلى اجتماع للشخصيات البارزة في المدينة . وفي هذا الاجتماع تشكلت لجنة سباعية لتهئية الموقف . وبعد ١٢ ساعة من المناقشات اصدرت اللجنة بيانًا دعت فيه إلى الامتناع عن أي أعمال تصعيدية من أي جانب، وذكرت أن السلطة الإسرائيلية منعت رئيس البلدية من التفاوض حول الأرض الموقوفة، ولذلك فإن بحث الإشكال سيتم بين ممثلي المسلمين وبين المسؤولين الإسرائيليين، وسوف تلزم بلدية الناصرة ورئيسها بتنفيذ ما يتم الاتفاق عليه .

● اصدرت لجنة الوقف الإسلامي بيانًا شربت فيه ظروف العدوان الذي وقع، ودعت إلى إضراب عام في اليوم التالي (الأتين) وإلى تنظيم مسيرة احتجاجية بعد صلاة العصر . وقد نفذ الإضراب وتم التراجع عن فكرة المسيرة، استجابة لنداء اللجنة السباعية، وبعد اعتراض السلطات الإسرائيلية عليها .

● في الوقت ذاته اصدرت القيادات المسيحية في الناصرة بيانًا استنكرت فيه جميع أعمال الشغب والعنف، خصوصا تلك التي توجه إلى الأماكن المقدسة . وعلنوا أن موقفهم الأساسي مع تحرير الأوقاف المسيحية والإسلامية، وأنهم في هذه القضية يدعمون المسلمين في تحرير أوقافهم المباركة . وطلبوا الجهات الحكومية بالتعجيل بحل قضية وقف شهاب الدين، وحملوها المسؤولية عن استمرار الأزمة والتوتر في الناصرة .

● تتابع ريدو الأفعال . الناطق باسم الحركة الإسلامية الشيخ هاشم عبدالرحمن اصدر بيانًا قال فيه إن اعتداء بعض الفوضويين على وقف شهاب الدين يعد مؤشرا خطيرا لما آلت إليه الأوضاع في الناصرة، ويستدعي من جميع العقلاء التحرك بسرعة لاحتواء الموقف وإطفاء نار الفتنة، وإمر جريسي رئيس البلدية قال إن الشبان المسيحيين الذين قاموا بالاعتداء «قلة قليلة وغير مسؤولة» . وأضاف أن ما حدث بعد ذلك كان أسوأ، لأن استفزاز المسلمين في المساجد كان دعوة للفتنة ومحاولة لحل الخلاف بالعنف . جبهة اليسار اصدرت بيانًا بالعبرية طالبت فيه بتشكيل لجنة تحقيق في نور الشرطة، التي وقفت مكتوفة الأيدي أمام أحداث الشغب، وذكرت أن عشرات «الزعران» المحرضين من جهات سياسية حزبية يقصصون عناصر القائمة الموحدة تسببوا في سقوط عشرات الجرحى . عزمي بشارة عضو الكنيست اصدر بيانًا أدان فيه المسلمين، واتهمهم بالاعتداء على المصلين المسيحيين . وقال : لا يجوز

بأي حال تعميم تجاوزات فردية إلى اتهام طوائف بأسرها، كما أدان موقف الشرطة التي لم تتدخل لوقف الاشتباكات . نائب رئيس الحركة الإسلامية الشيخ كمال خطيب انتقد بشدة موقف رئيس البلدية . وقال إن تغتته هو الذي أوصل الأمور إلى ما وصلت إليه . وتساءل، هل إقامة المسجد في الطريق المؤدي إلى كنيسة البشارة هو الذي يمكن أن يشوه صورة الناصرة، في أعين القادمين، أم أنه يعبر بصديق عن حقيقة التآخي بين أهل المدينة بمختلف طوائفها ؟ . ولماذا لا تكون كنيسة البشارة بجانب مسجد شهاب الدين، كما هي كنيسة القيامة بجانب مسجد عمر بن الخطاب في القدس، أم أن الناصرة أفضل من القدس ؟ ولماذا لا تكون الكنيسة بجانب المسجد كما هو الحال في «اللد» وفي «البصة» . حيث تنعق الغربان على كلتيهما بعد طرد أهل البصة منها، مسلمين ومسيحيين عام ٤٨، ولم يبق من الأطلال إلا المسجد والكنيسة؟



المصدر: الأهرام

التاريخ: ١١٩٩/٤/٢٠

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الخصم، وأن الصراع ليس عربيا - إسرائيليا، وإنما هو عربي - عربي بين القائمة الموحدة والجبهة اليسارية، أو بين المسلمين والمسيحيين. ● أن إسرائيل لا يمكن أن تكون بعيدة عن الموضوع، وهي التي دأبت منذ احتلال فلسطين في سنة ٤٨ على اللعب بورقة المسيحيين ومحاولة استمالتهم وغوايتهم. وقد فضح هذه المحاولات في وقت مبكر كثير من الباحثين، منهم فوزي الأسمر - وهو مسيحي - في كتابه «عربي في إسرائيل» - وأخيرا كتف المؤرخ الإسرائيلي «بيني موريس» عن أن تعليمات بن جوريون المبكرة كانت تدعو إلى تجنب ضرب المسيحيين والتركيز على المسلمين. وقد فشلت هذه المحاولات طوال الوقت، الأمر الذي أدى إلى ظهور زعامات مسيحية عديدة للنضال الفلسطيني. غير أن إسرائيل لم تكف عن اتباع ذات السياسة مع عرب ٤٨، فعمدت دائما إلى

تميز المسيحيين من ناحية ثانية فإن إسرائيل لا يزال يورقها الحضور العربي القوي في الناصرة، التي يعتبرها كثيرون عاصمة الفلسطينيين في الداخل. وقد فشلت محاولة سابقة لها لتفتت تلك الحضور من خلال إقامة «الناصرة الجديدة» إلى جوارها حيث لم تجذب أحدا من السكان.

وبعد أن أصبحت مدينة بيت لحم التي ولد فيها السيد المسيح ضمن الأراضي الداخلة في مكان السلطة الفلسطينية، فإن إسرائيل عمدت إلى استثمار وجود «الناصرة» داخل الخط الأخضر، وادعت في إحدى نشراتها السباحية أن المسيح ولد بها، لكي توظفها سياحيا في احتفالات الإقبة الجديدة. ومن المؤكد أن الفتنة الراهنة تحقق لإسرائيل الكثير من المكاسب، ببساطة لأن كل إضعاف للصف العربي، يتحول إلى نقاط قوة تصب لصالح الطرف الإسرائيلي.

● تغير موقف الفاتكان من القضية الكثير من علامات الاستفهام والتعجب، ذلك أن الموقف الذي أعلنه القاصد الرسولي يعبر عن مشاعر غير ودية تجاه المسلمين تخدم الموقف الإسرائيلي. فخلا عن أنه ادعى تمجيلا لمسيحيي العالم، وهو ادعاء نسيم به لأول مرة.

وقد أكلج وزير السياحة الإسرائيلي بهذا الموقف لدعم الموقف الرفض لإقامة المسجد، حين قال «أن العالم المسيحي يعارض المشروع الذي يطرحه المسلمون». بل أن علامات الاستفهام تتجاوز مسألة المسجد لتمتد إلى مجمل موقف الفاتكان من إسرائيل، الأمر الذي دعا أحد المثقفين الفلسطينيين إلى التساؤل عما إذا كان الفاتكان قد «تصهين» في السنوات الأخيرة؟

● إن المشهد الحزين في الناصرة يعبر في جوهره عن عمق الأزمة التي يعانيها فلسطينيو الداخل، المقيمون في إسرائيل. تلك أن اتفاقية أوسلو لم تشر إليهم بكلمة، كما أنها هي إسقطت اللاحقين من حسابها، الأمر الذي صدم الجميع وأورثهم شعورا عميقا بالإحباط والضياع. وبعد أن استبعد فلسطينيو الداخل (أكثر من مليون نسمة) من المشروع الوطني الفلسطيني، وتجاهلتهم مؤسساتهم الوطنية، اتجه كثيرون إلى الانضمام بالعشيرة والطائفة، بينما اتجه الآخرون للانخراط في الأحزاب والحياة العامة الإسرائيلية، فيما عرف بظاهرة «الأسرلة». وإذا زاد انخراط العرب في حزب العمل وانتخبت عربية «ملكة جمال إسرائيل» (١) .. فإن مناطق الجليل والوسط شهدت صدامات عائلية وعشائرية عنيفة بين سكانها العرب (كفرمندا - عيلوط - الجواريش ...) ومعروف أن البعض تبني في بيت لحم عام ٩٦ فكرة إنشاء «الحزب الديمقراطي المسيحي»، لكي يكون ردا على وجود حركة حماس. ولكن رئيس

البلدية آنذاك الياس قريش - وهو مسيحي - تصدى للمحاولة وأحبطها، حتى لا تكون سبيلا إلى تعميق الانقسام الفلسطيني.

في هذا السياق تجيء الفتنة الطائفية الأخيرة، لكي تكون شاهدا جديدا يؤكد أنه في غياب المشروع الوطني الذي يدافع عن الحلم الكبير، تبرز الولاءات الصغيرة وتطفو الهموم الصغيرة، وينفطر عقد المجتمع.

● ملاحظتي الأخيرة أنني إذ أقدر مساعي القيادات المحلية الإسلامية والمسيحية التي حرصت على زرع فتيل التوتر، إلا أنني تمنيت أن تقدم القيادات الإسلامية مبادرة أبعد تجنب المدينة الفتنة وتفتت على الإسرائيليين مقصدهم من انكاثها. تمنيت أن تنفع تلك القيادات «بالتي هي أحسن»، إذا استخدمنا التعبير القرآني، والأحسن في رأيي أن يتنازل المسلمون عن قطعة الأرض لإرضاء أخوانهم المسيحيين وتهلة نفوس الغاضبين منهم. ليس فقط لأن الأغلبية ينبغي أن تكون أوسع صدرا وأكثر سماحة. كما قال بعض

فقهاءنا. ولكن أيضا لأن الفقه الإسلامي أجاز في حالة الضرورة استبدال الوقت بأرض على أن يخصص لذات الغرض الذي أوقف من أجله، التزاما بشرط الواقف ومقصده، الذي قلنا إنه ليس

بوسع أحد أن يغير فيه. إن واد الفتنة ضرورة وتوجيه شحنة الغضب والبغض نحو الخصم الحقيقي الذي اغتصب حقوق المسلمين والمسيحيين. ضرورة أكثر إلحاحا. والله أعلم.



المصدر: الجمعية

للتنشر في: الخطة: مساهمة الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/٥/١٨

## حقوق الإنسان في الإسلام .. الإنسان كرمه الله



بقلم: الشيخ

محمد

عبد الله

الخطيب

(يقم أحد).

ولقد سار الخلفاء الراشدون على نهج رسول الله في الحفاظ على حريات الناس وكراماتهم، فلم يذلوا أحداً، بل كان عمر بن الخطاب يأمر الولاة بأن يوافوه في موسم الحج، فإذا اجتمعوا خطب في الناس قائلاً: (إني لم أبعث عمالي عليكم ليصيبوا من أضراركم، ولا من أموالكم، إنما بعثتهم ليمجروا بينكم، وليقيموا فيكم بينكم، فمن فعل به غير ذلك فليقم) طبقات ابن سعد.

### حرمة البيوت

ويعتبر الفرد في الإسلام بحرمة مسكنه، فلا يدخل أحد إليه إلا بإذنه ورضائه، فالبيوت هي الحرم الأمن، لا يجوز للناس بها، ولقد جاء النص القرآني الصريح بمنع الدخول بغير إذن أهلها، قال تعالى: (يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتاً غير بيوتكم حتى تستأذوا وتسلموا على أهلها، ذلكم خير لكم لعلكم تذكرون) سورة النور.

يقول صاحب الظلال: (إن للناس جرماتهم وكراماتهم التي لا يجوز أن تنتهك في صورة من الصور، ولا تمس بحال من الأحوال، ففي المجتمع الإسلامي الرفيع الكريم يعيش الناس آمنين على أنفسهم، آمنين على بيوتهم، آمنين على أسرارهم، آمنين على عوراتهم، ولا يوجد مبرر - مهما يكن - لانتهاك حرمة الأنفس والبيوت والأسرار والعورات، حتى ذريعة تتبع الجريمة وتحقيقها، لا تصلح في النظام الإسلامي ذريعة للتجسس على الناس، فالناس على ظواهرهم، وليس لأحد أن يتعقب مواطنهم وليس لأحد أن يأخذهم إلا بما يظهر منهم من مخالفات وجرائم).

يروي سفیان الثوري - رضي الله عنه - بالسند المتصل قال: سمعت النبي - صلى الله عليه وسلم - يقول: (إنك أن تتبع عورات الناس، أفسدتهم أو كدت أن تفسدهم) رواه أبو داود، فإين هذا المدى البعيد؟ وأين هذا الاق السامي؟

وإين ما يتعجب به أشد الأمم ديمقراطية وحرية وحفظاً لحقوق الإنسان؟

### الحرية لغير المسلمين

وهي مصونة لهم كالمسلمين تماماً، لأن القاعدة التي قررها فقهاء الإسلام هي (لهم ما لنا وعليهم ما علينا)

تتبنى حقوق الإنسان من يوم أن تسلم آدم عليه السلام مهمته في هذا الوجود، وعهد الله إليه بأمر الاستخلاف لإبراز مشيئة الخالق، في الإبداع والتكوين، وكشف ما في هذه الأرض من قوى وطاقات، وكنوز وخامات، وتسخير هذا كله - بإذن الله - في المهمة التي وكلها الله إليه، ومن يومها تحددت منزلة الإنسان العظيمة في هذا الكون، وتمت كلمة الله الأخيرة، وعهد الدائم مع آدم وذريته، عهد الاستخلاف، وشرط الفلاح أو البوار، في الالتزام بالمنهج، أو البعد عنه.

«قلنا اميطوا منها جميعاً فإما يأتينكم مني هدى فمن تبع هداي فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون» البقرة... لقد انطلقت البشرية إلى ميدانها الأصيل، وعرفت كيف تنتصر إذا شامت الانتصار، وكيف تخسر إذا اختارت لنفسها الخسران.

إن تكريم الله عز وجل للإنسان على كثير من خلق، يوحى بأنه ليس من حق أي بشر - مهما كان - أن يسلبه هذه الخصائص من غير حق، أو يجرده منها، لقد سجل الله هذا التكريم في كتابه المنزل من الملأ الأعلى، الدستور القرآني الخالد، وسجل المهرجان الذي سجدت فيه الملائكة، وكرمه بأن جعله قميماً على نفسه، مسئولاً عن اتجاهه وعمله، فهذه هي القضية الأولى التي بها كان الإنسان إنساناً: حرية الاتجاه وفردية التبعية.

### كرامة الإنسان وحرية

لقد كتلت الشريعة الإسلامية هذا الحق، وحرمت العدوان على حرية الإنسان، وحرمت إهدار كرامته، لأن العدوان أيا كان مصدره ظلم، والظلم ظلمات يوم القيامة.

ويرى علماء القانون أن حرية الإنسان الشخصية تعني حقه في المجيء والرواح، وحماية شخصه، وعدم جواز القبض عليه أن معاقبته إلا بمقتضى القانون، كما تعني حرية في التنقل والخروج والعودة من غير قيود عليه، ولا يقف التكريم للإنسان عند حد حمايته فقط، بل يمتد إلى حماية كرامته وعزته وعرضه وماله، فالمسلم خلقه الله كريماً عزيزاً ويجب أن يعيش كذلك، قال تعالى: (ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين).

ولقد أمره الإسلام بالأل يفرط في هذه العزة، ففي الإثر (من أعطى الذلة من نفسه طائغاً غير مكره فليس مني)... إن الخائف الذليل المهان، لا يمكنه حمل رسالته في الحياة، إن الذي يبني أمته وينهض بها هو الحز العزيم، الذي تحرر من التبعية والتناق والتقليد، وأحس بكيانه، وشعر بحريته ووجوده.

ولقد تعلمنا من سيد الدعاة - صلى الله عليه وسلم - أن الإسلام يحمي بحق الإنسان، وهذا هو رسول الله يقيم أمة ويبني دولة، لم يظلم فيها أحد، وما هو عليه أفضل الصلاة والسلام قبل أن يودع هذه الدنيا يجلس على منبره وينادي ثلاثة أيام متوالية يقول (أيها الناس من كنت جلدت له ظهراً فهذا ظهري فليستقد منه، ومن كنت شتمت له عرضاً فهذا عرضي فليستقد منه، ومن كنت أخذت له مالا فهذا مالي فليأخذ منه، ولا يخشى الشحنة فإنها ليست من قبلي، فلم





المصدر: الشيعة

التاريخ: ١٨ / ٥ / ١٩٩٩

النشر: الخمساء: الصحفية والمعلومات

والحقيقة أن غير المسلمين في المجتمع الإسلامي على مدار التاريخ، قد ظفروا بقسط كبير من الرعاية الحسنة والمعاملة الإنسانية الكريمة، وهذا حقهم لأن الله أمرنا بهذا، وفي الحديث (من أذى لي ذمياً فأنا خصمه، ومن كنت خصمه، خسمته يوم القيامة) الجامع الصغير ج٢. وعلى ضوء المنهج القرآني ووصايا الرسول صلوات الله وسلامه عليه بغير المسلمين وردت أقوال الفقهاء متواترة وصريحة في وجوب الرعاية لهم والعناية بهم وتأمين حياتهم، وتحريم إيذائهم. يرى الأئمة (أن العدوان عليهم ولو بكلمة سوء أو غيبة في عرض أحدهم أو أي نوع من أنواع الأذى يضييع واجب الحماية) .. الفروق للفرافي ج٣.

#### عدم الإكراه في الدين

وهذه حقيقة أخرى في التعامل السليم مع غير المسلمين، والإكراه غير الدعوة إلى الإسلام، فالإكراه غير مشروع، والدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة أمر مطلوب ومشروع، ومن القواعد المقررة في الشريعة (تتركهم وما يدينون) أن مبدأ عدم الإكراه، هو تكريم لحرية الإنسان، واحترام لعقله وفكره وإرادته، خاصة أن قضية العقيدة، كما جاء بها هذا الدين، قضية اقتناع بعد البيان، وليست قضية إكراه وغصب وإجبار. إن مبدأ حرية الاعتقاد، هو أول حقوق الإنسان وهو ما قرره الإسلام وأمر به، وطلبه المسلمون إلى يومنا هذا.

#### حرية الرأي والقول

وهي أمر بالغ الأهمية، لا يجوز أن ينتقص منه، ولا يصح لفرد أن يتنازل عنه، إنه أمر ضروري لإنسانية الإنسان، ولأزم لقيام المسلم بدوره في الحياة، وإقرار مبدأ الشورى وما يترتب عليه من حوار وبيان، وأخذ وزد، كل ذلك يستلزم حرية الرأي.

قال رجل للإمام عمر بن الخطاب (لحق الله يا عمر) فقال له آخر (أتقول هذا لأمير المؤمنين؟) فقال له عمر إلا فلتقولوها، لا خير فيكم إن لم تقولوها ولا خير فينا إن لم نسمعها، لكن حرية الرأي لها حدود وضوابط في الإسلام، وأول قيد عليها هو:

١- حسن القصد، وإخلاص النية، وابتغاء وجه الله، وإفادة الأمة، والنصح الخالص، والابتعاد عن الفسخر والرياء، والتشهير بالآخرين، وتضخيم العيوب، والسب والتجريح، كل هذا وغيره مرفوض في الإسلام، ومخالف لأخلاقيات المؤمنين.

٢- البعض من أصحاب الميول، قد يتخذ أحياناً من حرية الرأي وسيلة لأغراضه، فيطعن في الإسلام، أو يتناول الشريعة بالعمز واللمز، أو يشكك في العقيدة فمثل هذا العمل يجعله يستحق العقاب، ولا تشفع له حرية الرأي.

٣- مراعاة آداب الإسلام فلا يجوز سب الأعراس، أو الرمي بالقبائح من القول، فحرية الرأي تقف عندما تكون أداة للإضرار بالأفراد أو الإنسان، فحرية الرأي في الإسلام: عفة لسان، وصدق بيان، فسبب المسلم فسوق، وقتاله كفر، فقد قيل لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - ادع على المشركين، فقال (إني لم أبعث لعاناً وإنما بعثت رحمة).

ولقد أقر الإسلام للفرد حرية التملك، وحقه في الملكية، وحرمة الاعتداء عليه ووضع الضوابط لهذه الملكية في تنميته وإنفاقه، وما يتعلق به من حقوق الغير، وحرمة عليه الغش والريا والرشوة، واستغلال النفوذ، وأوجب الإسلام عليه نفقة الأقارب، وادفع الزكاة، وعون المحتاج. هذه جوانب من عظمة الشريعة الإسلامية الخالدة، وما كفلته للناس من خير وسعادة واستقرار، وأمن وأمان، فهل تعود إليهم، ونستظل بظلالها؟



المصدر: الأحرار

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٥/١٠/١٩٩٩



## الصفقة!

حالة من الهيجان تجتاح اليساريين هذه الأيام بعد مبادرة وقف العنف، التي اتخذتها الجماعة الإسلامية. وقد سعوا إلى ابتزاز وزارة الداخلية، بالتأكيد على أن هناك صفقة بين الإرهابيين والأمن بمقتضاها يتوقف الإرهابيون عن مواصلة طريق الجهاد المقدس، في مقابل أن تفرج الحكومة عن المعتقلين الذين لم تصدر بشأنهم أحكام بالإدانة!

وقد تم الرد عليهم بأنه لا وجود لهذه الصفقة، وأن وزير الداخلية لا يمكن أن يتورط في الحوار مع هذه الجماعة غير الشرعية، والتي تورط معها وزير سابق، فكان القرار بعزله من منصبه!

لكن فلول اليسار - المنكسرة رموسهم واعينهم في كل بلاد الله إلا في مصر - استمروا في غيهم يرددون أن هناك صفقة.

وأحدهم بدأ مقاله بأنه لا توجد لديه معلومات مؤكدة حول هذا الأمر، ثم نسي نفسه - على ما يبدو - واندفع يتعامل كما لو كانت هذه الصفقة حقيقة لايتهايها الشك من أي جانب! وفي الواقع أن اليساريين ليسوا (حزائي) على هيئة الدولة التي لم تمس، ولكنهم (حزائي) على أوضاعهم التي كانت قد استقرت في زمن العنف، وكانت لهم حيثية وهم يتعاملون مع الدولة على أساس أنهم يساندونها في مواجهة الإرهاب، مع أنهم في حاجة ماسة إلى من يسندهم حتى يصلبوا عودهم، ولايقعوا من طولهم.

وبعض اليساريين حصلوا على عطايا تحت بند مكافحة الإرهاب، وبعضهم أصبح يعامل كما لو كان وزير داخلية، حيث الحراسة والمنجبة التي تشرح القلب الحزين، والتي تؤكد على أن هذا العنصر أو ذاك «قيمة وسيمة»، وشخص مهم في البلد!

وعندما حدثت مبادرة وقف العنف، وساد البلاد جو من الاستقرار، تيقنوا أنهم سوف يفقدون كل هذه الأبهة، إذا توقف العنف فعلا، واستقرت الأوضاع، فسعوا لكي يبتزوا الوزارة، بالحديث عن الصفقة، حتى تضطر تحت سيف الابتزاز لأن تنكل بعناصر هذه الجماعة لإثبات أنه لا وجود لمثل هذه الصفقة، مما يجعل هذه الجماعات تتصرف على أنه قد كتب عليها العنف، ولاستطيع التراجع عنه، وتعيد الكرة على قدر طاقتها! ونسيح في بحور الدماء من جديد، وندخل في دوامة العنف والعنف المضاد، فيهدأ حال اليساريين وتطمئن نفوسهم القلقة هذه الأيام.

فاليساريون - المصريون على وجه التحديد - مثل اليوم لايعيشون إلا في الخراب!

سليم عزوز



المصدر : الأحرار

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ : ٢٠٠٩/٥/٢٦

## كلام في الهواء

### الدين والسياسة "١"

عندما طالبنا بإبعاد رجال الدين عن السياسة، وطالبناهم بعدم الزج بأنفسهم فيما هو خارج دائرة اختصاصهم، علي أن يتفرغوا لما يفقهونه ولانفقهه؛ وهو أمور الفقه وشئونه، ويتركوا السياسة لأهلها، عندما طالبنا بهذا قالوا لنا اخرجوا من البلد، فانتهم علمانيون، والعلمانيون ملحدون، والملحدون في الدرك الأسفل من النار، مع هامان وفرعون وأبي بن خلف وساء أولئك رفيقا.

وفي أسبوع واحد خرجت علينا أكبر عمامتين في مصر برأيتين في أمور السياسة، أكدت لنا أننا كنا علي حق عندما طالبنا بالفصل، وكان غيرنا علي باطل عندما طالبوا بالخلط ونحن نقول رأيا مجازا لأنها فتاوي من يرى غيرها من وجهة نظر أصحابها فليتبتوا مقعده من النار.

والفتوي الأولى صاحبها شيخ الأزهر الشهير بشيخ الإسلام الدكتور طنطاوي، الذي أشاد بدور الناتو في كوسوفو. حيث أعلن بأن الناتو بقيادة الأمريكان قد ذهب الي هناك للانتصار للإسلام. وذلك بعد أن علم القاصي والداني والاجنة في بطون امهاتهم، أن هذا الدور المقصود به تحويل قضية المسلمين الي قضية لاجئين، فأمريكا وأوروبا ليستا علي استعداد لتقبل وجود دولة مسلمة في البلقان.

ولكن شيخ الأزهر له رأي غير ذلك ويرى أن أمريكا قد انتصرت للإسلام والمسلمين، وأي إنسان يفك الخط ويطلع علي الصحف السيارة، ويستمع الي الإذاعات ويشاهد التلفزيونات، يعلم بأن حضرة صاحب القضية أخطأ خطأ جسيما، وخطأه مركب، لأنه ليس مجرد شيخ أزهرى وليس واعظا في زاوية بحكر أبو دومة، كلامه يؤخذ منه ويرد، ولكنه امام المسلمين وشيخهم بحكم موقعه، وكلامه حجة في الغرب، حتي وإن كان رأينا في فضيلته، أن فهمه في أمور السياسة محدود. فمن الذي يستطيع أن يزايد أو يشكك في نوايا الناتو، وفي دوره، بعد أن أعلن الامام الاكبر أنهم انتصروا للإسلام ودافعوا عن المقدسات!

فهل أجزمنا عندما طالبنا شيوخنا البواسل، بعدم إقحام أنفسهم في شئون السياسة، والتفرغ لشئون الدين؟

سليم عزوز



المصدر: الصحف

التاريخ: ١٩٩٩/٦/١٨ النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

**الشريعة الإسلامية تقول شيئاً.. وقوانين الدول**

**العربية تقول شيئاً آخر**

**فى مصر: الدستور يبطل القوانين**

**الخالفة للشريعة.. ومشرات القوانين**

**الخالفة سارية**

**الحكومة والشعب يتجاهلان عمداً**

**قوانين سارية تخالف**

**الشريعة ولا يتعاملون بها رغم وجودها**



المصدر: الشريعة

التاريخ: ١٩٩٩ / ٣ / ١٨ النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

رغم أن غالبية دساتير الدول العربية تنص على أن الشريعة الإسلامية هي مصدر التشريع، فقد صدرت في هذه الدول قوانين عديدة . في سنوات سابقة . تسير على نسق التشريعات الفرنسية أو البريطانية وتخالف في مبادئها وتتصادم مع الشريعة الإسلامية . ومصر هي إحدى هذه الدول التي نصت المادة الثانية من دستورها على أن «الشريعة الإسلامية هي المصدر الرئيسي للتشريع» ومع ذلك ، لا تزال هناك بضعة قوانين جنائية وتجارية مستمدة من القانون الفرنسي بها نصوص مخالفة لنص المادة الثانية من الدستور، ولا يمكن إلغاؤها بنص الدستور نفسه الذي لا يجيز إلغاء القوانين الصادرة قبله، إلا بقوانين أخرى بديلة.

وتثار بين الحين والآخر قضية هذه القوانين المخالفة للشريعة، كلما أثير الحديث عنها في مناسبات متنوعة. فقد أثيرت قضية مخالفة نصوص في القانون الجنائي المصري للدستور والشريعة في أعقاب تزايد حالات خطف واغتصاب الفتيات في شوارع مصر، لأن الجنحية -وفق القانون الوضعي- تلغى إذا قبل المغتصب الزواج من الفتاة المغتصبة، وبالتالي ينجم من العقاب ولا يطبق عليه الحد أو حتى العقوبات القانونية الوضعية (التعزيرية). وأثيرت مرة أخرى في مناقشات قوانين إيجار المساكن والأراضي، وأثيرت كذلك فيما يتعلق بقوانين تحدد فائدة التأخير عن سداد ديون معينة.

وعادت القضية لتطرح نفسها بقوة مؤخراً عندما أثار تعديل طفيف في قانون ضريبة الملاهي القديم بقضي بتخفيض الضرائب (أو زيادتها حسب الحالة) على بعض أنواع الملاهي وأماكن دخول العروض والفرجة والحفلات الترفيهية، لإثارة أزمة فقهية ومالية حادة داخل البرلمان المصري تهدد بإلغاء القانون نفسه، بعدما تدخل مفتي الجمهورية المصرية د. نصر فريد واصل وأفتى بحرمه هذه الضريبة للمأخوذة من أماكن اللهو المحرمة (نيسكو - كازينوهات - قمار - بارات - مراهبات - وغيرها) على اعتبار أن ما جاء من حرام فهو حرام أيضاً، وتأكيداً على مخالفة القانون للشريعة وإرسال مسودة جديدة «مقترحة» للقانون للبرلمان المصري تعالج وتستبعد «الفاظ» القانون السابق المخالفة للشريعة.

وعاد الجدل ليثور مرة أخرى تارة عندما فهم البعض من بيان المفتي أن ضرائب هذه «الملاهي الحرام» حرام بدورها، وبالتالي لا يجوز للدولة تحصيلها والاكتفاء بتحصيل الضرائب من الملاهي الحلال (!) وترك هذه الملاهي الحرام تتمتع بأسوأها دون تدخل من الدولة باعتبارها أمراً واقعاً.

وتارة أخرى مع تكاثر التساؤلات حول هذا التناقض بين إعلان الدولة الالتزام بالشريعة الإسلامية ونص الدستور على ذلك، وبين وجود قوانين فعلية تخالف الشريعة، بل وخطورة امتداد هذا التناقض الحكومي في التعامل مع الدستور من حيث انتقاله إلى تعامل الناس والجمهور مع الدستور والقانون، وبالتالي سعيهم كذلك لمخالفة الشريعة علاوة على خطورة هذا التناقض التشريعي والفوضى القانونية والتضارب عند التطبيق العملي للقوانين.

ومع أن مفتي مصر (د. واصل) نفى - في تصريحات خاصة

للعشبة - أن يكون قصده من وراء تحريم الضريبة على الملاهي غير المباحة هو ترك أصحاب هذه الملاهي وشأنهم وجباية الضرائب فقط من أصحاب الملاهي المباحة، قائلاً: إن الصحيح والمطلوب هو فرض ضرائب أكثر بكثير على أصحاب هذه الملاهي غير المباحة في صورة «عقاب» ومن باب «المصانعة» لأموالهم وصولاً لتصنيف هذه الأنشطة المصرية للمجربة كآمر واقع، فلا يزال الملف مفتوحاً ويثير عشرات التساؤلات، بل إن أخطر المشكلات التي أثارها هذا التضارب بين نص الدستور على الالتزام بالشريعة، وبين وجود قانون مخالف للشريعة - وهو قانون ضريبة

## المستشار طارق البشري

الدستور نفسه مخالف للشريعة لأنه

أبقى نصوصاً مخالفة للشريعة.. وجعل

سلطة المشرع أقوى من سلطة الشريعة!



## المصدر: الشعب

التاريخ: ١٩٩٩/٦/١٨

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

كذلك حاول وزير المالية إقناع النواب بأهمية الضريبة الجديدة التي تصل نسبة زيادتها إلى ٢٠٪، ضارباً على وتر أن رسومها سوف تخصص لإقامة مشروعات منقعة عامة ومرافق للمناطق المحرومة والفقيرة مثل مشروعات المياه والصرف الصحي، مؤكداً أن إلغائها خسارة كبيرة لميزانية الدولة، بيد أن الأعضاء أصروا على رأيهم في تعديل القانون

### القوانين.. والدستور مخالف للشرعية!

ويكشف المستشار طارق البشري عن أنه ليس هناك حصر للقوانين المخالفة للشرعية الإسلامية والمعمول بها حالياً (١) مؤكداً أن دستور عام ١٩٧١ هو أول دستور مصري يضيف إلى نصوصه أن الشريعة الإسلامية هي «مصدر» رئيسي للتشريع، وأن التعديل الذي أدخل على الدستور عام ١٩٨١ قد عزز دور الشريعة عندما عدل نص المادة الثانية من الدستور التي تنص على الشريعة لتتنص على (أن مبادئ الشريعة الإسلامية هي المصدر الرئيسي للتشريع)، إلا أن اختيار فعالية هذا النص لم تات بجديد.

فقد اختبرت فعالية هذا النص عام ١٩٨٤ بدعويين رفعتا أمام المحكمة الدستورية للطعن على قانونين من القوانين السارية في ذلك الوقت. أحدهما يتعلق بالمادتين ٢٦٦ و ٢٢٧ الخاصتين بفوائد تأخير سداد الدين في القانون المدني الموضوع عام ١٩٤٨، حيث نصت المادتان على أن الدين المستحق يستحق عليها فائدة بواقع ٤٪ في المواد المدنية، و٥٪ في المواد التجارية، إلا إذا اتفق طرفا العلاقة على زيادة النسبة عن ذلك، ويحد أقصى ٧٪. وفق القانون المدني في ذلك الوقت كان يفرق بين الربا الجائز والربا الفاحش، والجائز هو ما كان ٧٪ أو أقل، أما الفاحش فهو ما جاوز ذلك، والقانون يلغى الزيادة عن ٧٪.

وهذا النص يخالف الشريعة ولا يزال معمولاً به حتى الآن! وقد رفعت دعوى أمام المحكمة الدستورية عام ١٩٨٤ تطالب بإلغاء هاتين المادتين لمخالفتهم نص المادة الثانية من الدستور (الخاصة بالشريعة).

أما الدعوى الثانية التي رفعت أمام المحكمة الدستورية ونظرت أيضاً أوائل الثمانينيات، فكانت تتعلق بقانون الأحوال الشخصية رقم (٤٤) لعام ١٩٧٩، وكانت تطعن في نص القانون على «حق الزوجة المطلقة في حيازة شقة الزوجية» وغيرها من النصوص المخالفة لمبادئ الشريعة الإسلامية،

ومن ثم الدستور.

وقد أصدرت المحكمة الدستورية حكمين في توقيت واحد في هاتين الدعويتين، فبالنسبة لقانون الأحوال الشخصية ألغت نص القانون المخالف، لا لأنه مخالف للشرعية الإسلامية، وإنما لسبب إجرائي آخر هو أن رئيس الجمهورية في ذلك الوقت «السادات» قد أصدر هذه القوانين عام ١٩٧٩ باعتبارها من قوانين الطوارئ وهي ليست من قوانين الطوارئ! وبالتالي ما كان يجوز له قانوناً أن يصدر قانوناً في غيبة البرلمان، إلا أن يكون من قوانين الطوارئ، وهو ليس كذلك! أما المواد الخاصة بالربا «الفائدة»

الملاهي - لم يوضع لها حل حتى الآن

رغم إرسال دار الإفتاء مشروع قانون بديل، ويكاد يكون القانون القديم قد جمد تقريباً بسبب تدخل المفتي. أما المشكلة الأكبر فهي أنه لا يوجد في مصر - حسبما قال خبراء قانونيون لـ «الشعب» - حصر لهذه القوانين المخالفة للشرعية!

### البداية.. ديسكو!

وكانت بداية هذه الأزمة الأخيرة قد ظهرت في أعقاب لفت بعض أعضاء لجنة الشئون الدينية بمجلس الشعب النظر، أثناء مراجعة تعديلات قانون (فرض ضريبة ملاهي على دخول أماكن الملاهي والفرجة والعروض والحفلات الترفيهية)، إلى وجود الفاظ ونصوص في القانون تتعارض مع الشريعة الإسلامية رغم أن التعديل يستهدف بشكل أساسي تخفيض أو إلغاء الضرائب على دخول بعض دور اللهو هذه مثل السينيما والمسرح وصالات العرض والديسكو! وتسأل الأعضاء عن مدى حرمة بعض أنشطة الملاهي المذكورة مثل دخول أماكن القمار والديسكو والكازينوهات وسباقات الخيل والمراهنات التي تجرى بشكل عام. وتساعد الأمر سريعاً بعدما تشابك بعض النواب مع بعضهم بعضاً بسبب الاختلاف في الرأي حول مدى حرمة بند ما مقارنة ببند آخر.. وحسباً للأمر قررت رئاسة المجلس، إحالة مشروع القانون للمفتي لإبداء الرأي فيه.

وقد انتقد المفتي - في رسالة لرئيس مجلس الشعب التي حصلت عليها «الشعب» - القانون قائلاً: إن الدراسة المتأنية والمستفيضة من جانبه للقانون من الناحية الشرعية أظهرت وجود مخالفات لأحكام الشريعة الإسلامية في عنوان للمشروع ومواده الأولى حتى السادسة والتاسعة والحادية عشرة والثانية عشرة، وأنه لا بد من تعديل صياغة المشروع والتفريق بين الملاهي المباحة وغير المباحة ليتناسق القانون مع أحكام الشريعة الإسلامية. وشدد على ضرورة البعد عن اللهو المحرم في نص القانون مثل ذلك الذي يصد عن ذكر الله والصلاة واللهو الضار مثل مصارعة الثيران والمصارعة الحرة، والقمار والرقص وغيره، وقد أورد رد المفتي نصوصاً مختلفة للقانون طلب اعتمادها بدل المواد المخالفة للشرعية وحرص على تكرار كلمة (المباحة شرعاً) عند الحديث عن الملاهي في كل سطر من سطور القانون، وأن تكون هادئة لنشر الوعي الديني والأخلاق والمثل العليا ومبادئ الدين والقانون. كذلك جاء في كلمة المفتي لأعضاء المجلس - والتي القاها نيابة عنه المستشار الشرعي لدار الإفتاء محمد حيشي «أن الملاهي حرام وأنه لا يجوز فرض رسوم على أماكن اللهو مثل القمار والديسكو والرقص وسباقات الخيل وكل ما يلهي عن عبادة الله، ومساواتها بأماكن اللهو الحلال لأن الأولى حرام وما يأتي منها من ضرائب أيضاً حرام وغير مشروع» وقد حاول رموز الحكومة في المجلس الدفاع عن مشروع القانون غير الدستوري قائلين: إن المطروح هو مجرد ضريبة على دخول المكان أو الملاهي نفسها - أي مسألة تنظيمية بحتة - وليس تشريعاً لتحليلها أو تحريمها لأنها موجودة منذ عشرات السنين في القانون القديم، بيد أن الرقص القاطع للمفتي وحساسيته للوضوح وتأييد عشرات النواب لحرمة الضريبة وتأييد رأي المفتي، قد أخرج الحكومة وعطل صدور القانون.. فقد سعى د. فتحي سرور -رئيس المجلس- وهو استاذ قانون - لإقناع النواب المعارضين بأن التشريع المطروح (يتعلق) كما قال - بفرض ضريبة ولا يتم التشريع للرهان أو القمار، وبالتالي فهو لا يخالف الشريعة الإسلامية لأننا نشرع للضريبة، وليس للرهان أو القمار!.



المصدر: **الشمس**

التاريخ: ١٨ / ٦ / ١٩٩٩

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

### قوانين متفق على عدم الالتزام بها!

والأغرب من كل ما سبق أن هناك قوانين هناك شبه اتفاق بين الشعب والحكومة على عدم الالتزام بها، ورغم ذلك فهي سارية ومعدول بها نظرياً رغم أنها كذلك مخالفة للشريعة الإسلامية.

فقانون الإصلاح الزراعي الذي صدر عام ١٩٥٢ - وهو مخالف للشريعة - كان يمنع زيادة الملكية على عدد معين من الأفدنة، وأيضاً فيه نصوص تمنع تفتت الملكية عند حد معين (فدانين أو خمسة أفدنة). وقد وصل التشديد إلى حد أن القانون نص على أن العقود التي تصدر وتؤدي لتفتت الملكية عن فدانين أو خمسة تعتبر غير صحيحة قانوناً! (أيضاً نص القانون أن الميراث إذا أدى لتفتت الملكية عن هذا القدر، فإن على الورثة أن يتفقوا على من تؤل إليه الملكية «أي شخص واحد» بحيث يجرى تعويض الورثة الآخرين،

(وهو أمر مخالف ليس فقط للشريعة -

كما يقول المستشار البشري - وإنما

للاواقع الاجتماعي القائم ( الحيازة

حالياً تصل إلى ملكية بعض الأفراد

لفدان واحد أو بضعة قرارات أي أقل

من فدان، وهو مخالف لنص القانون).

وهذه النصوص الموجودة في القانون

حتى الآن لم تنفذ، كما لو أن

الناس تواصلوا على عدم تنفيذها

وتجاهلها رغم أنها موجودة

وسارية! والمشكلة أن من لا يعرف

حدود الملكية في مصر، ويقرأ هذا

القانون يتصور خطأ أن مصر لا

تعرف ملكية أقل من فدانين أو

خمس أفدنة، بل وقد تصدر

دراسات خاطئة ومخالفة للواقع إذا استندت إلى هذا القانون وحده كمعيار.

ويطرح د. عاطف البنا تفسيراً مختلفاً لعدم إبطال المحكمة

الدستورية دستورية القوانين المخالفة للشريعة قائلاً: إن هذه المحكمة

تفسر النص الوارد في المادة الثانية من الدستور والخاص بالشريعة

على أنه يطبق بالنسبة للقوانين التي تصدر بعد وضع هذا النص في

الدستور أي بعد عام ١٩٧١ فقط، وأنه مع أن المشرع أصبح ملزماً

بالأ يصدر قوانين مخالفة لهذا النص الدستوري، وبالتالي تعتبر

القوانين المخالفة للشريعة الصادرة بعد عام ١٩٧١ مخالفة أيضاً

للدستور، إلا أن المحكمة لا تحكم بإبطال هذه القوانين، لأنها تعتبر

نص المادة الثانية من الدستور (خطاباً موجهاً لمجلس الشعب فقط

بالأ يصدر قوانين مخالفة، ولا تسري على القوانين السارية المخالفة

للشريعة).

ولذلك لا تزال تصدر قوانين مخالفة للشريعة وللدستور بصفة

عامة، وكل عام هناك عشرات الأحكام بعدم دستورية القوانين. (وهذه

الظاهرة ترجع إلى أن القوانين تأتي سينة الصياغة وسينة المضمون،

فهو لا تدرس جيداً وتذهب لمجلس الشعب الذي لا يحسن صياغة

القانون، لأنه لا يضم ممثلين حقيقيين للشعب، أيضاً يرجع السبب

في القانون المدني (مادتي ٢٢٦، ٢٢٧) فقد رفضت المحكمة الدستورية الطعن فيهما، وأبقت النصين لسبب إجرائي أيضاً قائلة: إنها ترفض الطعن وتستبقى النصين لأنهما من النصوص القديمة السابقة على التعديل الدستوري الصادر عام ١٩٨١، وأن الدستور نص على (أن القوانين السابقة عليه، والمخالفة لأحكامه تبقى حتى تصدر قوانين بتعديلها)؛ (أي أن الدستور نفسه - كما يقول المستشار البشري - هو الذي أبقى على هذه القوانين المخالفة للشريعة الصادرة قبل تعديله ونادى بالمشرع لإلغائها). ومادام هو - أي المشرع - لم يلغها فهي باقية؛ ومعنى ذلك بالتالي أن الدستور نفسه - وهو دستور وضعي - يعتبر مخالفاً للشريعة لأنه أبقى نصوصاً مخالفة للشريعة، فأصبحت سلطة المشرع أقوى من سلطة الشريعة!.

والهم في هذين الحكمين - وإن كانت المحكمة الدستورية لم تتعرض للسبب الشرعي الخاص بكل القانونين - أن المحكمة نصت في حيثيات الحكم على ضرورة التزام المشرع بأحكام الشريعة الإسلامية، فيما يجد من قوانين لاحقة على صدور الدستور وأفردت «الحكمة» فقرتين في كل حكم تؤكد فيه على وجوب الالتزام بأحكام الشريعة الإسلامية. أيضاً أوضحت المحكمة الدستورية فيما بعد مقصود الشريعة قائلة: إنه (ما كان قطعي الدلالة فهو ما يلتزم به، وما كان ظني الدلالة فيدور الرأي فيه وفق ما تشير إليه دلالة النصوص والتفسيرات السابقة. ولذلك لم تجرؤ القوانين الوضعية على وضع نصوص تزيد الفائدة على ٧٪ عن الدين المتأخرة رغم أن فائدة البنوك حالياً أعلى من ذلك بكثير وتصل إلى ١٢٪ و ١٤٪، بل و ١٨٪ في بعض الأحيان، وبقيت بالتالي نسبة الـ ٧٪ كما هي. لماذا؟! لأن الدولة لا تستطيع تعديل هذا النص، ولو عدلته بزيادة الفائدة مثلاً لالتى القانون لمخالفته الشريعة!

### مفارقات عجيبة!

وعلى حين يقول د. عاطف البنا -استاذ القانون الدستوري بجامعة القاهرة- إن تعديل الدستور بحيث ينص على أن الشريعة هي المصدر الرئيسي للتشريع لم يترتب عليه أي تغيير حقيقي أو تعديل القوانين المخالفة للشريعة قائلاً: إن هذا التعديل لم يكن مقصوداً به أي تغيير، وإنه إنما جاء فقط ضمن أمور تم استفتاء الشعب عليها في ذلك الوقت وكانت هناك حاجة لموافقة الناس عليها فوضعوا نصاً يحمل الاستفتاء هو نص الشريعة، وهو أمر لا يرفضه أحد (١)، فإن المستشار البشري يكشف مفارقات عجيبة بالنسبة لهذا التضارب بين القوانين ومخالفاتها للشريعة ويقول: إذا كنت مدنياً لك بدين الآن يستحق عليه فائدة تأخير ما بين ٤-٧٪ (حسب نص المادتين ٢٢٦ و ٢٢٧ من القانون) فلن تؤدي لك هذا الدين، وسأكتفي بوضعه في أحد البنوك، وأعطيك فائدة الـ ٤٪ أو الـ ٧٪ المنصوص عليها في القانون، وأخذ فارق الفائدة من البنك (والتي قد تصل إلى ١٤٪) لصالحه!.

ولذلك أصبحت ظاهرة في المحاكم الآن ألا يطالب المحامون بفوائد تأخير ٧٪ لموكلتهم، ولكن يطالبون بـ (الفائدة البنكية) على المبلغ المستحق لأنها أكبر من الفائدة التي ينص عليها القانون، ولكن القضاة بدورهم لا يأخذون بطلبات المحامين لأن الحد الأقصى للفائدة في القانون هو ٧٪ فقط.

أيضاً هناك مفارقات أخرى فيما يتعلق بالزنا والاعتصاب. فإذا كان الزنا يتم برضاء الطرفين البالغين لا يعاقب عليه، وفق القانون الحالي الجنائي، ولكن الاعتصاب يعاقب عليه، وكان حتى شهرين تقريباً لا يعاقب عليه أيضاً إذا تزوج المعتصب من الضحية، وليطلقها بعد ذلك.



المصدر: المسرة

النشر: ١٩٩٩ / ٦ / ١٨ التاريخ: ١٩٩٩ / ٦ / ١٨

## تحقيق: محمد جمال عرفة

إلى أن الحكومة تفكر بطريقة خاطئة وتعتبر أن حل كل شيء ممكن فقط بالقانون، رغم أن الحل قد يكون اقتصاديا أو اجتماعيا وبمعالجة أسباب الظاهرة وليس بالقانون حتى أصبح لدينا ما يسمى (قوانين المناسبات) أو (القوانين سيئة السمعة).

### (٩) سنوات لإثبات بطلان القانون!

وعلى عكس ما يقوله د. عاطف البنا، يؤكد المحامي كمال خالد - أحد أشهر المحامين المصريين، الذي نجح مرتين في استصدار قرارات من المحكمة الدستورية بإعلان تشكيل مجلس الشعب وحل البرلمان - أن الحكومة تصدر القوانين وهي تعلم أنها مخالفة للدستور والشرعية، وتعتمد على أن إثبات بطلانها قد يستغرق سنوات قد تصل إلى تسع سنوات يكون القانون قد أدى الغرض من صدوره! ويقول: الثابت من الواقع العلى أن الحكومة كثيرا ما تستعمل مجلس الشعب - الذي هو في رأي «مجلس للحكومة وليس الشعب» - في إصدار قوانين تستشعر الحكومة وجوب إصدارها فعلا، وهي تعلم مسبقا أن بها مواد تخالف الدستور ومع ذلك لا تتردد الحكومة في إصدار هذه القوانين من المجلس، ولا يتردد المجلس في إصدارها والموافقة عليها على الرغم من علمه المسبق بعدم دستورتها. وذلك استنادا إلى مبدأ تعنتقه الحكومة ومعهما مجلس الشعب يقول (غديني النهارده وجوعني بكره) أي أطمعني اليوم وجوعني غدا! فهي تستصدر قوانين غير دستورية، وإلى أن يقطع المتضررون من هذه القوانين مشوار عذاب طويل حتى يصلوا للمحكمة الدستورية العليا ليصدر حكم بعدم الدستورية، تاركين الفرصة لما صدر بالفعل من قوانين مخالفة للدستور أن تؤتى شأرها، ويجري العمل بها إلى أن يصدر حكم من المحكمة الدستورية العليا بإلغاء هذه النصوص لعدم دستورتها، وبالطبع لن يكون ذلك إلا بعد مشوار في المحاكم يقطع الطاعن في صراع قضائي طويل المدى يصل في بعض الأحيان إلى (٩) سنوات. وفي الحالات السريعة التي تصل فيها الطعون جاهزة للمحكمة الدستورية العليا للفصل فيها لا تقل فترة الحكم الصادر بحال من الأحوال عن أربع سنوات. وعلى سبيل المثال هذا ما حدث بالنسبة لقوانين إلزام المصريين العاملين بالخارج بدفع ضرائب على الرغم من صدور أحكام من المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية هذه القوانين وإلغائها.

ولفت نائب حزب العمل في البرلمان «على فتح الباب» نظير «الشعب» إلى أن أي قانون مخالف للشرعية لا يجرؤ أحد داخل البرلمان على الاعتراض على إلغائه أو تعديله، منوها للظاهرة الإيجابية المتزايدة الانتشار، وهي كثرة اللجوء لفضيلة المفتي والأزهر لمعرفة الرأي الشرعي في كثير من القوانين التي تصدر مؤخرًا. ويقول إن مناقشة أي قانون مخالف للشرعية في البرلمان تؤدي إلى تعاطف الجميع مع الشرعية، وحتى د. زكريا عزمي رئيس ديوان رئيس الجمهورية والنائب عن الحزب الحاكم - انتقد مخالفة مشروع قانون ضريبة الملاهي - الذي قدم مؤخرًا للبرلمان - للشرعية، كما انتقد طلب رأي المفتي في بعض مواد القانون فقط في البداية مثل مسألة المراهقات، وتساءل: لماذا لم تعرضوا كل المشروع على المفتي وليس فقط مسألة المراهقات؟

## د. عاطف البنا

### مخالفة القوانين للشرعية

### والدستور أحد الأسباب الرئيسية

### لعدم احترام الناس لها





المصدر: الاصح

التاريخ: ١٩٩٩/٦/١٨

النشر: الخبريات الصحفية والاعلومات

ويؤكد «فتح الباب» أن أي قانون مخالف للشرعية نعترض عليه الآن في مجلس الشعب وقد اعترضنا على ما عرض علينا من قوانين مؤخرًا، مثل القانون التجاري وقانون ضريبة الملامى وطلبنا أخذ رأى المفتى وشيخ الأزهر.. كما نتقدم بمشروعات جديدة تصحح هذه القوانين كلما أمكن وتقدم البديل غير المخالف للشرعية حسب إمكانياتنا.

### آثار سلبية خطيرة

وحول خطورة امتداد هذا التناقض الحكومى فى التعامل مع الدستور من حيث انتقاله لسلوكيات الجمهور أيضا الذى يتعامل مع الدستور وما قد يترتب على هذا التناقض التشريعى والفوضى القانونية يقول د. طارق البشرى: إن (المرجعية التشريعية) مهمة جدا لحسن إعمال التشريعات، وفي تقبل الناس لها، وإى نظام قانونى أو تشريعى أو فقهي لا يمكن ضمان تطبيق الناس له وقبولهم له إلا بعد حد أدنى من القبول والموافقة على الأحكام الموجودة فى هذا القانون. وأحد عناصر هذا القبول والموافقة للقوانين، أن تعود مرجعيتها إلى جوانب اعتقادية أو إيمانية يصدق بها الناس، فعلى سبيل المثال نجد شهادة الزور محرمة قانونا، ومن الناحية الخلقية مذمومة (أن أزوج ابنتى مثلا لشخص مزور)، وهذه القاعدة هى التى تسود أيضا فيما يتعلق بهذه القضية الخاصة بمخالفة القوانين للشرعية. وإذا تعارضت مرجعية الأخلاق مع المرجعية التى يصدر عنها القانون يصبح هناك خلل فى التقييم لدى الإنسان. فما يجرمه عليه القانون تحلله له الأخلاق والعكس صحيح، فما يشيئه أخلاقيا يجيزه له القانون.. فنصبح الوضع هنا يؤدى لإضعاف الالتزام الخلقى وإضعاف الالتزام القانونى فى نفس الوقت، وبالتالي تدمير البنية القانونية نفسها وليس البنية الأخلاقية فقط، وجزء كبير من السبب الذى ترجع إليه ظاهرة عدم الالتزام بالقانون فى حياتنا يرجع لهذه النقطة تحديداً.

أما الدكتور عاطف البنا فيقول: إن هذا التناقض التشريعى يؤدى لفوضى شديدة، ليس بين القوانين نفسها، ولكن بين الناس، لأن هذه القوانين لا تتفق مع قيم أو احتياجات المجتمع وأنه عندما يجد الناس القوانين سيئة الصياغة والمضمون، ولا تراعى الأصول أو الحريات أو تتفق مع احتياجات المجتمع الحقيقية فهذا من الأسباب الرئيسية لعدم احترام الناس للقانون.. فهم يريدون قانونا صالحا، عادلا، يحقق المصالح الاجتماعية.

ويحذر المحامى كمال خالد من الآثار الخطيرة لهذا التضارب بين دستور ينص على الشرعية وقوانين مخالفة للشرعية قائلا: إن هذا التصرف من الحكومة - الذى يؤازرها فيه مجلس الشعب - يؤدى حتماً إلى زعزعة الثقة بالقوانين القائمة وعدم الأطمئنان إليها، ونفشى الشعور بالاستخفاف مما يصدر عن مجلس الشعب من

قوانين.. مؤكداً أن ذلك يتعارض كل التعارض مع أهم مبادئ الدستور المنصوص عليها فى المادة (٦٤) بأن مصر دولة قانونية تحترم القانون، لأن هذه القوانين يظهر فيما بعد بطلانها لمخالفتها لأحكام الدستور.

أيضا يحذر المحامى سمير عيد من الآثار الخطيرة لهذا التناقض التشريعى الذى يجعل الناس فى حيرة من أمرهم لأن الشريعة تقول شيئا، والحكومة تصدر شيئا آخرًا خصوصا أنه ليس من حق أى فرد إقامة دعوى أمام المحكمة الدستورية لبطالان قانون، وإنما لابد أن تطلب ذلك محكمة أخرى من المحكمة الدستورية. ويتوه لتعطل الكثير من المصالح وتخطيها بسبب هذا التناقض التشريعى وتعطيل صدور أحكام ببطالان هذه القوانين لمخالفتها للشرعية بضع سنوات، مما يسهل ويشجع خروج الناس على القانون، ويؤدى بالناس للتحلل من تطبيق قوانين الشريعة وعدم الالتزام بالشرعية بدورهم ما دامت لا تلتزم بها الحكومات فى القوانين الصادرة عنها.

أما النائب «على فتح الباب» فيقول إن أى قانون لا يؤخذ فيه بأحكام الشريعة يحاسب عليه المجتمع أمام الله، ويؤدى لانتشار الرذيلة والجريمة وانتشار المظالم والمفاسد لأنه مخالف لأحكام الشريعة الإسلامية. والمشكلة أن بعض القوانين وخصوصا عقوبات الرزنا والاختصاب تأخذها من القانون الفرنسى الذى لا يأخذ - بالطبع - بأحكام الشريعة.

أيضا يحذر مفتى مصر د. نصر د. نصر وأصل من أن صدور قوانين لا يؤمن بها الناس وتتصامم مع عقيدتهم سيؤدى لتعطيل الناس لها وعدم تنفيذها. ولو نفذوها فسوف يتحايلون على هذه القوانين، وقد يؤدى هذا لإفساد أكثر عندما تطبق، إلا أنه يشدد أن الناس والشعب هم الذين يغيرون هذه القوانين المخالفة بأنفسهم فى النهاية، خصوصا إذا كان القانون لا يعبر عن المجتمع أو ينفع منه، ضاربا المثل بتغيير مواد قانون الملامى والقانون الجنائى فيها يتعلق بالاغتصاب قائلا: إن الذى غيرها هو الناس.



المصدر: الحياة

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/٧/٩

## عصام العريان من البرلمان إلى «الليمان»: صورة اسلامي مصري متسامح

مختار نوح\*

فترات الحبس الاحتياطي، ومعى زهرة نقابة المحامين من الأعضاء الشباب. كنت أشاهد، وقتئذ، وزميلي خالد بدوي، واحداً من الذين ارتسمت على وجوههم علامات العز والثرء، محبوساً معنا يخرج وحده في السابعة صباحاً من زنزانه ليستحم بالماء الساخن، ثم ليتريض.

وبعد أن ينتهي السجين الوجيه من التريض كانت إدارة السجن تسمح لنزلاء «الدرجة الثانية» بالخروج، وهم المتهمون بتجارة المخدرات أو تعاطيها، وقضايا الآداب، والسرقات، وغير ذلك. ثم يأتي الدور على نزلاء «الدرجة الثالثة»، وهم أمثالي من المسجونين من أصحاب الرأي.

وكان معنا، أو قل أمامنا، من نزلاء «الدرجة الأولى»، بعد تلك الشخصية الغامضة التي اكتشفنا في ما بعد أنها من رؤساء الأحياء الذين ينتظرون المحاكمة بتهمة الرشوة - كان معنا الممثل حاتم ذو الفقار وهو شخصية طيبة ومهذبة، إلا أن زنزانه الخاصة ذات المروحة الثلاثية، هي إحدى عجائب الدنيا العشر، وعجائب الدنيا سبع في العالم كله، ولكنها في مصر أصبحت عشراً، لأننا في عصر العجايب. وكان يتريض أمامنا أيضاً «السيد الأستاذ النزيل»، الذي أطلقت عليه الصحافة لقب «حوت مدينة نصر»، أما لقبه في السجن فهو «السيد الأستاذ النزيل»، وجريمته أنه بنى أبراجاً سكنية من دون ترخيص في ضاحية مدينة نصر في شرق القاهرة.

وصفيحة الماء الساخن في السجن ثمناها عليه سجائر محلية، وتختلف أسعار باقي

■ يمر بي من وقت إلى آخر طيف الدكتور عصام العريان، الذي عرفته منذ سنوات عدة، وخالطته في الحياة النيابية، وذلك أثناء «الفسحة» التي منحتها الحكومة المصرية للإخوان المسلمين في عام ١٩٨٧، والتي انتهت مع بداية «الحصة الثالثة» في عام ١٩٩٠. وكان سبق هذه الحصة «حصتان» الأولى في عام ١٩٥٤، والثانية في عام ١٩٦٤. وتلك «الحصة الثالثة»، التي يبدو أنها قاربت على الانتهاء بحمد الله، عانت من ثقلها مجموعة من الأحياء، منهم عصام العريان، زميل السجن في ١٩٨١، ثم زميل البرلمان سنة ١٩٨٧.

وسجوننا يدخلها المرء لسنوات عدة ليخرج بعدها إما إلى الحكم، أو إلى مقعد لم يتم تزويره في البرلمان، ويحدث العكس أحياناً، بأن يخرج المرء من البرلمان إلى عتبر من عتابر الليمان (السجن)، وهو ما حدث مع عصام العريان.

وعصام العريان طبيب شاب صدر الحكم عليه في العام ١٩٩٥ مع مجموعة من الإخوان المسلمين بالسجن لخمس سنوات، قضائها كلها إلا قليلاً منها قارب أن ينتهي أجله إن شاء الله.

ويذكرني الحديث دائماً عن عصام العريان بالحديث عن الليمان فتلح عليّ الذكريات المناسبة ولغير مناسبة، وكان آخر المناسبات في سجن «المحكوم» في منطقة طرة (جنوب القاهرة) عام ١٩٩٤، حيث كنت أقضي إحدى



المصدر: الحياة

التاريخ: ١٩٦٩ / ٧ / ٩

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

عصام. وهو كان أكثرنا انضباطاً، يذاكر الاتفاقيات ويهتم بالسطور وما بين السطور، كثير المحاور والاستفسار، حصل على ليسانس الحقوق ليزاحمني في العمل، فتفوق حتى نجح بتقدير رائع، ثم استكمل دراساته القانونية حياً في العلم والمعرفة.

وكان الدكتور رفعت المحجوب رئيس مجلس الشعب (البرلمان)، رحمه الله، من أكثر الناس حياً للدكتور عصام العريان، وكان يحب أن يصلي خلفه ويداعبه في كل مناسبة، وأحياناً من دون مناسبة، ومن الطريف أن الدكتور عصام العريان يضحك دائماً، لكنه يضحك أكثر على النكتة السخيفة، وذلك لأنه يزيد إلى ضحكته تلك الضحكة الإضافية التي يجامل بها الناس جميعاً.

وبقدر ما كانت سنوات الثمانينات هي أكثر السنوات عسلاً بالنسبة إلى الإخوان المسلمين فإن سنوات التسعينات هي أعقد السنوات فهماً عليهم، لجهة أن الرياح غيرت مسارها، وأوقع الواشون بين الإخوان وبين النظام المصري، فكانت المحاكم العسكرية، وكان السجن لأنضج شباب مصر وشيوخها، إلا أنهم وقفوا أمام العاصفة لأنهم يتقنون في أن الغد دائماً أفضل من اليوم.

ومن عجائب الأقدار، أن عصام العريان هو أطول إخوانه سجنًا، مع أنه كان دائماً الأصغر سنًا بين زملائه في الجامعة والبرلمان... وكذلك في الليمان.

\* محام مصري.

الخدمات حسب نوع كل منها. ووظيفة «العصفورة» أو «الجاسوس» هي أهم الوظائف في سجن «المحكوم». فالعصفورة هو ذلك «الناضوري» الذي ينقل إلى المأمور (مدير السجن) وهو في مكتبه وقع أقدام الضباط والمساجين على السواء - وهو شخصية لا تتمتع بثقة أو بحب أحد إلا مأمور السجن نفسه فقط لا غير، وكثيراً ما يجتمع نزلاء الدرجة الثانية على هذا «العصفور» لمخه «علقة ساخنة»، تكون عبء له ولغيره من عسافير السجن.

وكان أرق الضباط معنا ذلك الضابط المسيحي الذي غمرنا بعطفه، وكان يمد لنا في زمن «الفسحة» (الوقت الذي يقضيه السجناء خارج الزنازين)، يضع دقائق ويشاركنا لعب الكرة في الحارة الضيقة الفاصلة بين مجموعات الزنازين، حتى إذا ما أصابته «العصفورة» بوشايتها تم نقله إلى مكان آخر بدعوى أنه «لا يحسن» معاملة المساجين من الدرجة الثالثة. وهكذا فإنني كلما تذكرت الليمان (السجن) أتذكر عصام العريان، فنحن تعارفنا وتقاربنا في عام ١٩٨١ في ليمان أبي زعل (شمال القاهرة) حيث كان يتولى هو والأخ الحبيب عبد المنعم أبو الفتوح مسؤولية رعاية المرضى من السجناء.

وخرج عصام العريان من البرلمان إلى الليمان مباشرة، لكنه ظل كما هو خفيف الروح باسم الوجه، صاحب الإجماع في الحب والتقدير. ولم يكن أعضاء مجلس الشعب (البرلمان) المنتخب العام ١٩٨٧ ليجمعوا على محبة أحد، مثلما اجمعوا على محبة الدكتور



المصدر: الحياة

لناشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/٧/١

## رداً على صلاح عز: «الظلم» أياً كان مصدره .. وليس «الغرب» عدونا الدائم!

خالد الحروب \*

«أقلوية»، كما كان الأمر سائداً في قرون خلت، أي مجرد مجموعات يهودية تعيش في محيط عربي وإسلامي لا يؤدي ذلك إلى انتهاء «الصفة الأبدية» للصراع؟ وأياً كانت مثالية أو خيالية هذا المثال يبقى الدليل القوي هو ما يقدمه لنا التاريخ. فقرون الصراع والحروب والتعاون والتحالف التي شهدتها البشرية لا تنقض فكرة وتجعلها هشياً تذروه الرياح كما فكرة الصراع الأبدي. فتبديل التحالفات وتقاطع المصالح وتحول الأصدقاء إلى أعداء والخصوص إلى حلفاء، والانتقال من مربع صراع إلى آخر وغير ذلك كثير مما تحفل به كتب تاريخ السياسة الدولية يشير إلى أن مقولة الصراعات الأبدية مسطحة ولا تفسر طبيعة العلاقات بين البشر أو الدول أو الحضارات. ومن هنا، ومن دون تفصيل لا حاجة له، ينبع الخل الكبير في مقولة هنتنغتون حول حتمية صراع الحضارات. وهي المقولة التي أنجر إليها مع الأسف صلاح عز واستسهل أن يُنظر إليها إسلامياً حينما قال «أن ما كتبه هنتنغتون لا يوجد فيه جديد، إذ أن صراع الحضارات قائم ومفروض

يعود إلى دقة وموضوعية هذه المقولات بقدر ما يعود إلى مضامينها الشعاعية، خصوصاً العدائية للغرب. وعلى كل الأحوال فإن ما رغب صلاح عز في تناوله هو هذا الجزء الأخير من استشهاد وحيد عبدالمجيد بالعداء للغرب كمثل على الظاهرة الأوسع لتمثل الإسلاميين مقولات غيرهم. ويتحدد أكثر لا يتفق عز مع ما ذكره عبدالمجيد من أنه «ليس هناك صراع تام أبدي مهما تكن التناقضات»، في الإشارة إلى اقتباس أورده كاتب هذه السطور عن أحد الإسلاميين، يقول «إن الغرب هو عدونا الدائم». والذي يراه عز أن الصراع يمكن أن يتأبد بدليل أن «صراعنا مع إسرائيل الإرهابية وصهيونيتها العنصرية أبدي بالضرورة والبيدته ما دام هذا الكيان، لأن نسيجه شاذ يلفظه المحيطان العربي والإسلامي». لكن هذا الدليل الذي يسوقه عز وهو الأقوى والأظهر على ما يبدو في مجمل نظريته يحمل نقبضه في داخله. إذ هب أن هذا الكيان العنصري قد تحول إلى كيان غير عنصري وغير إرهابي وتغيرت طبيعته «السيادية» إلى طبيعة

■ لم يلتقط صلاح عز في رده في «الحياة» (٧/١) على مقالة وحيد عبدالمجيد في «الحياة» أيضاً (٦/٢١) الفكرة الأساسية والمنهجية في ما رصده عبدالمجيد بدقة من بروز لظاهرة ترداد المقولات القومية واليسارية العربية في جزء مهم من خطاب الإسلاميين العرب. وهذه الظاهرة تحتاج حقاً إلى توقف ملي ودراسة معمقة، إذ بقدر ما يوحى جانبها الإيجابي من توافق على المشكلات التي تواجهها مجتمعاتنا العربية وتحليلها، فإن جانبها السلبي طاغ ويشير إلى أن ثمة نوعاً من «الاستعمار القومي واليساري» يعاني منه إسلاميون عديدون. ليس هناك عيب في تبني أية مقولة أو خطاب ما، وأياً كان مصدرهما، طالما كانت الموضوعية والابتعاد عن التعبئة الشعاعية والعتاد الأيديولوجي هي بوصلة التحليل والبحث عن الحلول للمشكلات. وواقع الحال يشير إلى أن انجذاب الخطاب الإسلامي للمقولات القومية أو اليسارية لا



المصدر: الحياة

لنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٦٩/٧/١٠

تقم بين حضارات متعادية، بل قامت داخل اطار الحضارة الغربية نفسها. والحروب الاقل ذماراً التي دارت بين اسيويين، أو في القارة الافريقية، أو بين مسلمين ومسلمين، كما حرب العراق وايران، تدل الى ان التقسيمات العدائية الحربية لا تتم وفق خطوط التماس الحضاري كما يقترح هنتنغتون. فاسباب العدوات والصراعات تحكمها قوانين وعلاقات بعضها طارئ وبعضها خفي، لكن مجملها تفسره المصالح لا التناقضات الحضارية.

في مقابل ذلك، فإن صلاح عز وفق كثيراً في التشديد على أن خطر أي عدو خارجي يتضاعف أمام العدو الأول والأخطر المتمثل في طغيان الداخل. فالحضارات لا تزدوي وتفتنى إلا عندما ينخر فيها سوس الفساد والفساق وكبت الحريات، وهذا مرة أخرى يؤكد على أن بوصلة الاستعداد، أن كان لا بد من هكذا بوصلة، يجب أن توجه نحو مصدر الظلم وصناعة.

أينما كان وأينما كانوا.

\* كاتب فلسطيني مقيم في بريطانيا

سماحة نابعاً من هم تكبير مساحه التعاون على حساب مساحه الاضطراع، كما اشار ضمناً. وبحق وحيد عبدالمجيد، وهذا لا يعني أننا سنذج أو نتساذج عن واقع دولي محكوم بصراعات وتنافسات ومصالح واستراتيجيات متصادمة ومميّنة، لكنه يعني أن المساهمة الانسانية التي يمكن أن تقدمها حضارات القيم والأخلاق، بخلاف حضارات المصالح الطاغية، يجب أن تكون في إثراء افق التعاون وليس في تجسيد الصراعات والباساسها ثوباً إسلامياً جديداً. فالعمورة باختصار شهدت كل انواع الحروب والمذابح وهي في غنى عن مساهمة دموية جديدة يؤلدج بعضها «الهننتغتونيون»، الاسلاميون الجدد من امثال حركات التكفير والمهاجرين والجماعات المسلحة التي لا تستمرى اعلان الحرب ضد البشرية إلا في افياء البرلمان البريطاني في لندن.

الى ذلك فالصراع بين الحضارات الذي ظنه صلاح عز حتمية تنقذه في اقل تقدير حروب القرن العشرين الذي نطويه بعد شهور. فالحروب العالمية الطاحنة التي اوبت بحياة عشرات الملايين لم

علينا منذ الانشباك الاول بين المسلمين والروم، ثم لينتهي الى القول «أن مقولة الغرب عدونا الدائم صحيحة في ما يتعلق بالانظمة والسياسات، والخطا يقع عندما يتم اسقاطها على الشعوب والمجتمعات». لم يتان الكاتب الكريم في اصدار حكمه ذاك، ولم يتامل في قوله تعالى «وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا» وليس لتتصارعوا. وكان الاجدر به أن يعمق النظر الاعلامي لمفهوم الصراعات الدولية، كما كان مصيباً بالتعمق في النظر في أس الخلل الداخلي لمجتمعاتنا ونسبته الى الطغيان وحكم الفرد. فالنظرة للداخل والخارج يجب أن يضبطها ميزان العدل - الظلم الذي يحدد مدى العدواة أو القرابة من هذا الوضع أو ذاك. ومعنى هذا ان البوصلة «الشاطبية، المبدعة التي حددت «حيث كان العدل فلم شرع الله» لا تعترف بابدية الأوضاع وتابيد الصراعات ومربعات الأعداء والاصدقاء. وهي تدور الضمير المسلم مع بوصلة العدل حيث دارت، وتبغض الظلم واسياده حيث كانوا. ومن هنا يجب أن يكون التنظير الاسلامي لإنسانية أكثر





المصدر: الحجاج

الناشر: الإذاعة العامة والإعلاميات التاريخ: ١١ / ٧ / ١٩٩٩

في حياة المصريين شيء يذكر سوى أنهم استبدلوا سيداً اجنبياً بسيد اجنبي آخر، على رغم أن البطالة كانوا تمصروا من ناحية، كما أنهم كانوا يحكمون مصر حكماً مستقلاً من ناحية أخرى. ولم تستطع الحاميات العسكرية الرومانية، بطبيعة الحال، أن تؤثر في المجتمع المصري الذي ظل يواصل حياته بعيداً عن الحكم وأهله، وحينما انتشرت المسيحية في مصر، أثر المصريون أن تكون كنيستهم الوطنية مستقلة متمايزة عن كنيسة الامبراطورية البيزنطية التي ورثت الحكم الروماني في مصر، وكان ذلك سبباً من أسباب معاناة المصريين وكنيستهم. ومرة أخرى، لم

يستطع الحكم البيزنطي أن يفرض لغته أو ثقافته على المصريين.

فماذا حدث بعد الفتح الإسلامي لمصر؟

ربما تكون كلمة «الفتح» هنا نوعاً من المصادرة على المناقشة، ولكني استخدمها مؤقتاً بالمعنى اللغوي بعينها عن المدلول الاصطلاحي. فالفتح لغة تعني الدخول في بلد والاستقرار فيه، في حين يعني الغزو قتالاً يعود الطرفان فيه إلى موطنيهما (ومن هنا كانت تسمية غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم مثل «غزوة بدر» و«غزوة أحد» وغيرهما).

ولقد دخل الجيش الإسلامي، بقيادة عمرو بن العاص، مصر واستقر فيها المسلمون بعد ذلك.

بيد أن هذا ليس هو بيت القصيد.

لقد كان هذا الفتح بداية عصر جديد في التاريخ المصري، تحولت فيه مصر من دور المفعول به إلى دور الفاعل الحضاري المؤثر في المنطقة، مثلما كانت الحال زمن الفراعنة. أن دخول المسلمين، بقيادة عمرو بن العاص، إلى مصر كان في الحقيقة عملاً عسكرياً تمت ممارسته بالقوة المسلحة، وهو أمر طبيعي عند مستوى الممارسة السياسية والعسكرية. فلا يمكن بداهة أن تقوم دولة

بفرض سيطرتها على دولة أخرى أو ولاية من ولايات هذه الدولة الأخرى من دون عمل عسكري، تلك هي طبيعة العلاقات الدولية في كل العصور. وكانت دولة الخلافة الإسلامية دولة صاعدة تواجه دولتين ألفتين هما دولتا الفرس والروم، وكان الصدام محتماً بين هذه الدول الثلاث بحكم حقائق الجغرافيا السياسية وحقائق التراث التاريخي.

ولأن الدولة العربية الإسلامية كانت دولة مثل سائر الدول، فإن اليات العلاقات السياسية مع القوى المعاصرة كانت محكومة بقوانين العقيدة السياسية والقوة العسكرية، وكان الإسلام قوام العقيدة السياسية في حين كان الجهاد عصب القوة العسكرية في هذه الدولة. وأسفر الصدام المحتوم عن اختفاء دولة الفرس ونوبانها في الكيان الإسلامي الأوسع، وتقلص مساحة دولة الروم إلى بقاع صغيرة في آسيا الصغرى وحول القسطنطينية وبعض المناطق على الضفة الأوروبية من المضائق، وخرجت المنطقة العربية على الشواطئ الشرقية والجنوبية من نطاق السيادة البيزنطية لتشكل منطقة القلب في الكيان الإسلامي كله. وكان ذلك أمراً مذهشاً، ولا يزال، فقد تعربت المنطقة وجمار الإسلام دين الغالبية من أبنائها، في حين انتشر الإسلام في مناطق أخرى ولكنها لم تعرب بشكل نهائي.

وكانت مصر حلقة المفصل بين مشرق المنطقة العربية ومغربها. وفي غضون أقل من قرنين ونصف القرن من الزمان كانت مصر طورت شخصية سياسية متميزة داخل دولة الخلافة، وبدأت فيها محاولات بناء الدولة المستقلة متمثلة في أسرة أحمد بن طولون، ومن بعدها في الأسرة الأخشيدية، ثم قامت الدولة الفاطمية في خمسينات القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، وأعقبها الدولة الأيوبية التي أسسها صلاح الدين الأيوبي في خضم الصراع ضد الصليبيين، وورثها المماليك عن سائتهم الأيوبيين في خضم

الصراع ضد الصليبيين والمغول بعد سقوط الخلافة العباسية في بغداد. وعلى المستوى السياسي كانت مصر تحولت إلى قوة فاعلة في المنطقة العربية والعالم الإسلامي منذ زمن أحمد بن طولون في القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي، وحتى مقتل السلطان طومانباي مشنوقاً على أيدي العثمانيين على باب زويلة في القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي.

تحولت مصر، بفضل الحضارة العربية الإسلامية، إلى قوة حضارية فاعلة على المستوى السياسي والعسكري بعد سنوات طويلة تحت حكم البيزنطيين والرومان والبطالة من قبلهم. وبعد أن تمت عملية الإسلمة والتعريب على مدى قرنين ونصف القرن من الزمان تقريباً، تحولت مصر من ولاية تتبع دولة الخلافة الراشدة، ثم الأمويين فالعباسيين، إلى دولة بئسبه مستقلة، ثم إلى دولة خلافة منافسة، ثم صارت المعقل الأخير للدفاع عن الحضارة العربية الإسلامية على مدى ما يزيد على ثلاثة قرون ونصف القرن (عصر الأيوبيين والمماليك). وهنا ينبغي أن نلاحظ أن الكلية التي سمحت لمصر بهذا التحول، الدرامي المثير في دورها السياسي والعسكري ترتبط بطبيعة الحضارة العربية الإسلامية التي تقوم على أسس إنسانية عالمية تعترف بالأضر

وتفسح له مكاناً. وهو الأمر الذي لم يحدث، ولم يكن ممكناً أن يحدث، في ظل الامبراطورية الرومانية ووريثتها البيزنطية التي لم تسمح لمصر بأن تخرج عن دور سلة الخبز الرومانية. على مستوى التفاعل الحضاري والثقافي فإن الأمر يحتاج مزيداً من التأمل...

لقد تم فتح مصر بالقوة العسكرية حقاً، وكان هذا من عمل الدولة وأتباعها العسكرية. لكن الثابت من المصادر التاريخية كافة أن الفاتحين لم يجبروا أهل البلاد على اعتناق دينهم أو التحدث بلسانهم، ولن نتحدث عن



المصدر: الصحافة

الناشر: المجلد: ١١ / العدد: ١١ / التاريخ: ١٩٩٩

تسهم في الحضارة الإنسانية. لم يكن الفتح الإسلامي لمصر مجرد استبدال حاكم اجنبي بحاكم اجنبي آخر، وانما كان انتقالاً من حال الى حال: من حال التبعية السياسية والخضوع العسكري والعالة الحضارية، الى حال المشاركة في صنع حضارة قوامها الدين الجديد واطارها اللغة التي تتشابه في جوانب كثيرة مع لغة المصريين، والى حال القيادة والريادة عندما دهم العالم الاسلامي خطر الصليبيين القادم من الغرب الكاثوليكي، وخطر التتار القادم من الشرق. وعلى رغم التدهور الذي اصاب المنطقة العربية كلها منذ القرن السادس عشر الميلادي، فإن اي مشروع نهضوي تقديمي في مصر او العالم العربي يتجاهل البعد العربي والاسلامي لا بد وان ينتهي بالإخفاق والفشل.

إن أربعة عشر قرناً من الزمان تشكل الفصل الاخير في التاريخ المصري، وهو الفصل الاكثر حيوية والأقرب الى حاضرتنا الذي نعيشه الآن، ولا يمكن التخلّص منها لمجرد ان البعض يرى ان العرب الذين جاؤوا مع عمرو بن العاص كانوا قسوماً من المستعمرين الغزاة. ان التراث الثقافي لمصر يرتكز على خلفية قوامها التفاعل بين ما جاء به الاسلام واللغة العربية، وما اسهم به المصريون بفضل تراثهم الحضاري العريق.

وفي تقديري ان مسألة غزو ام فتح ليست خلافاً حول تفسير التاريخ، وانما هي تعبير عن موقفين ايدولوجيين متناقضين: احدهما يرى ان ما حدث منذ اربعة عشر قرناً من الزمان كان غزواً اجنبياً ينبغي ان نزيل آثاره (١)، والاخر يرى ان ما حدث كان تحولاً تاريخياً ايجابياً مثيراً في خط التاريخ المصري بعث مصر من رقبتها وحولها الى جزء عضوي من الكل العربي الاسلامي.

ولان التاريخ يحدث مرة واحدة، فإن محاولة اختراع تاريخ

اليها نظراً لهم من كل مكان. ثم تزايد دور مصر الثقافي بعد سقوط الخلافة الفاطمية في الربع الاخير من القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، وبروز الدور الذي لعبه الايوبيون ثم ورثه عنهم سلاطين المماليك، وصارت القاهرة مقصد العلماء والباحثين والفقهاء والفنانين عندما اشتدت وطأة الهجوم على العالم الاسلامي من الشرق والغرب. وكان على القاهرة ان تكون القلعة والحصن الحامي على المستوى السياسي والعسكري، وعلى المستوى الثقافي والعلمي أيضاً. وتكشف اسماء العشرات من الفقهاء والعلماء والاطباء وعلماء الفلك والمؤرخين والجغرافيين والفلاسفة والمتصوفة والفنانين والمهندسين الذين تحفل بهم صفحات كتب التراجم والسير، عن ان مصر اسهمت بشكل فاعل في الحفاظ على تراث الحضارة العربية الاسلامية حين جرت على العالم الاسلامي شرقاً وغرباً وقائع واحداث كشفت عن الوهن الذي اصاب ذلك العالم.

ولسنا يصدر رصد الاسهامات المصرية في الحضارة العربية الاسلامية، لكننا نريد ان نوضح امراً نعتقد باهميته كاساس للمناقشة حول الاسئلة ايدولوجية المطروحة بالنسبة الى دخول الاسلام مصر منذ اربعة عشر قرناً، وهل كان غزواً ام فتحاً.

ما نريد ان نوضحه هو ان دخول الجيش الاسلامي الى مصر حول المسار التاريخي لهذه البلاد بشكل واضح، وغيرها من حال التبعية السلبية للامبراطورية البيزنطية الى قوة حضارية نشطة في رحاب الحضارة العربية الاسلامية، ولان مخزون التراث الحضاري الطويل لدى مصر وجد الحافز المنشط في الاسلام والعروبة (الاسلام نظاماً للقيم والمثل وعقيدة وشرعية واساساً للفعل الانساني الاخلاقي، والعروبة لساناً وانتماءً ثقافياً) فإن مصر عانت بعد انقطاع دام قرناً طويلة لكي

مساعدة الاقباط لجيش عمرو بن العاص، فهو امر مشهور ومعروف. ولئن نتحدث عن موقف بنيامين، بطريك الاقباط الفار الى الصعيد من اضطهاد البيزنطيين، من عمرو بن العاص والمسلمين، فذلك امر معروف ايضاً. ولكننا نلاحظ ان الاسلام لم يصبح دين الغالبية سوى بعد القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، كما ان اللغة العربية صارت لغة المصريين جميعاً في الإدارة والعلم والثقافة والحياة اليومية مع نهاية القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، وهو امر يلفت النظر حقاً لجهة ان العربية صارت لغة البلاد واهلها قبل ان يصبح الاسلام دين الغالبية، وهي مسألة تستحق دراسة مستقلة على اية حال.

ويعتبر القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي اهم القرون في تاريخ الثقافة العربية الاسلامية في مصر، إذ جاء ليشهد نهوض عملية المواءمة بين تراث مصر الحضاري الطويل من ناحية وما جاءت به العروبة من ناحية أخرى. وخرجت مصر بشخصية ثقافية متميزة داخل المجرى العام للثقافة العربية الاسلامية، شأنها في ذلك شأن دمشق الشام، وبغداد العراق، والقاهرة، وغيرها من الحواضر العربية الاسلامية التي وجدت في كل منها مدارس علمية متنافسة متعاونة في ان معاً. وبفضل مفهوم دار الاسلام، كانت الرحلة في طلب العلم من اهم عوامل الحيوية الثقافية والتلاقي الفكري والعلمي في كل اركان العالم الاسلامي. وهنا وهناك بدا الابداع العلمي والثقافي والفني في رحاب الحضارة العربية الاسلامية، وشارك المسيحيون واليهود بقدراتهم في هذا الابداع بفضل التسامح الذي ميز الحياة في العالم الاسلامي عموماً، ولم تكن مصر استثناء في ذلك بطبيعة الحال.

فمنذ البداية تطورت في مصر مدارس فقهية وأدبية، وبرز فيها فلاسفة وشعراء وعلماء، ووجد





المصدر: الصحافة

المنشور في المجلد ١١ / العدد ١١ / السنة ١٩٩٩ التاريخ

بديل هي أمر يبعث على الرثاء والضحك... ولكنه «ضحك كالبكاء». والأمر المقبول هو إعادة «قراءة» التاريخ مرات ومرات في كل جيل من الأجيال المتتالية. وكل جيل يعيد قراءة التاريخ لأسباب تتعلق بالحاضر والمستقبل أكثر مما ترتبط بالماضي. وهنا يثور سؤال حول محاولة قراءة التاريخ بالقلوب من جانب أولئك الذين يتحدثون عن «الغزو العربي»، ويناضلون «بأثر رجعي» ضد الهجوم الإسلامي: هل يريدون طرد «المستعمر العربي» من مصر؟ لا بأس، بشرط أن يحددوا لنا هذا «المستعمر العربي» ومواصفاته.

أم تراهم يريدون «تنقيسة» تاريخنا من «شوائب» الحضارة العربية الإسلامية!! حسناً، فليفعلوا ذلك إن استطاعوا.

نحن بدورنا نسأل: ما نتائج هذا «الغزو» وما ثمار الإسلامة والتعريب الناجمة عن هذا الغزو؟ أولم يحدث أن مصر استعادت دورها الحضاري الذي كان غاب طويلاً تحت العباءة الرومانية والبيزنطية؟

الاجابة يقدمها التاريخ المصري على مدى تسعة قرون على الأقل (منذ سنة ٢٠ هجرية عندما دخل عمرو بن العاص مصر، وحتى سنة ٩٢٢ هجرية عندما دخلها سليم خان العثماني)، كما يقدم الاجابة عن هذه الاسئلة التراث الثقافي المصري، الشفاهي والمكتوب بأبعاده العربية والإسلامية.

أما إجابتنا عن السؤال المطروح في عنوان المقال فهي أن ما حدث كان فتحاً بالمعنى اللغوي وبالمعنى الاصطلاحي أيضاً، إذ كان ذلك فاتحة فترة حضارية جديدة نشطة في التاريخ المصري، كما كان إضافة إلى الرصيد الحضاري المصري.

\* رئيس قسم التاريخ في كلية الآداب - جامعة الزقازيق.



المصدر: **الأمم المتحدة**

للتشرع والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/٨/٢٠

# هل تُنجح محاولات دمج «الاسلاميين»

## في الحياة السياسية العربية؟

هذه وجهة نظر مشغولة بما يشهده تيار الاسلام السياسي، من تطورات مهمة في عدة دول عربية، سواء من ناحية حالة التراجع السياسي والجماهيري لهذا التيار، أو من جانب المراجعات الفكرية والسياسية لمواقفه أو مواقف قوى أخرى، أو من ناحية محاولات دمجها في نسيج الحياة السياسية للمجتمع.

وفي اجتهاد كاتب المقال لاستشراف احتمالات ما يجري حالياً، في هذا الشأن، يطرح رايه الخاص حول كيفية تعامل الأطراف المختلفة مع هذه التطورات المهمة. ويعتقد أن المطلوب من «القوى الاسلامية» خطوات نحو مراجعة فكرة التصادم واحتكار الحقيقة وأهمية قبول الآخر والتعددية والديمقراطية ورفض العنف ومقاومته، وأنها مالم تطور نفسها ستتدهور وتموت. ولكنه يعتقد أيضاً بأهمية أن تقوم القوى الفكرية والسياسية العربية الأخرى الحاكمة وغير الحاكمة، بمراجعة سياسات كيفية حل المعضلة وخطوات دعم الدمج والتعايش.

### أبو العلا ماضي

الصدام حدث الأقصر الأجرامي في نوفمبر عام ١٩٩٧، وتكررت حالة الصدام تلك بشكل مختلف في أماكن عدة. فكان صدام حركة النهضة التونسية مع نظام الرئيس بورقيصة ثم نظام الرئيس زين العابدين بن علي الحالي. وحدث صدام الجزائر الأشهر الدموي بدءاً من عام ١٩٩٢ حتى راح ضحيته أكثر من ثمانين ألفاً من أهل الجزائر الشقيق. وحدث بوانس انفراجة فيه بانتخاب الرئيس عبد العزيز بوتفليقة ومبادراته الإيجابية لإنهاء حالة العنف الأكثر دموية في العصر الحديث. وتكررت حالات الصدام في أماكن مختلفة منها الصدام الشهير المسلمين في سوريا ونظام الرئيس حافظ الأسد. وكذلك الأمر في ليبيا والعراق. وهناك صدامات أقل في الأردن ولبنان واليمن وعمان والمغرب في فترات متفاوتة.

على قيادة الجماعة التقدم بحزب ليس بأسم الإخوان المسلمين. كما اشترط عليهم عدم دخول رجال النظام الخاص في هذا الحزب (كما ذكر لي السيد محمد عثمان اسماعيل محافظ أسبوط الأسبق منذ بضعة أسابيع). ولكن المجموعة المسيطرة في الجماعة في ذلك الوقت، والتي تنتمي أغلبها إلى النظام الخاص، رفضت بالطبع هذا العرض، واختار الإخوان العمل بغير

حفلت العقود السابقة بتراث تصادمي بين العديد من الحركات والجماعات والأحزاب الإسلامية في المنطقة العربية والقوى الموجودة في السلطة وبعض القوى والتيارات السياسية والفكرية الأخرى الموجودة في المجتمع العربي.

وتنوعت حالة الصدام من مكان لآخر. وإن كان الصدام الأشهر الذي

كان له دور مهم في تغذية الصدامات الأخرى، هو صدام جماعة الإخوان المسلمين بمصر بالسلطة الناصرية في بدايات ثورة يوليو. حدث هذا في عام ١٩٥١. وتكرر في عام ١٩٦٥. مما أوجد حالة فكرية لدى قطاع كبير من الحركة الإسلامية يؤصل للصدام وكأنه قدر محتوم لا راد له. بل وجزء من مشروعية الحركة الإسلامية. ثم مرت فترة هدوء في فترة الرئيس السادات عرض فيها

رخصة رسمية. لكن بموافقة ضمنية غير مكتوبة. حتى حدث صدام في نهاية عصر الرئيس السادات، ثم عادت الأمور هادئة مرة أخرى في بداية عهد الرئيس مبارك حتى عام ١٩٩٢. وتكرر الصدام ووصل إلى ذروته في عام ١٩٩٥. كما لا ننسى الصدام الأعنف لجماعات العنف في مصر في العقد الأخير الذي راح ضحيته مئات الناس وكانت قمة



القومية والإسلامية في العالم العربي، والتي أسفرت عن علاقة جديدة من خلال المؤتمر القومي الإسلامي الذي يعقد كل ثلاث سنوات، والذي أثر إيجابياً في العلاقة مع التيار الإسلامي وقبوله في الحياة السياسية العربية في ساحات عربية كثيرة. كما أن هناك فصائل في اليسار راجعت موقفها من فصائل الحركة الإسلامية. تم ذلك في الأردن ولبنان واليمن ومصر والجزائر والمغرب. وكذلك الأمر نفسه لدى بعض فصائل التيار الليبرالي في أماكن مختلفة. ولا نستطيع أن ننسى أن حزب الوفد الليبرالي هو أول من أشرك الإخوان في قوائم انتخابية في مصر في انتخابات عام ١٩٨٤ البرلمانية.

أما بالنسبة لجناح السلطة في هذه العلاقة، فما زالت في كثير من الأماكن المراجعات في أغلبيتها أمنية لحالة المعتقلين والأفراج عن من سموهم الثوابين.. الخ، وهي مراجعات مهمة لكنها لا تفي بالغرض. حدث هذا في الجزائر ومصر وسوريا. أما المراجعات السياسية، وهي الأهم، فلم تحدث إلا في المغرب الذي سمح بمشاركة الإسلاميين في المجتمع السياسي وشاركهم في العمل الحزبي ودخل البرلمان والساح بعدة صكوك تعبر عنهم.

أما أهم وآخر هذه المراجعات السياسية فهو موقف الرئيس عبد العزيز بوتفليقة في الجزائر وحرصه على إحداث مصالحة حقيقية، جانب منها سياسي، وهو ما عبر عنه منذ أيام بموافقته على عودة جبهة الإنقاذ للمشاركة في الحياة السياسية بشرط عدم عودة القيادات التي أسهمت في أعمال العنف (لاحظ شرط الرئيس السادات نفسه على قيام حزب للأخوان في مصر في منتصف السبعينيات الذي اشترط عدم مشاركة قيادات الجهاز السري للأخوان). وهو شرط غير متعسف حيث إن القيادات التي ولغت في الدماء يجب عدم مكافأتها على ذلك.

محاولات الدمج والمستقبل هل يمكن أن نسمي هذه المراجعات بمحاولات دمج الإسلاميين في الحياة السياسية وحل المشاكل التاريخية في العلاقة مع هذا التيار العريض، فكما قلت إن محاولات الدمج موجودة في أماكن مثل الأردن والكويت واليمن، وحلقت نتائج إيجابية لكل الأطراف والوطن في القلب منها. كما ما زالت تجربة الجزائر في بداياتها ستكون لها انعكاساتها على باقي التجارب، وخاصة التي رفضت الدمج، فأكثر

كما أن الحزب ذا التوجه الإسلامي في اليمن - وهو حزب تجمع الإصلاح - خرج أيضاً من المشاركة في السلطة والحكومة بعد فترة تعايش مهمة، بل وتراجعت نسبة تمثيله في البرلمان الأخير.

كما أن نتائج الانتخابات الكويتية الأخيرة سجلت تراجعاً نسبياً في تمثيل الإسلاميين في البرلمان الكويتي. كما أن أوضاع السلطة السودانية ذات التوجه الإسلامي صعبة في ظل حصار دول الجوار والأوضاع الاقتصادية والسياسية الصعبة بالداخل. كما أن وضع الحركة الإسلامية في مصر بكل فصائلها في تراجع مستمر في الفترة الأخيرة، وتراجع التعاطف معها من قبل قطاعات مهمة في المجتمع. خاصة بعد مسلسل العنف الأخير. وأنا هنا لا أناقش أسباب التراجع الآن ولكن أرصد صور هذا التراجع كحقيقة بغض النظر عن أسبابها.

مراجعات في الواقع ولعل هذه الأوضاع - مع تغيرات تحدث داخل مثلث العلاقة المجتمعية الذي أشرت إليه - دعت الأطراف الثلاثة في أماكن عديدة إلى حدوث مراجعات، لكنها مختلفة من ضلع إلى آخر من أضلاع هذا المثلث. فالحركات والجماعات الإسلامية ذات المشروع السياسي تحدث بها مراجعات فكرية. وهي مراجعات تختلف من مكان إلى آخر ومن فصل إلى آخر. ففي الجزائر هناك مراجعات فكرية وعملية من جبهة الإنقاذ وجناحها العسكري الجيش الإسلامي للإنقاذ وهو أكبر فصائل مؤثر في الأحداث هناك. وفي مصر مبادرات وقف العنف الأولى والثانية لـ الجماعة الإسلامية المصرية أكبر مجموعة مارست العنف في العقد الأخير. كذلك مراجعات تمت داخل الإخوان لفريق منهم، أسفرت عن تغيير في أفكار عناصر مؤثرة في الجماعة، فانفصلت عنها. ومنهم من أعلن ذلك، ومنهم من لم يعلن. وهناك مراجعات تتم داخل أروقة حركة النهضة التونسية في المهجر. وكذلك مجموعات إسلامية في المغرب

ولعل هذا التراث الصدامي يطرح سؤالاً مهماً عن الحركات والجماعات الإسلامية في المنطقة العربية: كيف السبيل للتعامل معها سواء من قبل الأنظمة الحاكمة أو القوى والتيارات السياسية الأخرى خاصة أن كل الأمم استطاعت أن تضع قواعد للتعامل مع تياراتها وجماعاتها المختلفة، بما فيها الجماعات ذات الطابع الديني أو المرجعية الدينية. ففي المجتمع الأمريكي هناك جماعات مسيحية تعمل من خلال النظام القائم، وذات تأثير مهم من خلال الحزب الجمهوري. كما أن الأمر نفسه في معظم دول أوروبا الغربية، من تعايش بين كل التيارات منها ذو الطابع الديني مع ذي الطابع العلماني. ولعل التجربة الأوروبية في هذا أكثر وضوحاً في المشاركة السياسية من خلال الأحزاب الديمقراطية المسيحية أو الاشتراكية المسيحية. أما في العالم العربي، فما زال هذا الأمر محلياً ومثلث العلاقة المجتمعية بين القوى الإسلامية والسلطة والتيارات السياسية والفكرية الأخرى هي علاقة إقصائية. كل طرف لا يريد الطرف الآخر ويريد أن ينفرد بالسلطة والوجود والتأثير بدرجات مختلفة. بحيث أصبحت في معظم الأحيان الجماعات والحركات الإسلامية ذات التوجه السياسي خارج النظام وتحت مظلة التجريم، مما ولد مناخ الشعور بالاضطهاد والإقصاء وغذى فكرة

الانعزال والتصادم وأوجد هذه الحالة غير الطليعية.

الأوضاع الحالية ولعل الجديد في الأمر الآن أن هناك حالة من الجزر في أوضاع الجماعات الإسلامية ذات التوجه السياسي، بعد فترة من المد والانتشار الكبير. فإوضاع بلد مثل الجزائر بعد سلسلة المذابح والقتل المتبادل وصور الضحايا والخراب بالتأكيد أثر تأثيراً سلبياً كبيراً في صورة الإسلاميين لدى قطاع كبير من الشعب الجزائري.

كما أن بلاداً مثل الأردن، الجماعة الإسلامية الوحيدة هناك هي جماعة الإخوان المسلمين التي تحظى بالشرعية منذ منتصف هذا القرن حتى الآن. بل ولها واجهة سياسية هي حزب جبهة العمل الإسلامي كانت في الفترة الماضية حتى رحيل الملك حسين في حالة تراجع عن المشاركة وخروج من السلطة والحكومة بعد فترة اشتراك. ثم انتهت بعدم دخول البرلمان الأخير.

والأردن ولبنان واليمن. وإن كانت بشكل أقل.

أما جناح القوى والتيارات السياسية، فهناك مراجعات في الموقف السياسي من الحركات والجماعات الإسلامية في المنطقة العربية. وأهم فصائل قام بهذه المراجعة هو التيار القومي. ولا ننسى الدور الرائد في تعديل هذه العلاقة لمركز دراسات الوحدة العربية في بيروت مع بعض الرموز



العدد ١٩٩٩

المصدر

١٩٩٩ / ٨ / ٤

التاريخ

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التجارب دموية فشلت في اقضاء هذا التنازل وعادت الى الرشد بمحاولات الدمج مع بعض العقلاء من الاسلاميين والقوى الوطنية الاخرى بالتأكيد ستؤثر هذه التجربة على باقي النماذج كما قلت. والامر متوقف على العناصر الثلاثة للثالث العلاقة المجتمعية.

القوى الاسلامية مطلوبة منها خطوات للامام نحو المراجعة الفكرية من فكرة التصادم والاقضاء وامتلاك الحقيقة وقبول الآخر والتعددية والديمقراطية ورفض العنف ومقاومته. كما ان هذه القوى من لم يقبل هذا منها ويطور نفسه فسيبوت وينتهي حتما مع الوقت. ومن يقبل هذا ويطور نفسه سيعيش ويبقى ويشترك ويندمج مع باقي قوى المجتمع.

اما القوى الحاكمة فمطلوب منها خطوات ايضا للامام نحو المراجعة السياسية. وهي الاهم في كيفية حل هذه المعضلة واشراك ودمج القوى

الاسلامية الراشدة التي تتطور وتقبل وتعيش مع المجتمع راضية بقواعد التعامل والتعايش.

وكذلك القوى والتيارات السياسية والفكرية الاخرى عليها واجب التقدم بخطوات لدعم الدمج والتعايش والقبول والرضا بنفس قواعد التعامل والتعايش. فعلى هذه العوامل مجتمعة يتوقف مستقبل الدمج مع ملاحظة ان هناك معوقات في هذا الدمج منها من داخل الحركات الاسلامية التي تعرقل هذا الدمج. وكذلك بعض جهات في السلطات المختلفة لها تراث معاد لوجود ودمج هذه القوى. وكذلك عناصر في القوى السياسية الاخرى تراهن على الاقصاء والابعاد. فمن سينجح ومن سيفشل هل قوى الدمج ام قوى الاقصاء؟ هذا هو الغيب الذي يعلمه الله وحده. □

[كاتب هذا المقال مثقف إسلامي بارز] □



المصدر: الحياة

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩ / ٩ / ١

# دعوة الى تبني الرؤية السياسية للحركة الاسلامية... من دون استفزاز

طارق الشامي\*

منها عبر منطق ردود فعل  
الميكانيكي. وعليه، فإن الأصولية  
العلمانية كانت ولا تزال - مع الأسف  
- سبباً لكل الأصوليات الأخرى الأقل  
خطراً في بلداننا العربية الإسلامية  
بما فيها الأصولية الدينية.  
ولكنني على كل حال لا استهدف  
استفزاز هؤلاء بقدر ما استهدف  
دعوتهم الى المشروع الحضاري  
الإسلامي الذي يتقصد استئناف  
دورة حضارية جديدة للمسلمين، ومن  
خلال قراءة المناضلين الإسلاميين  
نفسها لهذا المشروع، وهي القراءة  
المنزلة في الواقع العياني (المعاش)  
عبر رؤية، أو قل بدائل سياسية  
واضحة وفي متناول الجميع.  
وتستند دعوتي على منطق  
مختص يخاصب العقول لا  
العواطف، ويستشير الحجة  
والبرهان، لا الكيف والعرفان.  
وعليه، فلا داعي لمحاولة طرحي  
بتعسف في الفهم، أو التنازل للبعيد  
عن المقصد الذي صيغ أول مرة.  
ومقصدي الأساس الذي لا أجد  
عنه هو البحث عن سبل فضلى  
وناجعة للخروج بالامة من مازقها  
الحضاري المازوم، الذي فشلت كل  
القوى السياسية، لا سيما تلك التي  
ذاقت حلاوة السلطة، في تجاوزه  
مثلث ذرة من تقدم أو رقي.  
وأريد - بالمناسبة - التنبيه الى  
أن هذه الدعوة بقدر ما هي عامة  
للجميع، فإنها ليست خفيفة أو  
عابرة، فلا داعي البتة لأن تصور على  
نحو كاريكاتوري هزلي، كان يتسلل  
إلى أذهان العلمانيون زرافات ووجداتاً،  
في العلم أو تحت جنح الظلام الى  
«المكاتب السياسية» للأحزاب  
والحركات الإسلامية لغاية طلب  
العضوية وتسجيل الأسماء في خانة  
المناضلين المنظمين.

■ تستهدف مقالي هذه تجاوز  
السجّال الذي دار على صفحات  
جريدة «الحياة» قبل أشهر حول  
مراجعة الرؤية السياسية للحركة  
الإسلامية دفعة واحدة، الى سجال  
آخر: مستحدث نقيض للأول في  
مضمونه ومحايت له في خطوته  
المنطقية الموسعة.  
لقد فجر السجال الأول الإسلامي  
صالح كركر داعياً الى مبارحة  
الأحزاب الإسلامية للنشاط السياسي  
العقائدي (الدعوي) المركب، لصالح  
نشاط حزبي مجرد من الأبعاد  
الدعوية الإسلامية، أي ما يشبه  
الأحزاب العلمانية (المخلّة من  
الأبعاد الدينية) ومقصده في ذلك  
تجاوز «المضائق الفاشلة» للحركة  
الإسلامية بعيد أكثر من سبعة عقود  
من استلمة المجتمعات والدول القائمة.  
إني أتجاوز السجال المذكور الى  
دعوة غير الإسلاميين، أي طوائف  
العلمانيين من ليبراليين وقوميين  
وشيلوعيين الى تبني ما يختزل في  
الرؤية السياسية للحركة الإسلامية،  
وهي غير الدعوة الى تبني الشريعة  
الإسلامية، ذلك أن الرؤية الأولى  
تتسم بالنسبية والارتكاز على  
مقومات الفقه الإسلامي المعاصر  
(المسمى بالفكر الحركي)، بينما  
تعتمد الدعوة الثانية على «وليمة  
مقدسة» أساسها نصوص الوحي  
وقطعات الدين من عقيدة وشريعة.  
وأعلم ابتداءً أن دعوتي هذه قد  
تكون مستفزة الى حد بعيد لغالب  
النخبة العلمانية التي تعوبت على  
ثقافة «التعالم» على الآخرين، لا على  
ثقافة «التفاف» مع الآخرين، ونزعت  
مع الأيام الى شكل سكوني قاحل من  
اشكال الأصولية، كانت سبباً في  
الأصوليات الأخرى، لا سيما الدينية



## الحياة

المصدر :

التاريخ : ١٠ / ٩ / ١٩٩٩

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الحركة الإسلامية - بلا منازع - حركة الاغلبية داخل الامة.

بيد ان هذا التوصيف الابتدائي لحالة الحركة الإسلامية التي نراها غير فاشلة، وغير عاجزة عن تحقيق روزنامتها في التغيير، بالمعنى التقليدي للفشل. ينقد نقداً مضمونياً معتبراً من خلال شبهات ستة:

- اولها ان الحركة الإسلامية جربت بالفعل، واستهلكت في برامجها وسياساتها في مستوى السلطة فظهرت عاجزاً واضحاً في التغيير، كما ضاقت صدور السياسة الإسلامية بمخالفهم في السودان أو إيران، فضلاً عن جزر رقابهم لو تسنى ذلك، مثلما تسنى عند طالبان أفغانستان.

- الشبهة الثانية هي الطبيعة المتطرفة للبرامج الإسلامية في التغيير، والشواهد على ذلك كثيرة أبرزها الحروب الأهلية التي سببها الإسلاميون في أكثر من بلد، وما مثال الجزائر ومصر عنا ببعيد.

- ثالثاً، لم يقتصر الانحراف عن الوسطية نحو العنف على الممارسات السياسية، بل تعداه الى المواقف الفكرية، والتبنيات الفقهية الراديكالية التي تنزع منزع التمامية والإطلاقية، وهي المواقف التي تتضمن التكفير، كما تهذب المخالفين

بالقتل حداً (للردة) أو بالسجون والمنافي الصحراوية ساعة تسلّم السلطة.

- رابعاً، ان النتائج الحاسمة التي سجلها إسلاميون آخرون قد يوصفون بالاعتدال والوسطية - في مجالات الانتخابات التشريعية والنقابات المهنية، وتزعّمهم لغالب مناشط المجتمع المدني. هي نتائج شكلية ظرفية بنت محيطها - المتسم بالتخلف الاجتماعي - وتجنّمها ردود فعل، وهيمنة «التطرف» على عقول الجماهير.

- خامساً، إن البرنامج (المزعوم) للإسلاميين غير واضح حتى في اذهان اصحابه، ولا سيما في المجالين الاقتصادي والاجتماعي.

- سادساً، فشل الحركات الإسلامية طيلة عقود طويلة في التغيير، وهو ما يعترف به حتى الإسلاميون أنفسهم (مثل صالح كركر)، وهذا الفشل قد يدفع المحللين الى توقع الفشل الكلي للحركات

فليس هذا هو المطلوب، ولا اعتقد ان الحركة الإسلامية في حاجة الى تكثير سوادها بواسطة هذا الإجراء الشكلي، إذ هي تخلص بالمنظّمين، والمتعاطفين والناصرين. ويكفيها ما فيها. وإنما المطلوب هو تبني النخبة المثقفة للبدل السياسي الإسلامي الشامل - أو حتى الجزئي - والنضال على أساسه وإن عبر قاطرات حزبية أخرى محايدة أو مساندة، أو عبر النضال الفردي المستقل.

إن تبني الرؤية السياسية للحركة الإسلامية لا يعني بالضرورة تبني الشريعة الإسلامية، من حيث هي شمول معرفي لكل مناحي الحياة القانونية منها والعبادية الروحية، فضلاً عن منطلق الاشتغال المعرفي العام المعبر عنه بالعقيدة أو الإيديولوجيا. وإنما يعني البرنامج الإسلامي المقدم من لدن النشطاء الإسلاميين في خصوص المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية من أجل تغيير المشهد السياسي العربي الى مشهد اقل سوءاً، إن لم يتسن المشهد الأكثر ممانعة ورقياً وجماًلاً...

والحق ان البرنامج الإسلامي - النموذجي - لم ينل حقه في التجريب والتطبيق مثلما تسنى ذلك للبرامج الاشتراكية والليبرالية. وعليه، فمن الموضوعي والطبيعي ان يمتلك الإسلاميون الحق كاملاً في تجريب طرحهم السياسي، أو قل تنزيل برنامجهم الإسلامي في الاجتماع العربي عبر آليات مشتركة بين الجميع هي الديمقراطية والتداول السلمي على السلطة والتعددية الحزبية، وذلك فضلاً عن حقهم المشروع - بدهاة - في تقديم بدائلهم والنشاط الحزبي الشامل على أساس تلك البدائل. ويدعم الطرح الإسلامي في معركته الشريفة من أجل تبوء مسؤوليات التغيير السياسي والاجتماعي، عبر حكومات إسلامية (حزبية ائتلافية أو كلية)، جملة من المؤشرات القوية الدالة على الزخم والحيوية الكامنان في طينات البرنامج الإسلامي الذي استطاع الصمود في معاركة الشرسة - غير العادلة - منذ أكثر من سبعة عقود، كما استطاع النفاذ الى قلوب الجماهير العربية الفقيرة، ونال شرف الفوز برضاها، حتى عدت



# السياة

المصدر:

1999 / 9 / 1

التاريخ:

للتنشور في النسخة الممثلة في الصحافة والمعلومات

الاتصالات، فضلاً عن التنامي  
الجزري لنسب المتعلمين وخريجي  
الجامعات، مقارنة بالجماهير العربية  
التي ساندت الزعيم جمال عبد  
الناصر يوم من الأيام، أو قدمت  
الولاء للبرامج اليسارية والقومية في  
انتخابات الستينات والسبعينات.

٤- إن الشعوب العربية أحست  
بنكسة لا تضاهي بالنكسات  
الستينية، وهي نكسة حرب الخليج،  
وشعرت بعمق الغبن والجور الذي  
لحق بها من النظام الدولي برعامته  
الأميركية، واتهمت بموجب ذلك كل  
الأنظمة التقليدية الحاكمة، كما  
اتهمت قسماً من النخبة التقليدية  
بالوقوف إلى جانب أعدائها،  
وتسويغ الجور الملاحق بها.

ويعبر عن هذا الاتهام الثنائي:  
الأنظمة الرسمية والنخبة الرسمية،  
بالتظاهرات والثورات الشعبية  
المتاحة، وإلا عبر الحديث (الهامس)  
المشيع بالتذمر ولعن الأنظمة،  
ليستتبع كل ذلك باحتضانها الحار  
للإسلاميين باعتبارهم آخر قلاع  
الوطنية والروح التحررية، ورموزاً  
للبطولة والمعارضة للحيف المحلي  
والدولي.

٥- ويلاحظ على صعيد آخر أن  
الإسلاميين هم أكثر التيارات  
السياسية التصاقاً بالحدادة،  
واستفادة من المنجزات الإيجابية  
للتقدم العلمي والاجتماعي الذي  
حققه الغرب من دون عقد في ذلك  
وإنما ظلت مشكلتهم مع الحدادة  
الغربية محصورة في منظومة القيم  
التي تبشر بها تلك الحدادة، كما  
نلاحظ من خلال الإحصائيات أن  
قيادات الإسلاميين هم الأكثر

تحصيلاً ثقافياً وتعليمياً مقارنة  
بقيادات بقية الأحزاب العلمانية، كما  
أن القواعد الحزبية عند الإسلاميين  
أكثر ثقافة من قواعد بقية الأحزاب  
المتحرلة.

ولا يخفى على أحد حصيلة  
الانتخابات الطلابية ونقابات  
الإسائة الجامعيين والأطباء  
والمهندسين في مصر وفي غيرها من  
البلدان التي استحصلت على مقدار  
من الحرية يسمح بمثل تلك  
الإنجازات.

٦- إن الحديث عن دول إسلامية  
ناشئة كمثل لتحقيق البرنامج  
الإسلامي في الواقع هو حديث غير

التي تعاكس قناعاتهم، إما في تبرير  
المقولات التوتاليتارية الغربية  
(العالمية)، أي التي تلقصص  
استمرارية نهج خيرات الشعوب  
ومقدراتها وإن وفق أساليب جديدة،  
وذلك مثل تبريرهم لمقولات «النظام  
العالمي الجديد» ثم «صدام

الحضارات» و«نهاية التاريخ» وأخيراً  
وليس آخر ما يسمى بالعولمة، وإما  
في مساندة الأنظمة الشمولية في  
حربها الضروس ضد معارضيهما  
ومعظمهم من الإسلاميين (حتى على  
مستوى معارضة النظام الدولي)  
وتبرر ذلك بمقولات وصنع جهنمية  
مثل «تجفيف منابع الأصولية»  
ونحوها.

٧- وإن شعبية الإسلاميين لا  
تخفى على عين متابع، سواء في  
المنشط السياسية، أم المناشط  
التربوية والعمالية.

والحق أن مشكلتهم التي تحد من  
فاعلية هذه الشعبية كانت ولا تزال،  
هي الاستبداد والسلوكيات  
البوليسية في قمعهم ومتابعتهم  
أمنياً وإعلامياً، وهو ابتلاء عام لدى  
الإسلاميين الذين بالكاد يخرجون من  
محنة حتى يدخلوا في أخرى، أو من  
مازق أو مقلب حتى يستقبلوا  
مخططاً آخر للوقيعة بهم وتشويه  
صورتهم.

والصور حول هذا الواقع الهش  
من حيث مقادير الحرية والعمل في  
ظل الانفتاح والهدوء، هي أكثر من أن  
تحصى عداً.

ونستطيع أن نجزم بأن الحركة  
الإسلامية لم تهزم في كل البلدان  
العربية في معركة انتخابية عامة  
خالية من الضغوط والقيود  
والمنغصات، أقول هذا مع التحفظ  
المذهبي على بعض الحالات المتسمة  
بتناقضات طائفية مستحكمة  
ونحوها.

٣- من العيب المنهجي والأخلاقي  
أن نرد أسباب فوز الإسلاميين في  
الانتخابات التي فازوا فيها، أو  
أسباب شعبيتهم في شكل عام إلى  
ردود فعل الجماهير أو جهلها  
بعواقب الأمور، أو لقلة الثقافة  
واضمحلال معدلات الوعي. والحال  
أن الجماهير العربية في التسعينات  
التي ساندت الإسلاميين هي الأكثر  
انفتاحاً على مكتسبات الحدادة  
والتقدم العلمي والتقني وثورة

الإسلامية بعد فترة من الزمن وإن  
طالت نسبياً، ذلك أنها تحمل في  
طياتها بذور فنائها.

أقول: لقد انقشع ضباب عقد  
التسعينات، أي العقد الذي تلا  
التحولات الكبرى في الأمة العربية  
الإسلامية، الناجمة عن حرب الخليج  
الثانية، ليسفسر عن واقع  
سوسيولوجي معقد، ذي عوالم  
ظاهرة للمحللين الاجتماعيين،  
شريطة توسلهم باليات التحليل  
الاجتماعي الفاجعة التي تفي  
بالغرض وتشكل مجهرًا دقيقاً،  
فتفضي إلى تحليل عميق موضوعي  
غير منحاز ولا متشجع.

وعند انتخابي لأفضل هذه  
الاليات المجسدة للواقع والمشددة  
للفكر، اعتمدت على ما أسميه بالية  
«تحقيق المناط العام» والمناطات هي  
العلل الدافعة إلى التغييرات  
الاجتماعية، والتحولات الكبرى في  
مجتمع ما من المجتمعات. وتستند  
هذه الآلية على اليات منطقية أصغر  
منها، تكون بمثابة الخطوات  
المنهجية المقدمة والمعقدة لآلية  
«تحقيق المناط العام»، وأبرزها البية  
الاستقرار، وهي نوع من الاستقرار  
الموسع للظواهر الاجتماعية في  
اتجاه إعادة ترتيبها وتصنيفها وفقاً  
لمعايير معينة.

ثم اليات التفكير، وإعادة  
التركيب، والتحليل، والاستنتاج أو  
تعميم القواعد. وهي جميعها اليات  
معروفة ويحتاجها حتى المواطن  
العادي في خاصة نفسه، فضلاً عن  
الباحث الاجتماعي. وبفضل هذا  
التحليل - وهو ما يطول شرحه -  
توصلت إلى الخلاصات التالية:

١- أن شعبية الإسلاميين في  
التسعينات تزايدت على نحو غير  
مسيوق في العقود الماضية بما فيها  
عقد الثمانينات الذي تلا انتصار  
الثورة الإسلامية الإيرانية. وإن هذه  
الشعبية غدت بلا منازع من بقية  
التيارات السياسية والإيديولوجية  
المنافسة، التي تقهقرت بدورها إلى  
أقصى درجات النخبوية، والتقوقع  
حول الذات والتغني بامجاد الماضي  
(الانتصارات الموهومة للناصرين -  
مثلاً - أو المواقف الجزرية والاممية  
للراديكاليين الشيوعيين في  
الستينات)، وتتلهى نخبة أخرى من  
الليبراليين شديدي البراءماتية  
والقدرة على التكيف مع المستجدات



المصدر:

التاريخ: ١٠ / ٩ / ١٩٩٩

## للمنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

أي يطردونهم من «جنات» التعددية ورحمة التعايش السلمي للأفكار والبرامج.

لو قدر للتنمية الديمقراطية ان تأخذ مداها في البلدان العربية المختلفة، فلا بد وان يضمحل التطرف ويسود الاعتدال، فهذه تلك وفق أرجح التقديرات.

٨ - أما التشبيهة المتعلقة بالبرنامج الإسلامي نفسه الذي ادعو الجميع الى تبنيه ومساندته، وهي توصيف هذا البرنامج بالضبابي واختزاله في الخطوط العريضة والمبادئ الأخلاقية التي تحكم السياسة والاقتصاد لا غير (مثل

مبادئ الشورى، العدل، المساواة، التعددية، تحرير الربا، حرية المبادرة الاقتصادية، والكسب الحلال ولو بشكل تراكمي في ظل نظام الزكاة). وهذا تقويم خاطيء مئة في المئة، إذ أنني لم أعلم ان حزباً سياسياً قدم بدائل في السياسة والاقتصاد أو طرح فلسفات للحكم والسياسة والاجتماع مثلاً فعل الاسلاميون، فالمكتبات ودور النشر والمعارض تغص بمنتوجاتهم المتخصصة، كما ان كتبهم تحقق ارقاماً قياسية في المبيع (واسالوا اصحاب الدور التي طبع لهم في بيروت والقاهرة)، فضلاً عن مئات وربما آلاف الرسائل الجامعية التي سجلت ونوقشت في مواضيع السياسة الشرعية والاقتصاد الإسلامي، والاجتماع الإسلامي، والقانون الفقهي. وجميع هذا الإنتاج في الفكر يمثل خلفية هائلة للبرنامج الإسلامي، بدعم بالكنوز التي لا يمكن التشكيك في موسوعيتها وريادتها - كما وكيفا - في العالمين، وأعني بها كنوز الفقه الإسلامي الموروث.

أما عن التقنين أو التدوين الفني لهذا البرنامج في شكل قوانين ضابطة جامعة مانعة، فهي عملية غير معقدة وعادة ما تقوم بها مجالس الشورى والهيئات التأسيسية للتساتير، ولجان وضع القوانين الاجرائية المختلفة بعيد تسلم حزب ما أو قوة تغييرية ما للسلطة، ولا معنى البتة لوضع مثل هذه التفاصيل قبل ذلك، أو بمعزل عن السيادة الشعبية ممثلة في البرلمان أو الشورى.

وتجدر في هذا المقام الملاحظة ان

مستوف لشروطه المنهجية اللازمة، إذ ان التجربة الإيرانية غير ملزمة لإسلامي الوطن العربي لاختلاف المذهب الفقهي، كما ان تجربة «طالبان» في العمل الإسلامي - وهي تجربة ضحلة - لا تمكنهم من تقديم برنامج إسلامي فضلاً عن إدارة نظام إسلامي، وان التجربة السودانية على علاتها، وعلى رغم المآخذ المنهجية في برنامج ثورة الانقاذ مقارنة له بالبرنامج الإسلامي الوسطي الذي يقدم من طرف الاخوان المسلمين في العالم العربي، تمثل بالفعل نواة نموذجية الى حد كبير للنظام الإسلامي المنشود، وإنما يرجع ضعفها في المردود التغييري الى عوامل الحصار الخارجي، والفقر وانعدام الموارد، والحرب الاهلية المستنزفة للمقدرات. وعلى رغم التشويشات الإعلامية الدولية - غير البريئة - فيما يخص انتهاكات حقوق الإنسان، فإن السودان يجسد اليوم فلتة من بين مثيلاته من الدول، ذلك انه يستجدي المعارضة - حتى ولو كانت مسلحة أي اهابية في اصطلاح أنظمة أخرى - لكي ترجع الى الوطن. وهو ما أحسب انه يصب في مصلحة هذا النظام لا ضده.

والدولة الإسلامية التي يحلم بها المسلمون وفق البرنامج الإسلامي الوسطي، هي دولة ذات جغرافية قوية وموارد غير محدودة، فضلاً عن التجانس البشري في خصوص الاثنيات والمذاهب، وهو ما يفتقده السودان فضلاً عن أفغانستان ونجوها.

٧ - إن إشاعة ان الإسلاميين هم بالضرورة متطرفون، مبالغون بطبعهم الى الاستئثار بالسلطة، هي إشاعة مغرضة تكذبها تجربة الناس والأحزاب والنخب مع هؤلاء، إذ تفيد التجربة ان الجميع قد يضيق صدره بالديموقراطية الا الإسلامي فإنه متعطش لها أثناء الليل وأطراف النهار، إذ يتيقن ان برنامجيه السياسي لا يمكن ان يتحقق الا في ظل أجواء سلمية تداولية على السلطة. أما غلاة الإسلاميين وهم قلة، فلا يعتد بتطرفهم وحملهم للسلاح في وجه خصومهم وتكفيرهم لمخالفينهم، إذ ان تطرفهم عارض وموقت، ومعظمه رد فعل على تطرف الأنظمة وأصولية العلمانيين الذين يلعنون الإسلاميين في بادئ الأمر،

أغلب ما يستند اليه العلمانيون بمختلف طوائفهم وانتماءاتهم من أنظمة وقوانين وبدائل إنما هي مستوردة من الغرب ولهم في إنتاج البدائل كسل معلوم.

٩ - أما الحديث عن قتل حركات التغيير الإسلامية في تحقيق أهدافها (الثورية) فهو صحيح بمنطق الحساب الظاهري للنتائج، ومردّه الى الاستبداد المحلي المدعوم بالنصير الدولي، وهو الحلف المقدس الذي يستميت في سبيل منع الإسلاميين من الوصول الى السلطة. ولا أرى بمنطق سنن التاريخ في هذه الظاهرة فضلاً في البرنامج من حيث هو برنامج، لا سيما مع الأخذ بعين الاعتبار بالملاحظات السوسيولوجية آنفة الذكر. كما لاحظ التقدم المنظم في شعبية الإسلاميين، مما اضطر معه أحد المحللين الاسرائيليين الى ان يصف تقدمهم «بالزحف الذي لا يلبث نحو السلطة».

١٠ - بقيت مسألة ان الحركة الإسلامية تمثل تجديداً أصيلاً لفكر الأمة ومنهجها في المزاخمة الحضارية للشعوب الأخرى والأمم غربيها وشرقيها. وهو تجديد يمكن ان يثرى ويتقوى زخمه، وتنشط حركيته وينفتح أكثر فأكثر على العالم لو انضم إليه غير الإسلاميين. ودعموه بالفكر والخلاف والدليل كما يذكر ان هذه الحركة التجديدية دعمت بأكثر من مائتي ألف شهيد ضد الحيف والاستعمار، والعطالة السياسية، مما جعل البرنامج السياسي أكثر صلابة وجاذبية وواقعية، لأنه يتغذى من الواقع التجديدي في الفكر، كما يتغذى من الواقع العاطفي المشحون بالوفاء للشهداء والتضحية من أجل الأمة.

إنها دعوة كريمة للبرنامج الإسلامي، فتأملوا، وهي دعوة برسم الحوار في كل حال.

\* كاتب مغربي





المصدر: الحياة

المجلد: ١٨ / العدد: ١٠٩٩ / التاريخ: ١٩٩٩

مسائل تحتاج إلى إعادة نظر

# التجديد في الإسلام ... بين الواقع

## والطموح

منصور بن إبراهيم النقيدان \*

والإلغاء بما تقتضيه ظروف الحال ومقتضيات الواقع، يواكب ذلك كله نشاط عقلي دائم قوامه تقلب النظر باستمرار في المعارف المكتسبة والتجارب الحاصلة بقصد تصحيحها وإثرائها وتكييفها.

إننا نخطئ أكبر الخطأ حينما نرفع آراء وفهومنا واجتهاداتنا إلى مرتبة العصمة، ونصنفها بأنها هي أحكام الشريعة والشهم الصحيح للوحي الإلهي، وما عداها من تفسيرات وفهوم وتاويلات مخالفة فهو انحراف وإلحاد وابتداع في الدين. فإن التعامل في الوحي الإلهي وتفسيره نتاج إنساني تاريخي، فإذا كان الأسلاف مارسوا حريتهم في هذا التأمل وفي غيره مما عرض لهم بطريقتهم ومناهجهم وأدواتهم الخاصة، فليس من مانع يمنع من أن نمارس نحن اليوم تأملاتنا بطرقنا ومناهجنا وأدواتنا.

«إن القرآن الكريم ليس هو علوم القرآن، وإن علوم أصول الدين أو الفقه ليست هي الدين نفسه. فهذه العلوم جميعاً - لا استثناء لواحد منها - هي كلام تاريخي على الدين وعلى الوحي، وهي بهذا الاعتبار تاريخية إنسانية. أما الوحي نفسه فهو الإلهي وهو المجاوز للتاريخ. تلك العلوم تراث، أما الوحي فليس بتراث. إن التراث هو الذي ينجم عن عملية الالتقاء بين الإنسان القابل من ناحية وبين الوحي الفاعل من ناحية، ومن هذا الالتقاء وعبر الشروط التاريخية نجمت العلوم الإسلامية المختلفة».

إن تلك العلوم والمناهج والقواعد هي من وضع بشر مثلنا اجتهدوا ووضعوا تلك القواعد للتفكير والمنهج، ولا شيء يمنع اليوم من اعتماد قواعد منهجية أخرى إذا كان من شأنها أن تحقق الحكمة من التشريع في زمن معين بطريقة أفضل، فإن تلك القواعد بنيت على اجتهاد وظن وليس فيها شيء من القطع واليقين باعتبار أصحابها أنفسهم.

فإن القواعد التي ينبني عليها الفقه الإسلامي لم تكن قواعد مرسومة تؤطر التفكير الاجتهادي في عهد الصحابة

في فهمهم ومنازعتهم الاستدلال والاستنتاج والاستفادة من تراثهم الضخم من دون أن يكونوا حجاباً حاجزاً لنا عن الكتاب والسنة ومن دون الوقوف بذهول واقتناب أمام غنى التراث وضخامته. وإذا كان هذا الوعي الذي لن يؤدي ثماره إلا على دعامة الاجتهاد وحرية التفكير قد أصبح عند البعض من قبيل البديهيات، فإنه لا يزال عند الكثيرين في عداد ما لم يفكر فيه بعد.

إننا ندعو إلى إعطاء العقل حريته ليمارس وظيفته ويفكر ويحلل ويستدل ويستنتج، لأن العقل هو دليل الوحي ووسيلة فهمه ونقله ومحل تكيفه. وشريعة الله لم تنزل لإعلان تعطيل العقل وإلزام المؤمنين بتنفيذ أحكامها من دون تعقل أو تدبر. وأزمتنا الفكرية اليوم هي نقل القدسية وإعطاء طابع العصمة للاجتهاد البشري المظنون، الأمر الذي أدى إلى اعتبار فهم عصر يصلح لكل العصور، ما أورثنا كسلاً في الفكر وتخاذلاً في العقل وتوقفاً عن الاجتهاد والإبداع.

إننا نجني جناية عظمى حينما ندعي أن الكتب القديمة فيها الإجابة على سؤال جديد، ذلك أن لكل عصر مشكلاته ووقائعه وحاجاته المتجددة. وصوابية اجتهاد جيل ما وإبداع الحلول لمشكلات عصر معين لا يعينان أبداً امتداد صوابية وصلاحية ذلك الاجتهاد لكل العصور، وإلا لكان اجتهاد خير القرون يكفي لكل العصور ولا حاجة لاجتهاد من بعدهم.

لقد تحولت فهم السابقين وتجاربهم واجتهاداتهم عقبات وقيداً تحول دون العقل وطلائقته وحرريته في النظر والاجتهاد والعودة إلى الينابيع الأصلية في الكتاب والسنة. وعلينا أن نخضع تلك الاجتهادات والفهوم للتعديل والإضافة

■ حفل تاريخنا بمواكب متلاحقة من دعاة التجديد الذين كان لفكرهم دور رائد في مواصلة العطاء وتصحيح المسيرة، رصداً لحركة الزمن وتسجيلاً لنضج المجتمع الإنساني ثم تركيب الفهم الجديد للنص في المناسبة الزمنية الواقعة.

وما زالت قوافل التجديد والإصلاح تتري إلى يومنا هذا، فإن الخير في هذه الأمة كمثل الغيث لا يدرى أوله خير أم آخره، فلم يخل جيل ولا عصر من دعاة التجديد ومصلحين يعيدون للإسلام الأول رونقه وبهاءه، وينفضون ما علق ببسره ورنان على رحابته وغشى على نقائه. وذلك عائد لما يتمتعون به من أدوات الاجتهاد للدين ولما يحظون به من أدوات الاجتهاد. وتلك ملكات لا يختص بها قرن أو عصر دون غيره، ولا جيل دون سواه. فإن نصوص الشريعة قابلة للفهم المتجدد، والخطاب الشرعي متجدد في كل عصر صالح لكل زمان. وهو خطاب لكل مكلف، فمن توافرت فيه القدرة على الفهم والتفسير والتاويل كان مكلفاً به ولا غدر له في تقليد يحاكي به عوام الناس ممن تنقصهم القدرة والكفاءة. فالزمن لم يغير خلقة الإنسان، والعقول لم تضمر، والطبيعة باقية في الإنسان كما كانت في العصور الماضية.

ولن تتم عملية التجديد إلا على دعامة الاجتهاد الذي أصبح اليوم أيسر مما كان في زمن من سبقنا. فبعد ظهور الطليعة وانتشار الكتب ودخولها كل بيت، تيسر اليوم ما كان من قبل كنعاء مغرب، إلا أن الحال كما ذكر الحنفي الفاسي: وجدت الأمة في تأخر، والفقه في اضمحلال، والهمم في جمود فكاننا لم نستفد منها شيئاً.

والمطلوب اليوم في حركة التجديد هو التخلي عن التقليد والتعامل المباشر مع مصدري التشريع واستيعاب ما بهما من مبادئ عامة ومقاصد، ومزاحمة الأسلاف



## المصدر: الحياة

### المشهور في التاريخ والعلوم والسياسة: ١٩٩٩/١/٨ التاريخ

جاء ذكرهم في الحديث: غير أن تحديد الحاجة إلى التجديد بمئة سنة لا مفهوم له، فقد تدعو الحاجة إلى ذلك في أقل من مئة سنة، وقد يبعث مجددون في فترات زمنية متقاربة، فإن هؤلاء المجددين وإن كانت مهمتهم واحدة وهي إحياء الإسلام وبعثه إلا أن مناهجهم متنوعة، أولاد علات مهمتهم واحدة ومناهجهم في قراءة النص والبيات الفهم وطرق استنطاق الوحي متنوعة، فمن المجددين من تنحصر مهمته في تجديد المعاني والمفهوم للنص، ومنهم من تكون وظيفته تجديد أساليب عرض المعاني والحقائق تجديدًا يتسم بالبهاء والقوة والمناسبة الظرفية.

فكيف نفهم الوصاية والامر بالأخذ بسنة الخلفاء الراشدين ونحن نعلم تاريخياً أن الصحابة اختلفوا وأن عمر خالف أبا بكر وعلياً خالف عثمان، بل قال ابن عباس كلمته المشهورة: «بوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء، أقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وتقولون قال أبو بكر وعمر، معلناً خلافه لهما في مسألة التمتع في الحج».

فيذا كنا مأمورين بالإقتداء والأخذ بسنة الخلفاء الراشدين، وأمرنا الله في كتابه بطاعة أولي الامر ومنهم العلماء وكان موضوع رسالته صلى الله عليه وسلم أنه «يامرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم»، وكان وضع الأصار والأغلال وإحلال الطيبات من المعروف الذي بعث ليدعو إليه ويأمر به، علمنا أن المعروف هو الضابط للإتياع والإقتداء وأن المعروف أعم من أن يكون في القربات وأن المنكر اشمل من أن يخص بالمعاصي والمحرّمات. فتارة يكون المعروف ما ظهرت مصلحته، وتارة يكون المعروف ما هو الأيسر والأسمح، وقد يكون المعروف ما هو الأوفق لمقتضيات الواقع ومستجدات العصر، وحيناً يكون المعروف ما جاء مساوفاً لمقاصد وكماليات الشريعة، فإنها قد اشتملت على كل ما فيه خير الناس ومصلحتهم في دنياهم وآخرتهم، وعلى كل ما يدرق الشر والفساد عنهم أفراداً وجماعات في معاشهم ومعادهم، فإن هذه الشريعة مبناها وأساسها على الحكم ومصالح العباد، ولما كان مقصد الشارع الأول والآخر هو مصلحة الناس فإن اعتبار

والإحاطة بعلوم الإسلام كان قدوة وإماماً يحسن الإقتداء به والأخذ بسنته، ولا يعني ذلك إدعاء العصمة له ولا أن آراءه واجتهاداته حجة وشرع، بل يعتد بخلافه وللعامي أن يقلده وللعالِم والمجتهد أن يستفيد من طريقته في فهم النص والتعامل مع الوحي ومنهجه في البحث، وكان أولى الناس بهذا الخليفتان الراشدان أبو بكر وعمر.

فإن كنا نفهم بعد كل هذا أن الامر بالإقتداء هو أن نجعل أفعالهم واجتهاداتهم وأقضيائهم شرعاً وديناً فقد أسأنا الفهم، فإن الاجتهاد - أي كان في دلالته على الحكم الشرعي - هو ظني، وعلى هذا فيمكن أن يتغير فيه النظر في أي وقت تجد فيه ظروف تبرز هذا التغيير، فإن اجتهاد عمر في سهم المؤلفة لا ينسخ هذا الحكم الشرعي الذي نلت عليه آيات الكتاب العزيز دلالة قطعية، وعمل له الرسول صلى الله عليه وسلم وأبو بكر من قبله، وإنما يقتصر فقط على الإفتاء بحكم يراه مناسباً للظروف المستجدة ومحافظاً في الوقت ذاته على مقاصد الشريعة، فإن المخالفة الظرفية والخاصة هي اجتهاد في أعمال شروط الحكم وهي التي تدخل في مهمة المجتهد، أما النسخ وإلغاء الحكم الشرعي نهائياً فلا يملكه أحد.

وإن كنا نفهم أن الإقتداء هو اتباعهم في ما وافقوا فيه الوحي، فإننا نكون قد فرغنا الحديث من معناه إذ لا خصوصية لهم في ذلك، فإن هذا يشمل الخلفاء وغيرهم، وكذلك إن قصرنا الإقتداء على الاكتفاء بنقل الوقائع التي اجتهدوا فيها وأقضيائهم التي أمضوها.

من بين هؤلاء الخلفاء الراشدين شخصية محددة حظيت بعناية إلهية واهتمام من لدن النبوة ورعاية ظاهرة، هو عمر بن الخطاب الخليفة الثاني، وقد تمثلت تلك الرعاية بنزول الوحي موافقاً له في وقائع مشهورة، وإشادة الرسول بتقواه وعلمه وإيمانه والإخبار بأنه محدث ملهم، إضافة إلى ما أوتيته من خبرة اجتماعية وحس قانوني مرهف وحرص على توكي المصلحة في نظرته

إلى الأمور ما جعل تفكيره في الشأن الاجتماعي يلتقي مع مقاصد الشريعة التي تلقي عند مقصد واحد أساسي هو المصلحة العامة. وإذا كان ابن الخطاب عالماً وأميراً ومجدداً، فإن كل من كان من الخلفاء الراشدين كان من المجددين الذين

والخلفاء الراشدين وصحابة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) كما قال الجويني: «لم ير لواحد منهم في مجالس الإستشوار - أي البحث - تمهيد أصل أو استشارة معني ثم بناء الواقعة عليه ولكنهم يخوضون في وجوه الرأي من غير التفات إلى الأصول كانت أو لم تكن». (لقد كانوا يرسلون الأحكام ويعلقونها في مجالس الإستشوار بالمصالح الكلية).

يتفق المسلمون على أن القرآن والسنة الصحيحة هما مصدر التشريع في الإسلام ويختلفون في ما عداهما. ويقيم أهل السنة لاجتهادات الخلفاء الراشدين أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم شأنًا عظيمًا، والجمهور منهم على أن سنتهم واجتهاداتهم من مصادر التشريع، معتمدين في ذلك على ما ورد من أحاديث تحت على الإقتداء بأبي بكر وعمر، وما يروى من وصية الرسول صلى الله عليه وسلم بالأخذ بسنتهم: «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ...» قاصرين هذا الوصف «الخلفاء الراشدين»

على الخلفاء الأربعة من الصحابة رضي الله عنهم دون من عداهم من الخلفاء والعلماء من الصحابة الذين عاشروهم أو من جاء بعدهم من مواكب الفقهاء وقوالم العلماء من المفكرين والعابرة في كل عصر.

يخصون هذا الوصف بجنس معين من الخلفاء وهم الساسة والحكام، وينوع معين وهم الخلفاء الأربعة الأوائل، والحق أن الخليفة هو كل من خلف الرسول صلى الله عليه وسلم في أمته، فإن القيادة الدينية والسياسية كانت بيده ولما توفاه الله خلفه في أمته ورثته من أهل العلم والامر وكانوا أمراء علماء، والخليفة هو الوارث «فخلف من بعدهم خلف ورثوا الكتاب»، وفي الحديث «إن العلماء ورثة الأنبياء». والخلفاء الراشدون هم كل من خلفه في القيادة الفكرية أو السياسية والراشدون المهديون هم الذين شهدت لهم الأمة بالعلم والصلاح والهداية، وإذا كان من المتفق عليه أن الأمة لا يقودها ولا يخلف تبينها فيها إلا من توافرت فيه الأهلية بالعلم والكفاءة من قادة الفكر والسياسة. ووصيته صلى الله عليه وسلم بالأخذ بسنتهم والإقتداء بمن نص عليه منهم (أبو بكر وعمر) وصاية عامة بشرطها وهو الإقتداء والطاعة والاتباع بالمعروف، فإن من ظهر عليه الصلاح وشهد له أهل العلم بالاجتهاد في الدين



المصدر: الحياة

التاريخ: ١٨-١١-١٩٩٩

المشرف: الإمام الخميني والعلامة

الأولى في أحكامها يتعين بل يجب التيسير على الناس وتوسيع دائرة المباح. ومن ذلك الأحكام التي حرمت تحريم الوسائل، فإن الشارع قد أنزل المصلحة الراجحة والحاجة منزلة الضرورة، كما في إباحته الكذب الذي هو من الكبائر وأعظم المحرمات حينما يترتب عليه المصلحة كحديث الرجل مع زوجته والإصلاح بين الناس. وكما أن للحجاج بن علاط أن يكذب على المشركين ويفتك ماله منهم وأن لا يظهر لهم إسلامه، فاذن له أن يقول ما يعينه على تخلص ماله، وكالخيلاء ومشية التبختر في الحرب كيف أصبح هذا الخلق المتوعد عليه بالعذاب المكروه عند رب العالمين محبوباً عند الله فقال: «إن هذه لمشية يكرهاها الله إلا في هذا الموضع» لما رأى أبا جحانة يمشي بين الصنفين مشية الخيلاء، وكالتصوير الذي صحت النصوص بحرمة وعذاب فاعليه فقد أذن لعائشة أن يكون لها لعب من بنات وخيول وجنحة، بل إن المكروه ليغدو طاعة لله حيث نذرت امرأة أن تضرب الدف على رأسه صلى الله عليه وسلم إن رده الله سالماً، فأمرها أن تفي بنذرها، ولم يأمرها بعدم الوفاء أو بالكفارة وهو القائل: «من نذر أن يطيع الله فليطعه»، فجعل فعلها طاعة حيث كان في إظهار الفرح والسنور مصلحة ظاهرة وتوسعة وتيسير.

فإنك لا تجد مباحاً بل ولا واجباً إلا وقد يكون في فعله بعض المفاسد إما باشتماله على ذلك وإما بإفضائه إلى المحذور. ولكن الشريعة لا تأذن ولا توجب إلا ما فيه مصلحة محضة أو مصلحة راجحة، فالعبرة بالأغلب. وكون بعض الناس قد يسيء استعمال الجائز والمباح لا يجعل ما أباحه الله ورسوله وأذن به حراماً، فإن الشارع يبين للناس حدود الحلال والحرام ويكل الناس إلى إيمانهم وواعظ الله في قلوبهم والرقابة التي تردعهم عن محارم الله.

\* كاتب سعودي.

المصلحة هو الذي يؤسس معقولية الأحكام الشرعية ويلزم العالم والمجتهد كذلك أن تكون فتاواه واجتهاداته قائمة على هذا الأساس، وهو المعروف الذي يرسم للخلفاء المجددين مذهبهم ويختط لهم طرائقهم مما يحدو بكل فكر تجديدي إلى الاقتداء بهم في اعتبار المصلحة ومقاصد الشرع، وقد أمرنا بالإقتداء بهم والخذ بسنتهم.

ولما أراد أمير السرية من جنده أن يدخلوا النار التي إججها لهم قال لهم صلى الله عليه وسلم: «لو دخلتموها ما خرجتم منها إنما الطاعة في المعروف»، فبان النار قد تكون ناراً من المشقة والتجسير والتخلف بإهلاك المواهب ومنابع الإبداع وقتل الحريات يراد من الأمة اقتحامها والتردي فيها.

لذا فإن من مهام الفكر والفقه التجديدي اليوم إعادة النظر في جل الأحكام التي بنيت على قاعدة سد الذرائع سواء ما كان منها نصاً اتضح للفقهاء أن تحريمه هو من باب تحريم الوسائل والذرائع أو كان اجتهاداً لعصر معين أو كان فتوى من عالم معاصر، فإن هذا مطلب ملح في عصرنا هذا خصوصاً وقد تعقدت فيه أمور الحياة وجذبت ضرورات وحاجات وأصبح ما كان يعد في السابق ترفاً وكماليات أو تحسينات أشبه بالضروريات التي لا تقوم مصالح الناس إلا عليها، فإننا نجد فتاوى لبعض المفتين حرموا فيها كثيراً مما أباحه الله وأذن به لعباده، بل منعوا بعض الواجبات بحجة سد الذرائع وإغلاق أبواب اعتقدوا بأنها مفضية إلى الحرام، وغفلوا عن أننا في عصر تيسر فيه الحرام البين وسهلت طرقه ووصل إلى كل بيت. وما علموا أن أبوابهم التي أغلقوها لم تفتح بل كسرت واجتثت، فلما لم يجد الناس سوى المنع والتحريم حيثما توجهوا تقحم الكثيرون الحرام البين الواضح غير أنه ينبت في الفتاوى. ففي مثل هذا العصر الذي لا تقوم مصالح الناس فيه إلا بأحد أمرين: إما بارتكاب الحرام البين أو المباح والمشتبه الذي قد ينطوي على بعض المفاسد أو يقضي - إذا أسيء استعماله - إلى المحذور، فإنه بناء على قاعدة المصلحة في الشريعة التي هي العلة



المصدر: الأهرام

التاريخ: ١٩٩٩/٨/١٠

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## الأحزاب الإسلامية.. وتفكك المرجعية الكلية

لم يكن يخطر ببال الكثيرين في بدايات هذا العقد أن يأتي اليوم ويتحول فيه خطاب واحد من أكثر خطابات الحركة الإسلامية تشدداً وهو الخطاب الجهادي إلى مشروع حزبي وسياسي يقبل بالتغيير السلمي بدلاً عن «عقيدة العنف» ومقولات التغيير الثوري.

انشقاق أو تحول مجموعة من شباب الإخوان نحو العمل الحزبي وهو ما تمثل في تجربة حزب الوسط التي ضمت بعض «شباب الإخوان» الذي لم ينتم في أي مرحلة من مراحلها إلى

جماعات العنف. كل هذه التحولات التي قامت بها قطاعات مؤثرة من قوى العنف، وأخرى أقل تأثيراً من «قوى السلم» في اتجاه العمل الحزبي سيعتني عملياً مغادرة موازية لانقسام تاريخي ظل مهيمناً على الحركة الإسلامية قائماً على التشدد والعنف وعلى الاعتدال والسلم في اتجاه معادلة سلمية في جديدها.

ولعل هذا الانتقال من ثنائية «عنف/سلم إلى «أحادية» سلم/سلم سيعتني في الحقيقة الانتقال إلى ساحة جديدة لديها على عكس ما يتصور البعض معضلاتها الخاصة وهي ساحة العمل السياسي السلمي والديمقراطي في مصر، وإذا كان أحد جوانب صورة العمل السياسي في مصر تتمثل في التقلص النسبي للهامش الديمقراطي المتاح خاصة داخل النقابات المهنية والجمعيات غير الحكومية، هذا بالإضافة إلى التراجع الهائل في قوة الأحزاب السياسية في مصر خاصة بعد التدخلات الأمنية والحكومية الكثيرة، وحالة الفوضى الهائلة التي شهدتها الانتخابات الأخيرة وأدت إلى تراجع تمثيل أحزاب المعارضة لأدنى مستوى له منذ بداية تجربة التعددية المقيدة في ١٩٧٦.

هذا الوضع ينقلنا إلى ثلاثة هذه القضايا والمتعلقة في التغييرات التي أصابت الحياة السياسية والحزبية في مصر وعزوف قطاع كبير من المواطنين المصريين عن الانتماء بالعمل العام، وعلاقة ذلك بالقوى «المنظمة» حديثاً للعمل السلمي والسياسي والمنظمة في مشروع الإصلاح والشرعية.

ولعل تجربة أكبر تيارات الإسلام

### عمرو الشوبكي

سياسي آخر يتأثر بالبيئة السياسية المحيطة به، فينتفح ويتطور حين تفتتح هذه البيئة ديمقراطياً، وينغلق ويتجمد حين تتجمد هذه البيئة وتغلق سياسياً وديمقراطياً.

هذه القدرة على التحول لا تعني أن الخطاب الديني يتحرك في فضاء هائم تصنعه فقط المتغيرات السياسية والبيئة الاجتماعية المحيطة، إنما يعني ببساطة أن مكونات هذا الخطاب عاجزة عن التأثير بشكل مستقل على هذه البيئة وأنه بالقدر الذي يؤثر فيها يتأثر أيضاً.

ومن هنا فإن الهزيمة التي لحقت بجماعات العنف الديني في مصر في مواجهتها مع الدولة المصرية طوال العقدين الماضيين، بل وإصرار الدولة بشجاعة تحسب لها، حتى في الفترات التي تحولت فيها عقيدة العنف الديني إلى عمليات إرهابية، على رفض أي حوار مع هذه الجماعات قبل أن تلقى سلاحها وتتوقف عن استخدام العنف، وهذا ما حدث بالفعل هذا العام حين أصدر معظم قادة تنظيم الجهاد قراراً بوقف عمليات العنف في البلاد، وهو ما تواكب مع قرار الحكومة المصرية بالإفراج عن أعداد كبيرة من أعضاء «التنظيمات الجهادية» من الثنائيين عن العنف.

ثانية هذه القضايا متعلقة بمغادرة إبرن تيارات التشدد في مصر «زنازة العنف» إلى ساحة السلم، وهو ما تمثل في أقدم عدد من قادة الجماعة الإسلامية والجهاد السابقين على دعم تأسيس حزب سياسي سلمي عرف باسم حزب الإصلاح» كذلك قام عدد من القادة التاريخيين لتنظيم الجهاد بدعم مشروع آخر لتأسيس حزب سياسي عرف باسم «حزب الشريعة» وإذا أضفنا إلى هاتين المحاولة أخرى مثل

هذا التحول من الصعب وصفه بأنه تحول عابر أو مراجعة هامشية لقضية هنا وتصور هناك في برنامج الحركات الجهادية المصرية، بقدر ما مثل مراجعة جذرية وانقلاباً حاداً في فكر قطاع مهم من عناصر وقيادات هذه الحركات. ولعل أبرز دلالات هذا التحول تكمن في الحقيقة في عدد من القضايا التي مثلت محور الجدل والخلاف حول لا فقط الموقف من فصائل العنف الديني، إنما أيضاً من التيار الإسلامي في مجمله.

أولى هذه القضايا هي المتعلقة بالكيفية التي قرأ بها قطاع من المثقفين المصريين الظاهرة الإسلامية بشكل عام وظاهرة العنف بشكل خاص وتحورت حول النظر إلى هذا العنف باعتباره قدراً حتمياً وتاريخياً مرتبطاً ببنية التيار الإسلامي وطبيعته. وفي واقع الأمر فإن الدلالات العميقة لمثل هذا التحول تتمثل في عجز القراءة السكونية للظاهرة الإسلامية بشكل عام وجماعات العنف بشكل خاص عن أن تفهم فكرة «التغيير» في الخطاب الإسلامي في حد ذاتها، حيث دلت هذه التحولات على أنه لا يوجد خطاب خالد وثابت لا يتأثر بالبيئة الاجتماعية المحيطة به، بل وحتى الخطاب الديني المقدس تختلف تفسيرات نصوصه تبعاً للمرحلة التاريخية والطرف الاجتماعي المحيط به.

ولعل الفضل الذي أصاب الخطاب العقائدي لجماعات العنف في مصر هو الذي دفع كثير من قيادات هذه الجماعات إلى الإقدام لا فقط على وقف العنف إنما أيضاً إلى تقديم مراجعات نقدية عميقة على المستويين الفقهي والعقائدي لمرحلة العنف. وقد ألفت ظروف المرحلة الجديدة بظلالها على تلك التحولات وأصبح من الواضح أن يتحول الخطاب الإسلامي، وبالتالي يمكن أن يقل تأثيره أو يزاد، ويمكن أن يمارس العنف أحياناً وأن يعود إلى الرعاء السلمي كما هي العادة، فالتأثير الإسلامي مثله تقريباً مثل أي تيار



المصدر: الأهرام

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ: ١٩٩٩/١/١

السياسي في مصر المتمثلة في الإخوان المسلمين تعطي مؤشرا مهما على هذه التغييرات. فرغم النجاح التعبوي والأيديولوجي الكبير الذي حققه النموذج الإخواني المعتدل طوال الثمانينيات سواء في الانتخابات التشريعية: ١٩٨٤، ١٩٨٧، أو في انتخابات النقابات المهنية، فإن نجاح الحكومة المصرية في استبعادهم بسلاسة مدهشة من النقابات المهنية ومن الساحة السياسية قد دل على عدم فاعلية كثير من الأشكال التعبوية السلمية التي استخدمها التيار الإسلامي المعتدل طوال النصف الثاني من هذا القرن.

ومن هنا فإن عودة قطاع كبير من «التائبين عن العنف» إلى ساحة السلم والعمل السياسي سيغني عن الأرجح محاولة إجراء عملية «تسييس» كاملة لمشروعهم العقائدي وفق النماذج السائدة على الساحة الإسلامية السلمية. وبما أن عقد التسعينات في مصر قد بدأ انه عصر «غير مسيس»، كما أن العالم قد بدأ بدوره وكأنه يعيد تعريف السياسة بشكل جديد. فإن هذه العودة ستصبح في الحقيقة أشبه بمن يذهب إلى الحج بعد عودة الحجاج. فلم تعد قوة الأحزاب والقوى السياسية في العالم كله تقاس أساسا بعدد أعضائها، ولم يعد من السهل حصر نهضة أي أمة في قدرتها فقط على تطبيق نص أيديولوجي بعينه مهما يكن سحره وبريقه، ومهما تكن قدسيته، متجاهلة كل قدرتها التقنية وحسابات الرشادة الاقتصادية والسياسية، فالكادر الذي يصنع مستقبل أي أمة لم يعد هو فقط الكادر الأيديولوجي أو السياسي إنما هو أيضا وربما أساسا «الكادر المهني» صاحب الرؤية السياسية والقادر في نفس الوقت على العمل والإنتاج والابتكار.

ولعل النجاحات التي حققتها أخيرا أكثر ثورات العالم ارتباطا بنص أيديولوجي ديني وهي الثورة الإيرانية تصب في هذا الاتجاه، حيث من الصعب أرجاع هذا النجاح إلى النصوص المقدسة فقط، وإلى تطبيقها للشريعة فقط إنما أيضا إلى المهارة الكبيرة التي أبدتها أخيرا النخبة الإيرانية في

التفاعل النقدي مع النظام العالمي الجديد دون انغلاق أو تبعية. هذه التغييرات التي عرفها النموذج الإخواني في التسعينيات جاءت في الحقيقة على حساب الجموح الثوري والأيديولوجي الذي عرفته البلاد في أعقاب الثورة الخمينية، وأعاد بالتالي تعريف الأيديولوجية والعمل الثوري والسياسي بشكل جديد.

ومن هنا سيصبح من الصعب القول إن حسم شباب «الجماعات السلمية» و«الجهاد السلمي» لاستيعاب «الأيديولوجية السياسية والسلم» يعني نجاحا تلقائيا في التفاعل مع الواقع الاجتماعي والسياسي الجديد. فالتحديات الفكرية والسياسية التي يفرضها هذا الطريق تتمثل في الحقيقة في تزايد فرص ظهور ثنائيات فرعية جديدة من داخل الخيار السلمي الكبير تهتم بالتفاصيل الاجتماعية والسياسية المعيشية والمباشرة دون أن تلتقي خياراتها العامة والمبدئية. فتتحول «التائبين عن العنف» نحو السلم لا يعني إلا الوقوف على بداية الطريق الصحيح ولكنه بأى حال لا يعني النجاح في السير فيه.

فالعمل السياسي التقليدي في مصر يمر بآزمة عميقة، كما لم يعد للنص الأيديولوجي نفس القدرة على التعبئة والحشد كما حدث من قبل في عقود سابقة، وبالتالي فإن نجاح هؤلاء «التائبين» في ابتكار أساليب جديدة في العمل السياسي والتنظيمي والحزبي بعد خبرتهم المريرة السابقة، لا أن يصبحوا صورة كربونية مما هو موجود على الساحة السياسية والحزبية المصرية، من شأنه أن يبدأ رحلة الألف ميل بالسير ولو عدة خطوات على الطريق الصحيح.



المصدر: **الجمهوريات**

التاريخ: ١١/١٢/٢٠١١

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات المشكلة الإسلامية كما يراها الغرب

الغربية، أي تجمعهم بالغربيين صفة الجوار، والعداوة واليغضاء أيضاً. تأهيك عن الشبهة الذي يجمع بين مفكرى العرب ومفكرى الغرب، فلقد نهل فلاسفة أفاذاً مثل ابن سينا والغرابي وابن رشد من بحر الفلسفة اليونانية. لكن لماذا هذا الاهتمام بالتاريخ للمصححة الإسلامية ودراساتها؟ هل لأن الغرب - أمريكي معنى بمشاكل العالم

المعرب والإسلامي؟ فيريد أن يقدم علاجاً، لكن موقفه الدولي بالنسبة لدولة اليوسنة والهرسك المسلمة يفصح توجهاته للداعية إلى احترام مبدأ تقرير مصير الشعوب - مبدأ الديمقراطية - مبدأ الحرية.. الخ إنه يسعى إلى مصالحه على استعداد أن يتحالف مع الشيطان في سبيل حفظ توازن مصالحه وعدم المساس بهيمته على الشعوب وثرواتها.

من هذا المدخل قدم الغرب تلك المؤلفات التي تحمل في داخلها تزييفاً ثقافياً.. تزييفاً سياسياً.. وتضخيماً إعلامياً يزعم أسس الاستقرار والأمن فيها.. ليظل هو وحده المهيم على توجهاتها.. وكانت الأوضاع الاقتصادية والمتردية مبخلاً سهلاً إلى سيطرة الغرب، أمريكي عليها.. ثم تكون تلك الدول كالأعيب دمي بين يديه.. فتلكت الكتب تمثل وظيفة جديدة للاستشراق الذي كاد يحتضر مع تقاليد وصيغه البالية.. وإنها صرخة استعداد الانظمة على الشعوب والشعوب على الانظمة، ويستطيع المطالع أن يرى فيها خوف الغرب من هيمنة الإسلام على الشعوب أو كما يقول أصحاب تلك المؤلفات: الخوف من عودة هيمنة الإسلام.. فهي كتب لا تفتح الطريق ولكنها تسده فهي كتب كنشريات توزع لتثير الضغائن ضد الإسلام.

الأصولية - المتشددون - الاخوان المسلمون - التطرف - الارهاب - العنف.. تلك أسماء أطلقت مؤخرًا على الصوحة الإسلامية، وثالث رواجاً إعلامياً رغم ما فيها من خلط فهي تخلط أسماء عريقة لها تاريخ كالأصولية.. وبين جماعات لها انتماءها الديني ولها تاريخها كالأخوان المسلمين، وبين أسماء يفيد مجرد إطلاقها معنى التجريم القانوني كالارهاب.

رغم هذه الارتباكات في محاولة مشوشة جعلها الاعلام جميعها مرادفات على ما يسمونه بالإسلام السياسي.. فتأصبح الإسلام السياسي هو تلك الأسماء جميعاً.. وتلك الأسماء جميعاً هي الإسلام السياسي.. وفي نظرنا أن الإسلام لم يلق في عصر من عصوره التاريخية تشويهاً أشد من هذا التشويه.. بحركة اعلامية منظمة.. وذلك كله من داخل بيت الإسلام وتوجهات غربية أمريكية..

الإسلام السياسي يعني لدى التيارات التي ترفض أن يكون في الإسلام نظرية سياسية، ومن سار على دربهم مجتهداً أو مقلداً في حركة تشويه منظم: بأنه وصف للحركة الديناميكية للصوحة الإسلامية من المتطرفين الارهابيين.. وتلك دعوة قديمة ادعاها الغرب الاستعماري

الإسلام دين لا يعرف العنف والارهاب إنما هو دين تسامح وأخاء وتعاطف وود.. وحث على التعاون في أسمى معانيه وضرب الأمثال في سبيل توضيح التعاون ومآثره على الانسانية.

أما ما يشيع على الساحة من ظواهر الارهاب والعنف.. والتربص لقتل الآخرين فالإسلام منها برئ.. ومحاولة الحاقها بالإسلام يحمل كيدا وتشويهاً للإسلام وبالشخصية الإسلامية، إنما الارهاب ظاهرة اجتماعية وسياسية.. وخاصة بالإنسان.. ولأنك أن الظروف الحياتية التي يتعرض لها الإنسان بين وقت وآخر هي التي تدفعه إلى العنف والارهاب.

ولقد دأبت وسائل الاعلام الغربية على الحاق ظواهر العنف والارهاب بالإسلام والمسلمين والغرب. فالمسلم والمعرب معاً على حد سواء موصوف دائماً بالدونية والبدونية. والشراسة والجهالة. عدواني. شهواني. مغتصب سفيه هجمي ذو رعونة حمقاء.. هكذا هو الإسلام والمسلم والعربي.. صيغ وضعها الاستشراق ثم رصم بها الإسلام، نتيجة الظروف التاريخية بين الإسلام والغرب.

لقد كثر الحديث عن الأصولية الإسلامية على الساحة الغربية أولاً ثم ظهر رد فعلها على الساحة العربية الإسلامية في السنوات الأخيرة.. بمعنى مغاير لما هو

معروف تاريخياً عنها إذ لا يوجد شيء من غير اصول حضارية في أعماق الزمن.. وما علم التاريخ الا تاريخ للأصول.. إذ لا يوجد شيء بلا اصول.. فاليهود لهم اصول وهي التوراة - والمسيحيون لهم اصول وهي الانجيل.. كذلك المسلمون لهم اصول وهو القرآن.. ذلك هو المعنى الاصيل للأصولية.. البحث عن الجذور.. فليس في الأصولية ما ينفر منها إذا نظرت إلى تاريخ استعمالها في الإسلام.

لكن حين استعملها الغرب ليسها ثوباً يغاير تاريخها - من وجهة نظرنا وهي تاريخية كما قلنا.. ولم يكن الغرب سائلاً حين حاك لها ثوباً يثير الفزع منها.. لأن الأصولية الإسلامية بقدر ما هي تاريخ مشرف للإسلام وللشخصية الإسلامية فهي التي عصفت بالدولة الرومانية تراث الغرب.. فهي لدى الغرب قوة حضارية غالبة.. وتاريخ انتصار حضاري، وتاريخ عداوة وبغضاء.

لذلك يحاول الغرب أن يجعل الأصولية - عقده الحضارية - تاريخاً مشوهاً للفظ مشوه فهي لديه : التطرف.. الارهاب.. العنف.. الانغلاق.

وجعل من الأصولي الشخصية الراضة لروافد الحضارة والبلادة مع متغيرات الحضارة الحديثة.. الجامدة التي لا تعي مفهوم التطور الذي يعين على الانسجام مع تيارات المدنية. يقول «جاك بيرك»: يصير الغرب على الصاق صفة التطرف بالمسلمين والعرب على وجه الخصوص. لأن العرب من دون الشعوب الأخرى هم الأكثر قرباً وتناقضاً مع الشعوب



المصدر: الجهر ربح

التاريخ: ١٧٥٣ / ١٩٩٧ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات



بقلم:  
د. محمد إبراهيم النجار

على الاسلام.. فكان لا يعرض منه على الراى العام  
الأوروبي الا ما يراه مناسباً لتدعيم صورة الاسلام على  
إنه أراهبى دولى.. حوادث خطف الطائرات هي الاسلام..  
الأنظمة الاستبدادية هي الاسلام.. وحوادث الاغتيالات هي  
الاسلام. الانتفاضة ضد هيمنة الغرب هي أراهب اسلامى  
وليس حقاً مشروعاً للشعوب - الانتفاضة الفلسطينية ضد  
القأمر الاسرائيلى أراهب اسلامى..  
من هنا أطلق الغرب - أمريكى تلك الاسماء المتناكرة  
المتنافرة على الاسلام وهي لاشك أسماء وصفية بشعة  
يرفضها الاسلاميون.. وهي بعيدة كل البعد عن أن  
تكون شيئاً متفق عليه.



المصدر: الشعب

العدد: ١١ / ٢ / ١٩٩٩ التاريخ: ١٤٢٠ هـ العدد: ١١٢٢ / ٢ / ١٩٩٩

# محاولة للفهم

يشرفني أن أقدم لصحيفتي المحببة إلى نفس كل مؤمن ببعض ما جال بخاطري بعد قراءتي لعددتي الصحيفة رقمي ١٤١٢ و ١٤١٤، وهو من باب احترامي وتقديري، ففي عدد ١٤١٢ الصادر في غرة شعبان ١٤٢٠ هـ الموافق التاسع من نوفمبر ١٩٩٩م وردت العبارة: .. وعلى المؤمنين أن يتقبلوا ذلك بعزيمة صادقة وبكل تخطيط عقلائي ممكن يأخذ بالأسباب.. وبالمكر والخديعة مع التوكل على الله الذي ليس لنا من دونه من ولي ولا نصير..

هذه العبارة بحق، وفي إيجاز شخصت الداء ووصفت له الدواء، وشرح ذلك حسب فهمي هو كما يلي:  
«يتقبلوا ذلك» قصد به صاحب الدراسة كما هو مفهوم من السياق عليه، كل مظاهر الطغيان والاستكبار والجبروت التي يقتربها أعداء الإنسانية، وبصورة أخص أعداء من قال «لا إله إلا الله محمد رسول الله» سواء الظالمون من الأمريكان واليهود والمستشرقين من المنافقين والخونة من العملاء، في كل البقاع.  
والداء هنا هو معاناة جميع الشعوب المستكينة صنوف القهر والعنت والمطغيان.

أما الدواء فقد بيّنه كاتبنا سلعت يداه ولا فض فوه كما يلي:  
١- العزيمة الصادقة: وهي بالطبع لا تأتي إلا من إيمان صادق، وبكل تأكيد تقع على عاتق الصحيفة مهمة دينية وطنية، ألا وهي إفراذ مساحة فيها لغرس الإيمان والوطنية بصورة ميسرة في نفوس النشء المنهين بثقافة الغرب.  
٢- التخطيط العقلاني: وأظنه المبني على العلم والمعرفة والإيمان العميق متوسلين بكل الوسائل العلمية والتكنولوجية الحديثة - فالحكمة ضالة المؤمن - مبتعدين عن أي اندفاع عاطفي ضيق الأفق فالمساجلة لا تحتل العقلة.

٣- التوكل على الله: وهو بالطبع سابق على كل ذلك، لأنه بدون التوكل على قدرة المولى عز وجل محال الوصول إلى الغاية.. وإن كانت غاية سامية - كحالاتنا - لأن الموقف والمؤيد والناصر هو سبحانه القادر العليم الحكيم.

٤- بالمكر والخديعة: وهذه النقطة هي ما أردت بالتحديد أن أدلو بتواضع شديد بدلولي فيها، فرغم أن المكر والخديعة ليسا من المفردات المحببة إلى النفس، لكن قد تفرض الظروف ذلك فتكون حالة ضرورة، والضرورات تبيح المحظورات مادامت الغاية هي إعلاء كلمة الحق عز وجل وحماية الأوطان والسؤال هن: كيف نتعامل في مجابهة ما نعانیه بمكر وخديعة مناسبة؟  
استطيع أن أجزم أنه من سقطات الستتنا قد تلقى مصارعنا، والمفترض فينا كمؤمنين، الكياسة والفطنة، فشيء من الدهاء وقليل من التفاني مطلوب، وإذا كان خصوصاً يقولون نعيم القول ويفعلون شنيع الصنائع، فعلى الأقل وجب علينا ألا نظهر كل ما نبتن - وهذا كحد أدنى - مع أمثال شياطين الإنس





المصدر: **الشمس**

المنشور: العدد: ١٤١٤ العدد: ١٤١٤ العدد: ١٤١٤ التاريخ: ١٩٩٩/١١/٢

## بقلم: د. عفاف حامد عبد الحميد

الذين قدر الله أن نعيش لنرى ويتمزق وننن من مكانهم وجبروتهم، فليكن حوارنا على صفحات سيارة مستورا، لأنهم يتلقفون كل حرف ويجدون له حشودا، بينما هو لا يعدو كونه كلاما أو فكرة أو أمنية.. وعليه فلتترك عدد (١٤١٢) ونذهب إلى عدد (١٤١٤) الصادر في ٨ من شعبان ١٤٢٠هـ الموافق ١٦ من نوفمبر ١٩٩٩م وحسبما فهمت فقد صنفت الدراسة البشر إلى مؤمنين ثم كفار ومشركين وهذا صواب، إنما غير الصواب هو قصر الإيمان على المسلمين، مع أنه يوجد من المسلمين من هم أشد الذي وفتكا بالمؤمنين من غيرهم، كذلك فإن غمط المؤمنين من أصحاب الديانات السماوية الأخرى حقوقهم كمؤمنين فيه مجافاة للصواب والواقع، إنهم قطاع لا يمكن إغفاله أبدا في الخطاب الإعلامي، لأن استعدادهم واتهامهم بالكفر له تأثير سلبي بكل تأكيد على هدف وحركة المؤمنين وأنا لا أقول شيئا من عندي، إنما قول المولى عز وجل هو الحق والفصل:

قال تعالى: «إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون» [المائدة: ٦٩].

وليسوا سواء من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله أناء الليل وهم يسجدون» [آل عمران: ١١٣].

نأتى إلى القول بضرورة وضع الحدود والتخيم النفسية القاطعة بين معسكر الإيمان ومعسكر الكفر واعتبار أن الحوار بين المعسكرين هو جريمة، وإن حدث فلابد أن يتسم بالغلظة ولابد من إدراك أن إسرائيل وأمريكا تمكران بمصر لإضعافها، وأن سياسة الحكومة المصرية سياسة استخزانة، فالغلظة واجبة وليس الطراوة وهنا يثور سؤال الملح:

أين إذن أسلوب المكر والخديعة الذي اعتمدناه آنفا، أم أننا نقول الشيء ونفعله في ذات الوقت؟

نصل إلى «وربما يستخدمون أفرادا منا كخدم في بلادهم.. أو عملاء في بلادنا».

وأقول لاستاذي: ليس ذلك عيبا فيهم بل العيب الأكبر فينا، فلماذا انسحقنا وانحرفنا ولأننا، هل لو كنا رضعنا مفاهيم الدين والوطنية منذ الصغر.. هل كان يحدث ما لا نرضاه جميعا من مثل ما وصفت وما خفى أدهى وأمر؟

.. أما عن لقاء الأحاديث الصحفية بغير اللغة الوطنية فإننا يدل على الهزيمة والانسحاق النفسي الذي نتمنى أن تعالج أنفسنا عاجلا منه لتأثيره السلبي البالغ.

.. أما الحديث عن الصحوة الإسلامية فإنني استسمح استاذي أن أقول: أين هي تلك الصحوة والمسلمون يبادون على مدى سنوات ممتدة في البوسنة والصومال والشييشان وكوسوفا وكشمير وأفغانستان والجزائر والعراق ومورد بالفلبين.. وأقول لسيادتكم إن الاستهانة المطلقة بالمظهر نوع ظاهر من الغفلة، ثم تابعت بقية المقال تقريبا على هذا النسق مرورًا بالنمط الاستهلاكي الغريب.

وأقول لاستاذي: لتكن لنا أولويات وليكن لنا منهج وليكن لنا تحرك عملي، إن الخير في نظري يأتي على رأس الأولويات، فكيف ناكل ونلبس ونلهو ونزدي أعمالنا بينما أخوة لنا يبادون بأيدي الطغاة الجبابرة قوى الاستكبار العالمي على المستوى الخارجي والحكام المتفريين الذين يصرمون قطاعا عريضا ظاهرا من أبناء بلادهم من حق طبيعي هو الحرية، لا شيء إلا لأنهم أصحاب آراء صادقة وأمانة وصالحة ومصلحة، على المستوى الداخلي، أين هي إذن الصحوة يا استاذي؟ كنت أتمنى أن ينهج المصادقون نهجا عقلانيا صامتا خاليا من الإثارة التي تملأ صدور خصومنا وحقدا وتديبرا ساحقا، وقد أمرنا رسولنا الكريم صلى الله عليه وسلم بأن نستعين على قضاء حوائجنا بالكتمان، وأي حاجة أعظم من نصر الحق وأعوانه على الباطل وأعوانه؟

ثبت الله قلوبنا وأيدنا بنصره وأهلك الظالمين والجبارين في كل مكان.



المصدر: **الجمهور**

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/١٢/٢

# قضايا إسلامية معاصرة



بقلم:

**د. محمد إبراهيم الفيومي**

فولد السؤال المركزي ثلاثة محاور أساسية وكان هدف الشيخ عبد الوهيد هو اطلالة الفترة الزمنية لهؤلاء الطلاب حتى يتشربوا الاسلام ثقافة وفكر الى أن تمثلوه عقيدة وذلك لا أنظنه من فقه الشيخ عبد الوهيد وحكمته ومثالا تطبيقيا من نفس الطلبة والطالبات الذين أرادوا أن يحاجوه في أن الاسلام انتشر بالسيف فمن الرجال اثنا عشر فتى ومن الجنس الآخر ثمانية نساء وسيدات. ودار الحوار بين الداعية د. عبد الوهيد شلبي وذلك الجمع من الطلبة والطالبات حتى أسلموا وأسلمن جميعا من غير سيف ولا دم مراق.

من هنا جاءت الدراسة موسوعة اسلامية تضمنت شيئا من الفتيحات الاسلامية ولونا من الحضارة ولعة من حقيقة الاسلام ومسيرة رسول الله صلى الله

عليه وسلم وشهادات من مؤرخي الغرب. أما عن الكتاب الثاني: قضايا اسلامية معاصرة قد خصصه د. عبد الوهيد شلبي لدراسة قضايا ثلاث: القرآن يتحدى، عقبات في طريق الاسلام، جنرالات تركيا لماذا يكرهون الاسلام؟

أما عن قضية القرآن يتحدى: فهي حوار جرى بين مولانا عبد العليم الصديقي وبين الكاتب الفيلسوف البريطاني برناردشو، وتاريخها في صبيحة الأربعاء ١٧ ابريل ١٩٢٥م جمعت الصدفة الطيبة بين الاخ عبد العليم الصديقي رحمه الله والكاتب "بريلندي الشهير جورج برناردشو" لقاؤهما في منزل حاكم (مباباسا).

فترة اعلان الكفاح المسلح وقبيل قيام الثورة المصرية كانت مصر قد نشطت واعلنتها غضبية مصرية على الاستعمار البريطاني، وقامت عن بكرة أبيها تطلب بالاستقلال، واصطنعت اليه سبلا منها، للمفاوضات، والمعاهدات وتقوم وزارة وتسقط وزارة والمستعمر جاثم على صدر الأمة يلعب بأقدارها ويسخر من وطنيتها. فقامت الأمة وهيأت جيشا من الغدائين من كل الطوائف وغالبية العظمى من شباب الجامعات.. ففي ١٩٥١ خرج من معهد الزقازيق الديني بعض من قيادته الطلابية للاجتماع بقيادات جامعة الأزهر وجامعة فؤاد الأول بالقاهرة لتنسيق العمل القداني

على خط القناة - وكانت تغلي كالمرجل. وتوجهنا الى جامعة القاهرة وفي حرمها الجامعي راينا شباب ازهرى قام بين الجموع الحاشدة خطيبا يقول يا قوم انظروا الى ماذا اضع فوق راسي انها عمامة ذات لونين: ابيض واحمر.. فاما الابيض فاني أطرحه

وتبقى اللون الاحمر ثم صاح قائلا: اني اعلنها حمراء من اليوم فهي الى القناة.. ذلك الشاب هو الشيخ الدكتور عبد الوهيد شلبي تلقى تعليمه بالأزهر - ثم سافر الى بريطانيا للحصول على درجة الدكتوراه PH.D التي حصل عليها في النهاية من كلية الدراسات الشرقية - جامعة البنجاب. شغل العديد من الوظائف في مصر والخارج مثل رابطة العالم الاسلامي في استراليا ومنطقة جنوب الباسفيكي - رئيس تحرير مجلة الأزهر - الأمين العام المساعد لجمع البحوث الاسلامية - الأمين العام للدعوة الاسلامية ولقد تميز الدكتور عبد الوهيد بأنه ودود ومن العلماء الاجلاء الذين حازوا الثقافتين العربية والأوروبية. ومن هنا تميزت كتابته بالسلامة والوضوح وعمق الفكرة. وهو من الابداء

الذين يتميزون بالفكاهة وحسن الحديث الساخر اللاذع، جهوري الصوت اذا عارض رأيا لا يداهن ولا يمالق، سبيله الحق لا يركن الى غييره مسريحا واضحا. ومن هذا شأنه كان غريبا في قومه، غريبا في مجتمعه. غريبا في امله وطوبى للغريب كما قال الرسول صلى الله عليه وسلم وكانت الغربة الاجتماعية طريقا سهلا الى القراءة والتأليف فهي انيس من لا انيس له وكما قال أبو حيان التوحيدي في (المتاع والمؤاساة) تفضل

د. عبد الوهيد شلبي واهداني الكثير من كتبه لكن حين أردت أن اختار منها وقفت امامها ثم قلت اختار هذا أو هذا، وهنا تذكرت قول زينب الخثعمية حين أرادت أن تختار احدا من بنيتها السبعة فما استطاعت وقالت: كلهم كلمة انهم كالحلقة المفرغة لا يدري أين طرفاه. هكذا كان حالي امام مؤلفات الشيخ الوقور عبد الوهيد شلبي من هنا وقعت يداي على كتابين:

\* قضايا اسلامية معاصرة: هل انتشر الاسلام بالسيف؟ وموضوعه حوار تاريخي مع نخبة من الدارسين الباحثين في تاريخ الأديان والحضارات. \* قضايا اسلامية معاصرة وموضوعاته هي:-  
\* القرآن يتحدى  
\* عقبات في طريق الاسلام.  
\* لماذا يكرهون الاسلام.  
\* الصنم الذي هوى في موسكو.  
أما الكتاب الأول في مقالنا هو: هل انتشر الاسلام بالسيف؟ يدور محور هذا الكتاب حول هذا الاستفهام الذي وضعه المؤلف عنوانا لدراسته - وجاء منهج الدكتور عبد الوهيد منهجا حياتيا (سقراطيا) أي سؤال ولد منه أسئلة تدور حول السؤال المركزي للدراسة.. هل الاسلام سيف؟  
هل الاسلام عنف؟ هل الاسلام حرب؟ هل الاسلام ارباب؟.. الخ تلك الأسئلة. ولم تتوالد الأسئلة من دراسة أكاديمية عاش صاحبها بين الكتب فتمخض عنها للذهن أو العقل للجليل إنما كانت حوارا فكريا بين مسلم داعية وصغوة من طلاب المعرفة وعشاق الحقيقة الذين لم يكونوا مسلمين. لم يكن يدور بخلدهم أن يصيخوا مسلمين - لكن الشيخ بحكمة الداعية وهي التي عبر عنها القرآن الكريم في قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة. وجادلهم بالتى هي أحسن) توخى الشيخ سبيل الدعوة بالحسنى واصطنع وظيفة القابلة حين أحسن صنعا انتهاجه منهج التوكيد

على خط القناة - وكانت تغلي كالمرجل. وتوجهنا الى جامعة القاهرة وفي حرمها الجامعي راينا شباب ازهرى قام بين الجموع الحاشدة خطيبا يقول يا قوم انظروا الى ماذا اضع فوق راسي انها عمامة ذات لونين: ابيض واحمر.. فاما الابيض فاني أطرحه



المصدر: الجرحور

التاريخ: ١٩٩٩/١٢/٢ للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

يبدأ برناردشو حواراً بتقديم اعتذار عن عدم حضور محاضرة الشيخ عبدالمعظم عبد السلام ثم يقول شو: وقد كان الأجدر بك وأنت مسلم لو تحدثت عن فلسفة الحرب لأن الإسلام انتشر بحد السيف. من هذه النقطة وهي أن الإسلام انتشر بحد السيف ذلك الاستفهام الذي كان محور الجزء الأول. بدأ منه المؤلف الجزء الثاني وكان من الممكن أن يكون ذلك الحوار العظيم خاتمة الدراسة الأولى وبها تكامل الدراسة ولا داعي لتكرار الموضوع. وعلى أي حال فإنه حوار شيق بين كاتبين: برناردشو والشيخ عبدالمعظم الصديقي الداعية الإسلامي الهندي. وترجمها إلى العربية د. عبدالودود شلبي وينتهي الحوار بينهما يقول شو: لا ريب أن لك أسلوباً أخاذاً في عرض تعاليم الإسلام. لكن هل يوافقك على ذلك أهل الإسلام التقليديون؟

الشيخ: دعني أصارحك بأني نفسي شديد التمسك بالتراث التقليدي ملتزم بقوله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار. شو: لقد سررت أشد السرور للتعرف عليك وسيظل هذا اللقاء أغلى الذكريات في رحلتي هذه

وبعد: ففي الكتاب مادة دسمة عن جنرالات تركيا وماذا يكرهون الإسلام وموضوع الصنم الذي هو في موسكو ومشكلة تركيا هي كما صورها اليسوف محمد أقبال: أن كمال أتاتورك الذي تغنى في حياة تركيا وبعا إلى محو كل أثر قديم وتراث قديم وقد جهل أن الكعبة لا تجدد ولا تعود إلى الحياة والنشاط إذا جلبت لها من أوروبا أصناماً جديدة. إن زعيم تركيا لا يملك اليوم أغنية جديدة إنما هي كلها أغاني مريضة معانة تتغنى بها أوروبا من زمان، إن الجديد هو القديم الأوربي الذي أكل عليه النهر وشرب ليس في صدره نفس جديد وليس في ضميره عالم برئ، أنه لم يستطع أن يقاوم وهج العالم الحديث فذاب مثل الشمعة وفقد شخصيته والبراستان بستان فكري واحد وللكاتب التحية.



المصدر: **الجمهورية**

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/١٢/١٧

## اعتبرت الماضي إرثا مكروها رغم رفض حزب الشريعة الجماعة الإسلامية تؤكد إصرارها على العمل السياسي السلمي

السلمية التي تحتاج إلى نضال كبير، واستدرك منتصر الزيات راميا اللوم على الحكومة فقال: لكنني غير متفائل لتفهم الحكومة هذه الخطوات رغم تعاملنا معها بشكل ايجابي فالاستقرار ومنع أعمال العنف بشكل حاسم هو مسئولية الجميع ودلائل كافية على رغبتنا في أحداث مراجعات فكرية وشرعية ملأمة، تتعاون مع المجتمع ومؤسساته المختلفة ولكن مازالت أعين الحكومة أسيرة الماضي.

ولكن في إطار رفض الحكومة للخطوة السلمية للجماعة الإسلامية وتمسك الجماعة باستراتيجيتها تجاه مشروع الحزب السلمي يبرز تساؤل آخر وهو: كيف ستعمل الجماعة الإسلامية في الوقت الحالي؟

يقول منتصر الزيات: الجماعة الإسلامية برموزها وشيوخها وأصدقائها والمتعاطفين معها سوف يخاطبون الرأي العام من مختلف المنابر والوسائل السلمية المتاحة حتى يكونوا جماعة ضغط قوية تمارس ضغوطا سياسية على الحكومة المصرية لكي تسمح من خلال ذلك بعمارة الباب للجماعة الإسلامية مرحليا على النحو المسموح به بالنسبة للاخوان المسلمين، فالأخوان قانونا غير موجودين لكن الحكومة تقارب الباب لهم وسوف نعمل إذا كانت أسباب الرفض قد ارتكزت على مطاعن معينة على أزالته من البرنامج وننقحه ونقدمه من جديد بما لا يخل بثوابتنا.

وحول أسباب رفض تأسيس الحزب يتوقع وكيل المؤسسين كما صرح له الأسير، أنها تتركز في سببين: أولا - أن الحزب قائم على أساس ديني ونحن لا ننكر ذلك ولن نهادن ونتنازل عن ثوابتنا من أجل الحصول على موافقة لجنة الأحزاب.

ويحذر معدود إسماعيل من أن يؤدي هذا الرفض السريع لارتفاع أصوات أولئك الذين يرفعون راية العنف وأولئك الذين لا يجدون جدوى من التعامل مع الدولة من الإسلاميين. السبب الثاني في رفض الحزب كما يشير معدود إسماعيل يتمثل في موقف الحزب من العدو الإسرائيلي ودعوته لوقف كل أشكال التطبيع معه والتي وضعنا منها ٣٢ آلية لوقف التطبيع ونحن نعلن بوضوح أننا لن نتنازل عن هذا الموقف.

أحدث قرار لجنة شئون الأحزاب المصرية برفض الترخيص لحزب الشريعة الإسلامي ردود فعل واسعة أحدثت صدمة كبيرة بين أعضاء الجماعة سواء في الداخل أو الخارج.. تمثل ذلك في بيان أصدره معدود إسماعيل وكيل مؤسسي الحزب أعلن فيه أسفه على الديمقراطية المزعومة بينما أشارت بعض التحليلات والتخمينات إلى إمكانية عودة العنف المسلح بين الحكومة والجماعة الإسلامية بعد رفض الحزب.

وأضاف البيان أنه في الوقت الذي يكثر فيه الحديث عن التغيير السياسي وانعاش الديمقراطية وحرية الرأي تشهد مصر مصرع وليد سياسي كان يتشوق أملا للنمو في مناخ حر يعبر فيه عن رأيه بوضوح والوقوف في صف الحرية.

وفي إشارة إلى تجدد نزعة العنف السياسي أكد البيان أن مشروع حزب الشريعة توخى أن يكون متنفسا للتعبير عن قطاع كبير من الشباب في مصر ليعبر عن معارضته بالطرق السلمية بعيدا عن العنف عبر اليات مشروعة لكن الأجزاء المسممة لم تقل تغرق ضحايا كثيفا يحول دون ولادة مشروع سلمي للحركة الإسلامية. وأكد البيان أن تحقيق الاستقرار في مصر على نحو عميق يحتاج إلى إجراءات شجاعة من أبناء الحركة الإسلامية في أحداث المراجعات الفكرية الملأمة والتعامل مع فقه الواقع برحابة لا تتصادم مع الثوابت الفقهية الراجعة.

وعلق معدود إسماعيل على القرار قائلا: إننا مصممون على المضي قدما في طريقنا الذي ارتضيناه دفاعا عن حقنا العادل في أن تكون لنا قناة مشروعة نمارس من خلالها نضالا سياسيا نعدده لونا من ألوان الجهاد في سبيل الله وعلى ذلك سوف نتقدم بإجراءات الطعن على هذا القرار أمام المحكمة الإدارية العليا وسنسعى إلى انتزاع حقنا بكل الوسائل والطرق السلمية مرات ومرات.

ويعلق منتصر الزيات، محامى الجماعة الإسلامية على هذا الحدث وارتباطه بعودة العنف قائلا: إن خيار السلم بالنسبة لنا خيار استراتيجي فقد ثبت أن أسلوب القتال لم يحقق الأهداف المرجوة فكان التوجه إلى الطرق



المصدر: **الاصحاح**

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩/١٤/١٥

# المصطلحات الغربية لتشويه الإسلام إعلامياً: الأصولية.. لوصف الإسلام بالوحشية والدموية والتخلف!

ما زال الغرب يكيد للعرب والمسلمين ويتهممهم بالتخلف والجهل وذلك من خلال أحدث تكنولوجيا إعلامية عالمية يصعب على العرب المسلمين مجاراة الغرب فيها بأعلامهم المحدود - وأخذ الغرب في إطلاق الفاظ وكلمات يعتقدون أنها تحط من شأن العرب والمسلمين كإطلاق كلمة السلفية والأصولية والتشدد وذلك على جماعات الإرهاب وأعمال العنف إلى جانب تشويه بعض الحقائق حول الإسلام والعرب مما يدعو الدول العربية والإسلامية إلى المواجهة وهذا التحقير يكثف إبعاد القضية.

## تحقيق: عبد الناصر فريد

والدين للخلق جميعاً وكل واحد يفهم بالمقدار الذي أَرَادَهُ له الله - سبحانه وتعالى - وهؤلاء عندما يطلقون على أنفسهم أنهم سلفي فما بال بقية الناس هل يعتبرون خلفي؟.. إذن كلنا مسلمون نسير على نهج السلف الصالح

ولاعتراض بين متطلبات الحياة وبين ما كان عليه السلف.. والنبي صلى الله عليه وسلم أعطانا الضوء الأخضر في وقت رسالته عندما سئل عن تأخير النخل فقال لا أعلم لى به «أنتم أعلم بأمور دنياكم».

## التظاهر بالأصولية

ويشير إلى أن ما يدعو السلفية في هذا العصر اعتقد أنهم يحتاجون إلى مراجعات ومن يتظاهرون بالأصولية أيضاً يحتاجون إلى مراجعات فالأصولية هي فهم الكتاب فهما صحيحاً من العلماء الثقات وليس سبب بها كل من يفهم كتباً الله وسنة نبيه فهما جيداً ويسير على النهج الصحيح مؤكداً أن هؤلاء ثقافتهم محدودة ويأخذون السلفية بمنطق ضيق وكذلك الأصوليون المدعون لها يأخذونها بمنطق ضيق إنما المنطق خلة من الإسلام في مفهومه الشامل بالسير في مواكبه.

ويرى د. محمد عبدالسميع أن الذي يتبع السلف الصالح ويفهم الأصولية

في البداية يقول الدكتور محمد عبدالسميع جاد عميد كلية الدعوة بجامعة الأزهر أن الأصولي نسبة إلى الأصولية ومعناها قواعد الدين أي أركان هذا الدين فالأصولي هو الذي يتمسك بأساسيات الدين وأساسيات الدين هي أركانه الخمسة ثم العبادات والمعاملات وهنا فرق بين الأصولية والأصولية لأنها تفتشت في هذا العصر وفهمت خطأ فالذين لهم أهداف خاصة ويزعمون أنهم أصوليون وفي نظري أنهم وصوليون إلى مآربهم وإلى أهدافهم ومتطلباتهم وأنهم يخضعون الدين لأموالهم وما يدعون إليه من تشدد وتذمت على عبادة الله إنما الأصولية الحقيقية هي أصولية الإسلام وهي توجد في القرآن والسنة ومن خلال الفهم المستنير من العلماء الأهل للثقة لهذا الدين.

## مسواك الجيب

يضيف الدكتور محمد عبدالسميع جاد أن هناك فرقاً بين الأصولية والسلفية فالسلفية نسبة إلى السلف وأنهم الذين يفهمون الدين فهماً كاملاً وأنهم أناس مجردون عن الأمواء وعن التعصب وعن التنظير.. فالسلفية بالمفهوم العام غير الوجود الآن في الساحة حيث أن الذي يوجد حالياً سلفية شكلية من قصر الثياب وطول اللحية ووضع مسواك في الجيب والتظاهر بأنهم أوصياء على هذا الدين.. فالدين ليس فيه وصاية

إنما يكون إنساناً إيجابياً بناء خادماً لمجتمعه لا ينحرف ولا يتطرف ولا يخرب ولا يدمر لأنه فهم الإسلام فهماً شاملاً متكامل مشيراً إلى أن هؤلاء المتقوقعين الذين يأخذون السلفية من ناحية شكلية ويأخذون الأصولية بظواهر عندهم هم قائلون بعبودية عن تعاليم الإسلام إنما السلفية الحقيقية والأصولية الحقيقية هي التي تجعل من المواطن مسلماً صالحاً يخدم وطنه ومجتمعه.

ويقول أن محور هذه الصفة وهذا الفهم الخاطيء عن السلفية والأصولية يكون من خلال لقاء العلماء المتخصصين المستنيرين ذوي الثقة للتبصر بما كان عليه السلف وأنه

لا تعارض بين ما هو موجود على الساحة وما كان عليه السلف الصالح فمثلاً نحن الآن نعيش عصر العولمة وعصر المعلومات والكمبيوتر وهذه الأشياء لا تتعارض مع ما كان عليه السلف مصداقاً لقوله تعالى «ويخلق ما لا تعلمون» فهذه المستجدات تأتي مع تغير العصور فالسلفي والأصولي هو الإنسان المتحرك مع الحياة وتطورها.

## المتشددون

ويشير إلى أن الأصولية مصطلح أطلقه الغرب الأوربي للإساءة إلى فكرة الإسلام وفكر المسلمين ويقصد بها المتشددون والمتطرفون الذين يتمسكون بحرفيات النصوص ثم يلغون العقل والمنطق حيث أن الفكرة



المصدر: الكسار

التاريخ: ١٩٩٩ / ١٢ / ١٥

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

ليست فكرة محور انما الفكرة اذا ظهرت لانحى الا بفكرة اخرى ونحن الان ليس لدينا ما يمكن ان نقنع به الغرب الاوروبي لان الاقتناع الغربي الاوروبي وصل إلى ان يكون عقيدة له فهو اعتقد اننا اعداؤه وان الإسلام عدوه وان الاسلام عدو الحضارة ويستحيل ان نغير عقيدة شخص طالما وصل هذا الاقتناع إلى درجة العقيدة ومن هنا علينا ان نغير من نظرتنا لانفسنا ومن صورة تنافي ازمان الناس ونعيد فكرة الاسلام بسلوكنا الرشيد وتقدمنا العلمي والحضاري حتى نحد هذه الفكرة.

### صحوة ثقافية

ويؤكد الدكتور محمد إبراهيم الفيومي رئيس المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ان الرأي العام الثقافي العربي الإسلامي يحتاج إلى صحوة ثقافية واعية تعيد عليه وعيه وتوقظ عقله وتصح مفاهيم كثيرة قد وجدت مكاناً لدى بعض المثقفين وعششت في اوكار عقولهم وقيلوها من غير تحليل نقدي، ولانظر خالص عميق وكأنها من المسلمات الثقافية كالحاق الإسلام بالإرهاب وغدا كل حزب في نظره يرفع شعار الإسلام فهو يبنى الإرهاب وتتحرش به الدوائر السياسية والعسكرية وقد ترغمه السلطات على تغيير شعاره إلى شعار آخر حينئذ تتقبله السلطات وتبني راضية عنه مع ان الحزب هو الحزب والاشخاص هم الاشخاص ومن هنا جاءت العدائية بين الإسلام والآخرين وتلك ظاهرة تحتاج إلى دراسة جادة يتبناها منهج تحليلي نقدي يتوخى الصدق في العرض والتحرش في الدقة وليس بدعا من القول ان نقول ان العوامل الداخلية في العالم الإسلامي التي تكيد للإسلام كيداً هي اشد وانكى من التي تكيد له في الخارج اذ ان الخارج مهما كانت عداوته فان هذا شيء طبيعي ومتوقع ومحسوب حسابه ومن الممكن تفاديه بالسياسة والمهادنة وأساليب الحرب الباردة اما الداخلية فانها نار هشيم يتسع اشتعالها كلما رمت اطفاءها فهي توقد حرباً أهلية وتفرق وحدتنا الوطنية إلى فرق بعضها عميل وبعضها خائن لوطنه.

### الوحشية والدموية

ويقول الدكتور الفيومي ان اولي القضايا التي الحق بالإسلام زودا ابتدعها الغرب من عنده ابتداءً لتجريم العالم الإسلامي والعربي وخاصة الدول التي استعصت عليه ان يجرها إلى فلاة تراه يقذفها بلقب الاصولية ويتعقب الاحزاء ذات القاعدة

الشعبية الغالبة التي تتخذ الإسلام اطاراً ومنهجاً فيزهبها الغرب الأمريكي

ثم يقول عليها بانها اصولية ويعني بها التجريم والإرهاب والوحشية والدموية ومجافة التحضر وفق معناها الكنسي في القرون الوسطى ويظل يتعقب النافرين منه باعلان الحرب عليهم ويشهد التاريخ الإسلامي ان الإسلام هو الدين الوحيد الذي يجدد نفسه وفق مبدأ التجديد أو الاصلاح المستمر بالاجتهاد في الشريعة الإسلامية ويكاد يكون قانوناً تاريخياً أو قاعدة دورية تنكر في فترات معينة وفق حديث يروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «ان الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة عام من يجدد لها دينها».

### مكافحة البدع

ويوضح الفيومي ان الحل هو الرجوع إلى الأصولي الصافية للإسلام كما جاء في البدء ويمكن ان يتم ذلك بمكافحة البدع والمستحدثات التي علقت بالدين نتيجة أعمال العلم وركود الحياة الاجتماعية والبعث عن روح الجدية والاجتهاد وهم يعتمدون في موقفهم على مضمون الحديث «بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ فطوبى للغريباء قالوا من الغريباء يا رسول الله قال الذين يحيون سنتي بعد اندثارها».

### كتاب الشرق

الشيخ منصور الرفاعي وكيل وزارة الاوقاف الاسبق يرى ان كتاب الشرق هم الذين علموا الغرب اطلاق كلمة سلفي أو اصولي إلى ما شابه ذلك من الفاظ لها دلالاتها في المجتمع الشرقي والغربي وفي نفس الوقت لا يعرفون هذه الدلالة كما ان كتاب الشرق غالبيتهم يضع هذه الكلمة على انها علامة على التطرف أو الذين يمارسون العنف أو الذين يخرجون على قواعد المجتمع ونطاقه ويرفضون المجتمع والدولة هذا ما يصفه كتاب الشرق ومصر منهم وكتاب الغرب اخذوا عنهم رغم ان هذا لم يفهم وذلك لم يفهم حيث ان كلمة اصولي جاءت من الذي يعرف القواعد الاصولية لعلم من العلوم وكل علم له اصول يتركز عليها فاذا قلنا فلان

اصولي اي يعرف القواعد الاساسية لهذا العلم سواء كان علم الزراعة أو كيمياء أو دين المهم انها اصول ثابتة يتركز عليها المجتمع، فلما حرقت هذه الكلمة عن موضعها وحرقت فيما وضعت له فاستغلها كتاب الغرب وشكلوها بدون فهم ونحن هنا لانعيب على كتاب الغرب ولكننا نعيب على كتاب الشرق ونقول لهم انتم تتكلمون بلسان عربي وعندكم دراسات واسعة باللغة العربية فاضعوا في موضعها الحقيقي وقولوا للناس ان الاصولي والسلفي كلهم مواطنون شرفاء ان شذ منهم القليل فمنهم الكثير ليس كذلك.

### الإعلام الغربي

ويقول الدكتور احمد حمد استاذ الشريعة بجامعة قطر ان الغرب يأخذون الكلمات التي ترجع افكارهم ونحن ننقل عن الغرب وهم يقرنون هذه الكلمات بالإرهاب كما اننا نأخذ كل ما ينقله الإعلام الغربي دون تمييز بين كلمة وأخرى وننشروها بين الناس عن طريق الإعلام مطالباً بأن يكون لنا إعلام خاص يتفق مع افكارنا وثقافتنا وحضارتنا ويعمل به اعلاميين متخصصون على أعلى مستوى، ويشير إلى ان الإعلام الغربي جعل الناس يكرهون المسلمين والقائمين على الإعلام يهود حيث ان اللوبي الصهيوني والقائم على شبكة «C.N.N» وهو الذي يوجه العالم من خلال هذه الشبكة، وهناك غفلة من العرب والمسلمين وتراها في شركة «والت ديزني» التي تنتج افلاماً ضد العرب والمسلمين وتبين ان العرب والمسلمين متخلفون وهذه الاعلام تشوه العالم العربي، و٢٥٪ من تمويل هذه الشركة من السعودية ونحن نمولها ونضرب بها تضربنا في ديننا باعتبارها شركة أمريكية يهودية كما ان العرب والمسلمين يشتركون هذه الافلام رغم انها توضح ان العرب والمسلمين اناس متخلفون والإسرائيليون متقدمون وإسرائيل صاحبة الريادة في هذا المجال ولا يمكن للغرب والمسلمين ان يناقشوا في هذه الريادة.



المصدر: الأصنام

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٤/١١/١٩٩٩

الكاتبة الصحفية الإسلامية صافيناز كاظم

# التمسك بالعصبية والفرق الإسلامية وراء انقسام أواصر الأمة!

## التمسك بالعصبية

● هل يظهر الفرق الإسلامية اثر على تفريق المسلمين؟  
● قبل ظهور الإسلام في الجزيرة العربية كانت متفرقة رغم الحضارات الموجودة بها فكان جزء من المسلمين يناصر الامبراطورية الفارسية وكان جزء آخر يناصر الامبراطورية البيزنطية ضد بعضهم البعض.. ثم جاء الإسلام ليوحد الجزيرة

بعد فترة من ظهوره وكما قال الله «لو انفقت مافي الارض جميعا ما الفت بين قلوبهم» وبخلت اقوام مختلفة في الإسلام ولأن الإسلام ليس ديناً عنصرياً فقد ظهر صهيبي الرومي وبلال الحبشي وسلمان الفارسي رموزاً للاقطاب في العالم الاسود والاحمر والاصفر وللأسف بدأ التمسك بالعصبية التي حذر منها الرسول «صلى الله عليه وسلم» فقال «اتركوها فإنها فتنة» وأراد انخداع المسلمين منهاجاً لهم لتفريق بهم السبل.. وبدأ ظهور الفرق الإسلامية وبدب الانقسام بين أواصر الأمة وظهرت الشيعة والطوائف الأخرى وقد حذر منها القرآن منذ ألف و٤٠٠ عام بقوله تعالى «ولا تفرقوا في دين الله شيعاء» وبدأ الانقسام بين معاوية وعلى ثم بين الحسين ويزيد

## ثمار التفرقة

● ولكن ما رايك في اتباع المسلمين للفرق المختلفة؟  
● تجيب صافيناز كاظم وتقول أرفض أن يتبع كل مسلم متعباً معينا بل كل مسلم يتبع سنة الله ورسوله لأن كل مسمى يخلق العداة لاننا كلنا مسلمين.. ونتيجة لتطبيق هذه التسميات يشعر الناس انها سنة فعندما أمر معاوية أن يسب الامام علي على المنابر وتوالى خلفاؤه على تطبيق هذه العادة في خلفائه إلى أن أمر عمر بن عبد العزيز بوقفها فخرج الناس من المسجد يقولون أين السنة أين السنة؟! ونحن الآن نجني ثمار هذه التفرقة.

أكدت صافيناز كاظم الكاتبة الإسلامية ان أمة الإسلام الآن ليس لها حدود لأن الإسلام قد عبر المسافات ووصل إلى مختلف أنحاء العالم، وإن أهم أسباب التفرقة الحالية التي تصيب الأمة الإسلامية هي ظهور الفرق والجماعات المختلفة، أن الإسلام لم يعاد حقوق الإنسان بل فتح صدره لكل الجنسيات

وحذرت في حديثها للاحرار من أن العالم الإسلامي ترك شريعة الله وكان لابد من العقاب الذي يحل بالمسلمين.. وفيما يلي نص الحوار الذي أجرته الأحرار معها

● كيف ترى الكاتبة الإسلامية صافيناز كاظم الأمة الإسلامية ونحن على مشارف القرن الواحد والعشرين؟  
● أولاً نريد تحديد الأمة الإسلامية أين أولها وأين آخرها.. هل تتحدد بأرض أم تتحدد بأشخاص؟.. إذا كانت الأمة الإسلامية تتحدد بأرض فهي الآن العالم كله وشملت حتى مايسمونها «بالأرض المسيحية» في أوروبا وأمريكا التي انتقل إليها الإسلام بسبب الهجرة التي قامت بها كثير من العناصر المسلمة إلى هذه الأرض أو بدخول أهلها في دين الإسلام، وتعالى الأمة الإسلامية في الفترة الحالية من وضع مؤلم وضعت نفسها فيه فلاتحل الكارثة بأرض من أرض المسلمين إلا ويهب لنجدتها غير المسلمين.. فالرسول كان يدعو ومما أرسلناك إلا رحمة للعالمين فكيف يكون معظم العاملين بفرق الانقسام من الكوارث عناصر غير مسلمة ولكن هذا الوضع المتردى له أسبابه المتعمقة في أن أعداء الإسلام الذين لا يريدون أن ترتفع للأمة الإسلامية راية.. فهم يحاولون بالتصني فاتهم أن يضربوا الأمة الإسلامية.. ولكن هذا الخطر متوقع ويجب أن نكون مستعدين لصده.. كذلك التفتت والتشرعن الذي يصيب الأمة الإسلامية من داخلها والمباهاة بإنجازات أعداء الإسلام والمنجزات التي يقومون بها..

● هل ما يحدث للعالم الإسلامي الآن هو انتقام مما قام به المسلمون قديماً؟  
● عندما تمك المسلمين العالم لم يحكموا بالشريعة عندما تقرا تاريخ الاندلس والهند ترى مدى المخالفة للحكم الإسلامي.. نحن الآن بقايا الأمة الإسلامية.. من يطبقون الشريعة والقيم أو الدعوة الإسلامية قلة قليلة غير متحمكة، إنما الكثرة المتحكمة تتخلف وتفكر أنزل عراها عروية ثلث الأخرى.. فالحكم الذي يتخلى عن الإسلام لا بد أن يفترض.. هل نتنتظر أن ينصر الله امرأة تلبس الخلع وتاكل الخنزير؟ المثل على ذلك ماحدث في البوسنة والهرسك رغم انسجامهم في المجتمع الغربي.. وعندما بدأت المجازر تسالوا ما هو الدين الذي تلج من أجله يعزفوا للدين الإسلامي ويدار في تطبيق شرائعه.. وعندما سكت مفتي البانيا باكية عن حالة البوسنة والهرسك فقال وأن الله لا يظلم من عباده أحداً.. هؤلاء كان

علمهم مشيناً فكان لابد أن يخسف الله بهم الأرض مثل قارون..  
● فما هو الحل حتى تعود الأمة الإسلامية لسابق عهدها؟  
● الحل يكون بالعودة للإسلام.. فلقد تخلى المسلمون عن شرع الله.. بمعنى أن للشريعة هي التي تحكم وتحدد النواحي.. وهذا لم يحدث..

## سيطرة الغرب

● أين دور الأزهر في كل ذلك؟  
● الأزهر مؤسسة ثقافية لتعليم القرآن لم يتخل عن دوره حتى الآن فالأزهر لم يتول مقاليد الحكم دوره النصيح فقط.. الأزهر مهمته تعليم الأجيال القرآن الكريم وحفظ القرآن وبيعته بهذا.. إلى اقتار للعمورة حتى يحرص للمسلمين بالدين الإسلامي.. الأزهر أن يغير لأن لا يملك جيشاً يغير به.. انظر ماذا فعل الأزهر بالمليك حيث قال! لعلماء الأزهر انتم تعلمون الناس الدين ونحن نحارب من أجل إعلاء كلمة الله.. فهزموا النصارى والصليبيين والمغول بالشحن المعنوي الذي تقام به الأزهر فهذا نتاج



## المصدر: الرأي صاير

للتنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ١٩٩٩ / ١٢ / ١٨

### حوار رجب المرشدي

#### بون سوار

● كيف ترى الكاتبة الإسلامية صافيناز كاظم الحرية التي يدعو إليها الغرب وقاسم أمين؟

● الحرية التي يدعو إليها الغرب نوع من أشكال الاستعمار الجديد الحرية ليست في المجلس أو الملك إنما الحرية في اتباع أوامر الله تعالى وقاسم أمين لم يكن داعياً للحرية إنما كان داعياً للتغريب علنا وقال «نحن الآن أمام طريقتين إما العودة للإسلام أو محاكاة أوروبا فاتخذنا الأخير سبيلا». هل الحرية هي استخدام الفاظ غريبة نخيلة على اللغة العربية.. فكانت الطبقة الراقية قديما تستخدم لفظ «تومويل» ويون سوار و«بون جور» الحرية التي يدعو إليها الغرب التحرير من القيد.. أصبحنا الآن كالسبع لثنا لتتشبه أنفسنا ولتشبههم

فبنوا يضحكون علينا لثنا أصبحنا نسخة مكررة منهم وتركنا تراثنا..

● تتخلل الأسلاكيات في القرآن والسنة وأثره على المسلمين؟

● أثرت هذه التداخلات على القرآن والسنة وأصبح الناس يعتقدون أنها صحيحة.. فعلا انتشرت في الفترة الأخيرة أقوال تدعو إلى عدم قراءة سورة أبي لهب يوم الاثنين.. لأن أبا لهب يوم ولادة الرسول فرح به فرحا كبيرا ولذلك يخرج الله سبحانه وتعالى يوم الاثنين من النار ليرتاح! بل وصل الجدل لعدم قراءتها أبدا! كيف يقول المسلمون ذلك كيف يريدون نسخ صورة كاملة من القرآن.. لقد رفض الله سبحانه وشاعرة نوح لاينه وقال إنه عمل غير صالح ورفض شفاعة سبينا إبراهيم لاينه وقال «وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن مؤعدة» هل وصل بنا الجدل للنقاش في القرآن الكريم.. هل أصبحنا مثل اليهود نظهر جزءا ونخفي الآخر من الألواح حسب الهوى

لقد أعلننا للفرق قضايا فرعية ننشغل بها عن القضايا الرئيسية

#### قضية بغدادى

● وماذا عن أزمة الدكتور أحمد بغدادى في الكويت؟

● تجيب: الدكتور أحمد بغدادى استاذ علوم سياسية كويتي كتب نقدا لاسلوب الرسول في نشر الرسالة في الفترة للكية التي استمرت ١٢ سنة في إحدى الصحف وقال «فشل الرسول في الدعوة في مكة» ورفضت دعوى قضائية استمر نظرها ثلاث سنوات وانتهت بالحكم على بغدادى بالسجن شهر.. وقامت الدنيا ولم

تعاون العلم والقوة في حماية المسلمين.. ويجب الانتظار للأزهر بنظرة سلبية.

● بماذا تفسرون السيطرة الحالية للغرب على المسلمين في كل المجالات؟

● سيطرت الغرب على المسلمين شكل من أشكال المرض.. لأنه عندما يرب هذا المرض في أمة من الأمم ترغب في التعليم فتذهب لعدوها فيضع لها السم في العسل.. ليس مسئولية الغرب في المكر علينا بل هي مسئوليتنا لثنا نحن الذين ذهبنا للغرب ونجب أن يكون الحماس للعقيدة حماسا فكريا وليس حماسا عاطفيا ليس هناك إقناع مثل قول لا اله الا الله نحن ننازعنا وفشلنا وادى ذلك إلى غلاب ربحنا.. كما يقول القرآن.. نحن الذين قمنا أنفسنا للغرب ونحن الذين وضعنا أمريكا في قلب الخليج.. منذ فترة خرج علينا مثقف عربي يقول «أمريكا قوة أجنبية شرعية لثنا نحن الذين لجأنا إليها»

● سلطنا مقاطعا

● هل يعني ذلك أننا استسلمنا؟

● الروح التي تحيط بنا روح مهزومة كل من يستخدم أشياء غيره مهزوم.. وبهذه الروح لا يمكننا تصدير القدس لثنا

مستعمرون وفائد الشيء لايعلمه فإذا كانت القدس قد انتزعت من داخلنا كيف يمكننا تحريرها؟ أنهم لم يستطيعوا احتلال القدس إلا بعد أن انتزعوها من داخلنا.. بل هم اخذونا من العقيدة.. انخلوا علينا انية الرثاوى وغيرها من الصهيونية التي تحمل في داخلها كل الحقد والبشاعة والباطل ولكن مع الاخلاص لهذا الباطل استطاع العدو أن يصل بهم إلى نجاحات وكما قال على بن أبي طالب «تجمعوا حول الباطل وانتصروا به وتشرذمت حول الحق وتريدون أن تنتصروا»

الغن تمردوا؟

● ضرب العراق مازال متواصلا ومازال المسلمون لايتحركون لاتخاذ موقف إيجابي

بماذا تفسرون ذلك؟

● العراق مسلط عليه الغن تمرد في التاريخ وهو صدام حسين وبالمثل بقي الدمج بين العراق وصدام فلن نستطيع أن ندافع عن العراق.. فصدام دم خبيث في جسم العراق كن يشفى منه العراق إلا بالاستئصال وجعلناهم لمة يدعون إلى النار» يجب على الشعب العراقي الشورى ليحرك المياه الراكية إذا كان لايرى في صدام شخص يستحق السلطة عليه. وأمريكا تساعد صدام وتحركه كيفما تشاء مرة يضرب إيران ثم بعد ذلك يضرب الكويت.. صدام حسين هو البوابة الشرعية التي تنجر من خلالها أمريكا للشرق.. فصدام والمحتل الصهيوني وجهان لعملة واحدة فالامة الإسلامية تعاني مرض السرطان والكبد الوبائي.

تفقد حول حرية الرأي وقالوا من نصيبكم اوصياء على أمور المسلمين لماذا تتبعون عورات المسلمين.. وعندما عاب أحد الكتاب في الذات الاميرية تم حجب بون كلمة اعتراض واحدة.

#### قصيدة ركيكة

أثيرت مؤخرا قضية استخدام كلمات قرآنية في الأثنائي؟ مارايك في هذه القضية؟

● قرأت قصيدة مارسيل خليفة، وهي قصيدة ركيكة لا يكتبها تلميذ في ابتدائي فيها بعض معاني القرآن رأيت أحد عشر كوكبا.. لا اعتقد أن هذا الجزء حرام.. لقد طلب منا الله أن نرث القرآن تراثنا.. وقد قال مفتي لبنان يجون طالما لا يخرج النص القرآني عن قواعده القرآنية.. كانت في العصور الأولى للإسلام سيئة يطلق عليها المنكبة بالقرآن وكذلك سبينا على وقف وألقى خطبة قال فيها «وما كنت متخذ المضلين عضدا» ونحن وسط الكلام نقول «لايرعى فيهم إلا ولانما» واعتقد أنها لا بأس بها طالما اللية ليست للاستهزاء والتحقير من قيمة القرآن.

● المفكر الإسلامي جاوردي قال ذات مرة لأحد وزراء الأوقاف لترسلوا لنا دعاة هل معنى هذا تأخر الدعاة وتأخر مستوهم في الدعوة للدين الإسلامي في الخارج؟

● قد يكون كلام جاوردي صحيحا لكن هذا لاينس أن كلامه مسلم به وأن كل الافة مخشون وعندهم قصور بني أو ضيق الأفق بل يوجد علماء ازهريين في قمة العلم.. وفي رأي أن الأزهر بدأ يؤثر حاليا وبدأ الاسلام من خلاله يستعيد أرضه تدريجيا فكان في الماضي في غاية التبرج ملايس فاضحة الآن هناك تخرج من التبرج هناك تيار يحاول استعادة أرض الماضي.

● بماذا تريد على من يقول أن الشريعة الإسلامية لا تتناسب مع القرن القادم.

● من يقول ذلك جاهل بالشريعة الإسلامية ولايعرف عنها شيئا وماهو القرن الواحد والعشرون هو قرن لايفترق عن أي قرن آخر بشر.. الإنسان هو الإنسان منذ خلقه الله الشريعة الإسلامية تتناسب مع كل العصور وليس القرن الواحد والعشرون.. هل يتناسب العري مع القرن القادم لماذا ينتظر الناس دائما للفحش والبساط والانحراف على أنه مناسب للقرن القادم هل تتصور أن القرن القادم سيعود بنا إلى العصور الغابرة





المصدر : الجمهورية

التاريخ : ١٤ / ١ / ٢٠٠٠

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## الشورى الموسعة فى الإسلام

تولى أمر المسلمين بعد مقتل عمر رضى الله عنه، ذو النورين عثمان بن عفان رضى الله عنه واختلفت طريقة تنصيبه خليفة لرسول الله صلى الله عليه وسلم عن طريقة تنصيب عمر بعض الاختلاف كما اختلفت طريقة تنصيب عمر عن طريقة تنصيب أبى بكر على النحو الذى تقدم.

ولأضيق فى ذلك لأن اختلاف الطرق الثلاث مانون فيه شرعا فى اختيار الإمام الأعظم حسبما تقتضيه المصلحة العليا للأمة وفى كل واحدة من الطرائق الثلاث كانت ممارسة الأمة لحقها الدستورى فى اختيار ولاتها تزداد نصجا ووعيا ونوعا. ولما لم تخل طريقة من مبداء «الشورى» الذى هو قطب الدائرة فى نظام الحكم فى الإسلام.

وليس الأمر كما يدعى خصوم الإسلام، أن الإسلام لم يقدم فى نظام الحكم والفقه

الدستورى منهجا ينسب إليه وأن النظام

الديمقراطى إنما هو وليد الفكر السياسى

الغربى الحديث. هذه دعوى هوجاء لاتستند

إلى دليل.

■ ■ ■

ان حقائق التاريخ الثابتة تقول: ان عمر

رضى الله عنه لما علمه أبولؤلؤة الجوسى

وتوقع هو وتوقع منه المسلمون أنه لابد مفارق

للحياة. لما حدث هذا مشى جماعة من

الصحابة إلى عمر وأشاروا عليه أو طلبوا

منه أن يستخلف خليفة يتولى أمر المسلمين

من بعده. فقال عمر: من استخلف؟ لو كان

أبرعبيدة حيا لاستخلفته. فإن سألنى ربي

قلت: سمعت نبيك يقول: أنه أمين هذه

الأمة.

ولو كان سالم مولى أبى حذيفة حيا

لاستخلفته. فإن سألنى ربي قلت: سمعت

نبيك يقول: ان سالما شديد الحب لله.

فقال رجل لعمر: استخلف علينا عبد الله بن

عمر؟ فرد عليه عمر قائلا: قاتلك الله. والله

ما أردت بهذا وجه الله - يعنى انه أراد

مجاهلة عمر باستخلاف ابنه أميرا على

المؤمنين - ثم قال: يكفى ان يسأل رجل واحد - يعنى نفسه - عن أمة محمد صلى الله

عليه وسلم أمام الله ورفض رفضا قاطعا أن يتولى أمر المسلمين من بعده ابنه

عبدالله؟!

ثم واجع نفسه فى الأمر الذى أشاروا به عليه وهو ترشيح رجل للخلافة ويان له ان

الاستخلاف وتركه سيات وعبر عن هذا المعنى قائلا:

«ان استخلفت فقد استخلف من هو خير منى» يعنى أبابكر» وان تركت الاستخلاف

فقد ترك من هو خير منى» يعنى النابى صلى الله عليه وسلم» وإن يضيع الله دينه فلما

وأوا منه هذا الموقف خرجوا من عنده.

ولما اشتد المرض به خشى المسلمون أن يقضى رضى الله عنه دون أن يشير بشيء

فيتعرض الأمر للفوضى والنزاع فدخلوا عليه مرة أخرى والحواء عليه ان يستخلف من

يرضاه خليفة يفرق المسلمين من بعده. فلما رأى أصرارهم قال لهم: «عليكم بهؤلاء

الرهط، الذى مات رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو عنهم راض، وقال فيهم

أنهم من أهل الجنة، ثم ذكرهم بأسمائهم وهم: على بن أبى طالب، عثمان بن عفان،

سعد بن أبى وقاص، عبد الرحمن بن عوف، الزبير بن العوام، حواري رسول الله صلى

الله عليه وسلم، وأبن عمته، وطلحة بن عبد الله، هؤلاء ستة من خيار الصحابة رشدهم

عمر، ليختاروا واحدا منهم ثم هداه فكره الحميف، ونظره الشاقب إلى دفع حظر

الانقسام لأن المرشحين ستة، فقد يختار ثلاثة واحدا منهم ويختار ثلاثة واحدا منهم،

فيحدث انقسام خطير لايجتمع معه شمل الأمة وقد يتسع نطاقه من أجل هذا انضاف

إلى هؤلاء الستة رجلا آخر هو ابنه عبد الله بن عمر، لا ليكون خليفة بل ليدفع به خطر

الانقسام المتوقع وأوصى اذا تساوت الأصوات يعنى ثلاثة وثلاثة - يقدم الجانب الذى

يؤيده ابنه عبد الله دون أن يكون له فى الخلافة شيء. وهذا وعى مبكر فى نظام

الشورى اقتبسه من الإسلام الفقه السياسى الحديث.

■ ■ ■



بقلم :

د. عبد العظيم المطفى



المصدر : الجمهورية

التاريخ : ١٤٠١ / ١ / ٢٠٢٠

## النشر والقمرة الصحفية والمعلومات

وقد قام عبدالرحمن بن عوف بدور عظيم في جمع شمل الأمة على رجل واحد دون أن تسال قطرة دم واحدة.

بدأ عبدالرحمن بن عوف هذا الدور بتنازله عن حقه في الخلافة على أن يختار واحدا من الخمسة برضا الخمسة الآخرين. فوافق المرشحون جميعا واشتروا عليه على أن لا يكون اختياره مبنيا على الهوى أو المحاباة.

ثم قام عبدالرحمن بمشاورات واسعة النطاق فشاوّر أمراء الجيوش واصحاب الرأي وأمضى في هذه المشاورات ثلاثة أيام يواصل الليل بالنهار وأسفرت هذه المشاورات الواسعة عن انحصار الخلافة في اثنين من الخمسة وهما: عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب مع تلوّق عثمان على علي رضي الله عنهما.

وكانت المدينة مملأى بالمسلمين الذين جاؤوا من خارجها، حين أفزعهم مقتل عمر، ولم يبارحوا المدينة في انتظار معرفة الخليفة الجديد.

وكان عمر قبل موته قد عزم على المرشحين للخلافة أن يجمعوا أمرهم على واحد منهم في مدة لا تتجاوز ثلاثة أيام من وفاته لذلك بادر عبدالرحمن بن عوف بإعلان نتيجة المشاورات التي أسفرت عن اختيار عثمان خليفة ثالثا لرسول الله صلى الله عليه وسلم وأقبل المسلمون على مبايعته دون أن يتخلف منهم مستطيع.

كانت تولية أبي بكر ثمرة للشورى والمبايعة العامة. وكانت تولية عمر ثمرة لعهد أبي بكر بعد مشاورات ضيقة ثم مبايعة المسلمين.

● وكانت تولية عثمان عن طريق الانتخاب التدريجي المصغر «على درجتين» ثم المشاورات الواسعة النطاق والمبايعة المؤكدة لكل الخطوات التي تقدمها.

أما الترشيح فكان يراعى فيه صلاحية المرشح لقيادة المسلمين وحسن بلائه في الاسلام وفصله في التقوى والعمل الصالح وكانت ارادة الأمة الحرة هي الاساس في كل ولاية. تحركت الأمة مع المتحرك وثبتت مع الثابت وهو الحكم بما أنزل الله عز وجل وبما قضى به رسوله الكريم من ثوابت الاسلام.



المصدر : ..... الجمهورية

للنشر والتفهمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١٤ / ١ / ٢٠٠٠

# المسألة الإسلامية.. في الفكر المعاصر



بقلم :  
د. محمد إبراهيم الفيومي

يرى البعض: أن الإسلام يعتبر وسيلة للتحديث والتطور وله قدرة على التكيف في المجتمع الحديث المعاصر وله برنامج في الإصلاح الاجتماعي. وأضاف أن الإسلام اتاح على مر تاريخه انفتاحا على العلوم والتقدم وأن الإسلام وسيلة تحديث ليس فقط بالمعنى التقني ولكن أيضا بالمعنى الاجتماعي وقدرته على تناول قضايا المرأة - وروح المبادرة وتاقلمه مع دور الملكية الخاصة في مواجهة الاقتصاد الموجه.

التمرد على أسلوب الحضارة الغربية التي بدأت تغزو العالم الإسلامي. وفي مجال المقارنة بين الأصولية المسيحية والأصولية اليهودية بينت أن الاتجاه الأصولي ينشأ بسبب أزمة وجود عميقة تدفع إلى الشعور باليأس ولا يرجع سببه إلى تطورات دينية إنما لأسباب اجتماعية وسياسية واقتصادية واقعية ملموسة، أما العنصر النفسي فيها يتولد من خوف الناس، خوفاً على بقائهم وراثتهم وتقاليدهم أي امحاء هويتهم الشخصية. كما يرون أنه يجب التنبيه والالتفات لنقطة هامة وهي: أن الإسلام ليس مرادفاً للأصولية. كما أن هذه الظاهرة لا يمكن تعميمها كما يحلو للغرب أن يصور ذلك، فهي ليست ظاهرة واحدة، فهناك العديد من الصور التي تظهر بالشوب الإسلامي في مختلف الدول ولا يوجد ثمة رباط يربط بينها وبين الحركات الأخرى ولا يوجد بينها تنسيق.

وأوضحت تلك الآراء أن ما يسمى بمشكلة الأصولية يتلخص في أنه رد فعل لما يتم نقله من التقدم التقني دين مراعاة وإدراك للمعطيات والجوانب الثقافية والدينية فالأصولية نوع من

ونأتى إلى تلك القضية وهي أهمية الحوار بين الإسلام والمسيحية وفائدته وعوائقه... وهل العوائق ناتجة عن عدم الفهم المتبادل؟ أم هو الخوف المتبادل؟ أما التخوف به فأرجع بعضهم إلى أن الإسلام دين عنف.. ورأى آخر يرى أن الخوف من الإسلام ناتج في الواقع من انهيار الشيوعية وزوال التهديد الذي كان قائماً في الشرق.. وكان هذا الخصم الذي وقع عليه الاختيار هو الإسلام.. وهو أنه عدو التحضر وعدو المدنية وعاجز عن مواكبة التطور.. غير أن هذا الرأي لم يحظ بالموافقة.. إذ



المصدر : الجمهورية

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٠٠٠ / ١ / ٤

رأى البعض انه من الخطأ طرح سؤال  
عما اذا كان الاسلام مستنيرا انما  
يجب ان نسأل انفسنا ما اذا كانت  
العملية السياسية في الغرب مستنيرة  
وحديثة بحيث تكون في وضع يسمح  
بفهم مدى تعقيد العالم واتباع احكام  
مسبقة وقوالب جامدة. ولتصبح هذه  
الاكوار الخاطئة هناك حاجة لاجراء  
الحوار بين الاديان والتلاقى والاحترام  
المتبادل ومحاولة العيش في سلام  
للتعرف الحقيقي على الطرف الآخر.  
حتى يتمكنوا بالحوار إلى الوصول إلى  
نقاط مشتركة تعمل على التوفيق بين  
عناصر المجتمع المختلفة فيتهيأ لهم  
خلق مجتمع مفتوح يوفر السلام  
والعدل ويزيل القلق الذي يولد مشاعر  
الخوف والعدوان.

ومن مقولات الغرب العلمانية بالنسبة  
للإسلام يقول فرانسوا: عندما  
تخاطب هذا المنافس «العالم  
الاسلامي» باللغة الفرنسية يجيبك  
باللغة العربية وعندما يسمع كلمة  
«العلمانية» يعطيها معنى المادية..  
ويتحدث هو عن الروحية.. واذا حدثته  
عن «الدولة» يحدثك عن الأمة واذا  
حدثته عن الديمقراطية يحدثك عن  
الشورى.. ثم يقول: علينا ان نأخذ في  
الاعتبار أننا امام منافس يقوم  
بتقويض مواضع يقين الغرب  
ومزاحمته في مناطق نفوذه.



المصدر : الجمهورية

التاريخ : ١٠ / ١ / ٢٠٠٠

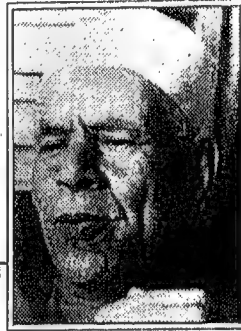
للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

## المعارضة.. في نظام الحكم الإسلامي

عرفنا موقف نظام الحكم في الاسلام من المبدأ الضخم الذي تتدثر به النظم الديمقراطية المعاصرة وهي في الجملة اقرب النظم الحاكمة إلى العدل واحترام حقوق الأمم والشعوب. وان موقف الاسلام من هذا المبدأ السحري «الامة مصدر السلطات» هو الصيغة المثلى في رعاية حق الله في الحياة وحق البشر في ادارة شؤونهم وتمكين حرياتهم وارادتهم الحرة في اختيار الجهاز البشري الذي يرغب مصالحهم متخذاً من منهج الله عز وجل قلة لا يجوز الانحراف عنها. ومعروف ان ما يسمى بـ «المعارضة» شعبة حيوية لاغنى عنها في أي نظام حكم ينتمي حقاً إلى اصول الحكم الديمقراطي دفعا لتسلط فرد أو جماعة في حكم الفرد «الحزب الواحد» على شؤون الامة أو الشعب والاستئثار باتخاذ القرارات في شتى الأمور. ونريد - هنا - ان نبين موقف الاسلام من هذه «المعارضة» دفعا مل الاسلام يقرها؟ أم يرفضها؟ وإذا كان الاسلام يقرها فما هو شكلها فيه؟

والذي لا يناع في عاقل ان الاسلام يقر هذا المبدأ ويعلى من شأنه في المجالات التي تركها الاسلام لتدبير البشر من الجانب للتغيير حسبما تقتضيه المصلحة العامة وهي في الاسلام ضرورة لا مناص منها لما يترتب عليها من سلامة الرؤية والاداء معا.

فنظام الحكم في الاسلام يتفق مع النظم الديمقراطية في أهمية هذه الشعبية ودورها العظيم في الوصول إلى رؤية لا عيب فيها أو نادرة العيوب. ومع هذا الاتفاق فإن المعارضة في نظام الحكم الإسلامي تختلف عنها في النظم الديمقراطية الوضعية من جهتين الأولى: من حيث المضمون وهذا الفرق يتجلى في ان الاسلام يقتصر المعارضة على الجانب المتحرك دون الثابت من جانبي مبدأ «الامة مصدر السلطات». فالاسلام لا يسمع بالمعارضة في منح الحكم وهو منظومة التشريعات الضابطة للحياة سلباً وإيجاباً فالتشريع وقف في الاسلام على الله عز وجل ولا يملك



بقلم د.

مبد العظيم المظمني

أحد معه - وإن كان رسولا - سلطة التشريع وهذا هو المراد من قوله تعالى: «ان الحكم الا لله فاستور المبادئ والقيم هو شريعة الله. أما النظم الوضعية التي لم تفرق بين منظومة المبادئ والقيم «الدستور» وبين الأجهزة البشرية (الملوك - الرؤساء - الأمراء ومعاونيهم) فأنها توسع من دائرة المعارضة بما يشمل الجانبين: الثابت والمتحرك معا، فيجوز فيها الاعتراض على مواد الدستور لأنه في النظم الوضعية متحرك وليس ثابتاً كما هو في نظام الحكم في الاسلام.

الثانية: ومن جهة الشكل فإن النظم الوضعية تسمح بقيام احزاب مهمتها الوحيدة هي المعارضة والبحث عن المآخذ والعيوب أو الأخطاء والقصور وتقدم هذه الاحزاب برصد ما تراه عيوباً أو أخطاء وتدير نشاطها الحزبي على النقض والطعن والنقد أو اللوم وقد تصل إلى حد التشنيع في بعض الاحيان. واحزاب المعارضة في النظم الوضعية مهية دائماً لتصعيد الأخطاء والتنبية عليها من خلال نظاراتها السوداء وعيونها المحلفة ووجودها لها اثر محمود لأنها تحمل الحزب الحاكم على تجنب المساوئ، بقدر المستطاع وهي في بعض الدول تؤدي ادواراً لها وزن عظيم في سير الحياة السياسية في اوطانها وتبلغ من القوة ما يجوز الاعجاب. أما نظام الحكم في الاسلام فليس للمعارضة فيه شكل تنظيمي يطلق عليه «المعارضة» بل كانت حقاً لكل صاحب رأي مادام الحامل له عليها استجلاله الرؤية ولو من وجهة نظره هو، اذا ابصر قصوراً ما في رأي أو آراء لغيره ابدت حول المشكلة المطروحة للمناقشة بغية الوصول إلى انسب وأفضل الاتجاهات قبل الأخذ في التطبيق والتنفيذ ولم يكن من اغراضها البحث عن العيوب لمجرد الإخراج أو التشهير بل كان الصالح العام هو الذي يحددها. وقد بلغت المعارضة في صدر الاسلام درجة من القوة والوعي والنضج دون ان يضيق بها أحد ممن عورضوا في قول أو فعل ولم تكن تفرق بين شخص من عامة الناس وشخص رفيع المستوى وإنما كان «الكلمة» سواء. ولم يكن في المجتمع الإسلامي أحد أعلى منزلة من محمد صلى الله عليه وسلم ومع هذا فقد عورضت بعض آرائه، وكان عليه السلام يعدل عن رأي رآه هوالى رأي معارض اذا رأى فيه صواباً أو منفعة أكبر.

● ففي غزوة بدر رجع عن رأيه في المكان الذي حددته معسكرا للجيش الإسلامي وعمل برأي الحباب بن المنذر حين رأى أنه أكثر دفعا من رأيه هو وأمر فوراً بانتقال الجيش من المكان الذي حددته هو، إلى المكان الذي أشار به الحباب بن المنذر، رضى الله عنه.



المصدر : الجمهورية

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٠٠٠ / ١ / ٢١

● كما رجع عن رايه في منح غطفان قدرا من ثمار المدينة حتى لا يكونوا عوناً للمشركين على اهل المدينة ثم اعترض على هذا الرأي زعيما الاتصار «السعدان رضى الله عنهما».

● ورجع عن رايه في غزوة أحد وهو ان يبقى المسلمون داخل المدينة يدفعون عنها من دخلها من المشركين وقد عارض الشباب هذا الرأي وأشاروا على النبي - عليه السلام - بالخروج من المدينة وملاقاة العدو خارجها. لم يضق عليه السلام بهذه المعارضة ولكنه سارع بالعدول عن رأيه والعمل بأراء المعارضين وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم.

● وعقيب وفاته عليه السلام عزم ابوبكر على قتال المرتدين ومنعوا الزكاة فعارضه كبار الصحابة ومنهم عمر ولكن أبا بكر كان قوى الحجة فمازال بالمعارضين حتى اقتنعهم برأيه وإذا بهم يتحولون سريعا إلى مؤيدين مخلصين.

● كما عورض رضى الله عنه في جعل أسامة بن زيد قائدا لجيش كان النبي عليه السلام قبيل وفاته قد أمره عليهم ولما أمضى ابوبكر أمانة أسامة عارضه الصحابة لأنه كان صغير السن «١٨ سنة» لكنه اقتنعهم مرة أخرى بأنه لا يعزل من ولاء النبي صلى الله عليه وسلم.

● وعارضت امرأة عمر بن الخطاب حين دعا الناس إلى عدم المغالاة في المهور فاحتجت عليه بقوله تعالى «وأتيتكم أحداهن تنظارا فلا تأخذوا منه شيئا» وسرعان ما تراجع عمر رضى الله عنه وقال قولته المشهورة:

«امرأة أصابت، واخطأ عمر. كل الناس أعلم منك يا عمر»

وقد اشتدت المعارضة في خلافة عثمان بن عفان رضى الله عنه فانسع لها صدره وجمع المعارضين من الاقطار الثلاثة: مصر والبصرة والكوفة وعقد لهم ما يسمى الآن «مؤتمرا صحفيا» وطلب منهم ان يعرضوا مأخذهم عليه «٣٦ مسألة» واجاب عنها واحدة واحدة.. حتى انصرفوا من مجلسه وهم راضون.

ان المعارضة في نظام الحكم الاسلامي شعبة عميقة الجذور وطريق حيوي من طرق الوصول إلى اقوم الامور.



المصدر : ..... الجبهة هندية

التاريخ : ..... ع / ح / ٢٠٠٨ ..... النشر والخدمات الحفنية والمعلومات

# مشكلة المفاهيم.. في العالم الإسلامي



بقلم :

د. محمد إبراهيم الفيوم

عدم الفهم

معنى ذلك ان المشكلة التي امامنا ليست

في الاسلام أو ثقافته أو تعاليمه بقدر ما تعبر عن عدم الفهم الواعي للمقضايا المطروحة وأرتباكتا في معالجة وضعنا وقد بات محيرا وذلك يتم عن الاهتمام المتعمد واللامبالاة.

لذلك ينبغي علينا اذا ما نظرنا إلى قضية الأخذ بالعلم الحديث وبمناهجه لابد أن ننظر إليه على أن انتماء الوحيد انما هو إلى المنهج الانساني والعقل العلمي وإذا ما قدرنا على ذلك التحديد للعلم لتخلصنا من أوصاف شائنة تقل كثيرا - وقد قلت حتى الكساح - من شأن خطواتنا نحوه وتوجد شملنا الفكري بعد أن توزعت حول الأخذ بقضية العلم الحديث إلى فرق ينازع بعضها بعضا منازعة يغلب عليها سلاطة البيان وطلاقة اللسان ثم في النهاية لا نرى إلا كلاما لا يتحصل منه شيء ذو موضوع سوى لغة الخصام والتنازع ومن ذلك مثلا وصف العلم بالشرقية والشرقية تعني الماركسية والاحاد أو وصفه بالغربية وذلك يعني عودا من جديد وباختيارنا إلى الغرب بمفهومه الاستعماري البغيض الذي

لاشك أن الاسلام أتم ما عرفه التاريخ من أشكال الدين الالهي واسماها شمولية وتنظيما للحياة. ولقد صنع حضارة شهدها التاريخ وشاهد ممارستها الاسلاميين الاولين وهم يحسنون صنعها وشاهدها كذلك حين التقت بالحضارات السابقة عليها ورأى كيف أثرت فيها وتأثرت بها ، فلسنا إذن في حياتنا المعاصرة بدعا من أسلافنا ان أردنا تحضرا من غير ان نخاصم تراثنا أو نتحرج مع أسلافنا. نقول ذلك ونحن بصدد عرض قضية تخلف العالم الاسلامي عن الاسلام أولا وعن المشاركة الحضارية ثانيا وهي ولاشك قضية متعددة الجوانب مختلفة الاتجاهات تشكل حرجا لمن يتركها على عواهنها أو يعرض عنها مكتفيا برفضها لذلك نود أن نعرض لها من جانب واحد مؤثرين الحق فيما نود عرضه وتفصيله.

ينظر بعض الاسلاميين الذين أغرموا بالحضارة الأوروبية وافزعهم أن يعيش قومهم

على مخلفاتها، ينظر هؤلاء البعض إلى المدنية الغربية على أنها هي القوة الوحيدة لحياتهم فهي الأرقى والأسمى: أما الاسلام وفق نظرهم فهو جهد ضائع.

يعنى هذا الاتجاه: زعزعة الإرادة في النظام الاسلامي في نفوس الناشئة من جانب ونقل الجو الفكري في الحضارة الغربية وهو مناهضة الدين وإقصائه عن التوجيه الحضاري إلى أبناء الجيل الاسلامي حتى يصبح الدين عبئا عقديا ونفاية في المجتمع وهنا تسود موجة الاحاد والفوضوية.

لاشك ان السير وراء ذلك التداعي الفكري يعني ان علينا ان نناهض العلم الحديث، وإذا ما تمكنت تلك الدعوى من الانسان المسلم أربكته وحيرته وانقلب خاسئا وهو حسير فهو إما ان ينقم على الحضارة وهو ان فعل ذلك سمي: اصوليا محافظا «جامدا» وإما ان ينقم على تراثه مصدقا للرّبع الغربي القائل: ان الاسلام جهد ضائع لذلك كان هذا الرأي يحتاج إلى وقفة يعاد فيها النظر ويقب معها الرأي على وجوهه لمعرفة وجهته الصادقة.

## النسخ الحضاري

فهو أولا يتبنى دعوة النسخ الحضاري أو النقل المباشر لأنماط تطور الغرب أي على المجتمعات الاسلامية أن تتبع في تطورها نفس أنماط التطور الأوروبي وهذا ولاشك من المستحيل تطبيقه فالمجتمع غير المجتمع والظروف غير الظروف والتاريخ غير التاريخ ومع ذلك

لو تم تطبيقه لكان غير مجد إنما المجدي حقيقة هو تبني مجال جديد من البحث العلمي يستمد مبادئه من الاسلام ومن مختلف الحضارات. ثانيا: فإن دعواهم فيها عدة مفاهيم اختلط بعضها ببعض مما جعل الموقف من القضية غريبا من كل جوانبه لذلك علينا ان نحدد مفاهيم القضية ونراعي موضوعيتها حتى يتسم موقفنا بالمفهومية والموضوعية وليك مثلا من ذلك الخلط: اختلاط مفهوم الغرب الحديث بالعلم الحديث فإذا قلت وأنت بصدد مناقشة: علينا ان نتجه إلى العلم الحديث اتجه ذهن السامع أو المناقش إلى الغرب الحديث بينما اليبون بينهما شاسع فالغرب شيء والعلم الحديث شيء آخر وإن كان بينهما علاقة وبالتالي يترتب على ذلك الخلط أننا حين ندعو إلى الأخذ بمناهج العلم الحديث وهي دعوة خالصة نحو الترقى الحضاري لا تعني اطلاقا أننا ندعو إلى وجهة الولاء الغربي أو التبعية الغربية أو عود من جديد إلى وصاية الغرب على الشرق أو السمو الغربي على الشرقي لأن نسبة الحضارة إلى الغرب عرض طارئ فلا هي بالشرقية ولا هي بالغربية انما هي عمل انساني ولبني. لذلك نرى ان السير في درب المفاهيم المختلطة يصنع مواقف متعارضة بين الاسلام والعلم الحديث بينما الاسلام لا يعارض التعلم في ذاته أو تعلم العلم الحديث وليس فيه ما يؤيد هذا الرّبع سواء من خلال تاريخه الحضاري أو من خلال نصوصه.



المصدر : ..... الجريدة

العدد : ٢٠٠٠ / ٣ / ٤

## النشر والخدمات المكتبية والمعلومات

طالما نقتنا منه الويلات والتشرد ولاشك أن السير في ذلك الطريق يؤدي إلى النفور من العلم مادامنا وصفناه بالشرقية الاصلية او الغربية الاستعمارية ولاشك اذا ما وقفنا بالعلم في حوزة النفور منه نكون قد اتخذنا سبيلنا بارادتنا إلى العزلة الكئيبة والتفرقة المفقوتة مادامنا قد صبغنا العلم بأوصاف ليست منه صنعتها امزجة الشعوب الثقافية لأن المعرفة ليست غربية ولاشرقية إنما هي عامة بالمعنى الذي يجعل الحقائق الطبيعية عامة.. فعمل الاحياء أو علم الطبيعة أو النبات أو علم الاقتصاد.. الخ هذه العلوم ليست كلها روحية ولاينبغي أن تكون كذلك فيما تقصد إليه إنما هي تتعلق بملاحظة الحقائق وتجميعها وتحديدها ثم يستخرج منها القواعد المعقولة التي تنفع الانسانية فلا هي تود أن تتحاذ إلى القضايا المادية أو القضايا الروحية إنما الغاية منها خدمة الانسان.

### فلسفة العلوم

لكن هناك ما يسمى بفلسفة العلوم وهذا أيضا من المفاهيم التي اختلفت بالعلم فإن هذه الفلسفة تأخذ بعض نتائج تلك العلوم لتوظفها في خدمة قضايا الاصلاد أو توظفها لتوظيفا يختلف باختلاف المزاج الثقافي في الشعوب.. فلسفة العلوم - دون العلم - تتأثر إلى حد بعيد بمزاجنا المتأصل فينا أو بمواقفنا من الحياة

ومشاكلها والعلم - دون فلسفة العلوم - ليس ماديا ولا روحيا ولا غربيا ولاشرقا ولاينبغي أن يوصف بشيء من ذلك وقد ينقلب إلى هذه الأوصاف حسب استعدادنا العقلي الخاص أو حسب وجهة نظرنا الذاتية التي تعبر عن رغبتنا الشخصية فليس العلم الحديث هو أوروبا الحديثة أو الغرب الحديث أو الشرق الشيوعي.. فالعلم دائما علم ومن الممكن أن ندرس كل منجزات الغرب «التكنولوجية» دون أن نتورط في روح المدنية الغربية يقول: محمد أسد - غربي اسلم وكتب عن الاسلام - ان الغرب مناخس للدين في مذكراته وفي افتراضاته الاساسية فالضر في العرب ليس العلم الحديث إنما هو روح المدنية الغربية التي صنعتها فلسفة العلوم وتلك هي الحضرة بالثقافة الاسلامية. فإذا كنا اتصفنا بالاهمال الشديد فيما يتعلق بالعلوم الحديثة الأمر الذي جعلنا نيمم شطرننا إلى أوروبا في عرضها

للعلم وفي تقديمها فمن الممكن تحصيل ذلك من غير التورط في روح المدنية الغربية التي التاثت بالاحاد ومن غير أن نناهض الدين ومن الممكن أن ندرس العلوم من غير أن نخضع للفلسفة الغربية وتأثيراتها التي تعبر عن اتجاهها الوثني العابت. لذلك يجب علينا تحديد موقفنا من الحضرة الغربية اننا في حاجة لدراسة التجهيزات العلمية مع رفض سيطرة الفلسفة الغربية والوصاية الغربية علينا.

### تحديد المفاهيم

ولاشك ان الاغراق في دراسة الفلسفة الأوروبية يحمل عقول الناشئة الغضة على أن تتشرب بروح المدنية الغربية بثقة عمياء وأنفداع كبير قبل أن يتاح لها أن تعرف النواحي السلبية فيها معرفة كافية وذلك مما يقوى ميل الناشئة على تقليدها ويبعدها عن الاسلام لذلك نرى ان السير في طريق «تحديد المفاهيم» أي جعلها حيادية غير متحازة إلى جهة شرقية أو غربية أو روحية أو مادية وغير خاضعة لامزجة الشعوب الثقافية والذاتية يجعلنا ننظر إليها على أنها مفاهيم موضوعية غايتها خدمة الانسان اذا رعاها وتكون في نفس الوقت قد قضينا على قياس أوروبى مزعوم يقول: انه لايمكن أن يتطور العالم إلا على أساس التجارب الثقافية الأوروبية وكان الأوروبي يرى انه اذا ما نجح في زعمه في أن يجعل القارئ يستسلم لهذا التوهم بأن عظمة ما بلغت إليه أوروبا في النواحي الاجتماعية والعقلية لايمكن أن يقاس بها شيء مما حدث في العالم واذا ما تحول ذلك الوهم الأوروبي إلى قناعة في العالم الاسلامى فسوف يورث أمراض التخلف وهي: الشعور بالنقص فيما يتعلق بثقافته وعقليته وبماضيه التاريخي وغلق باب المستقبل أمام فرص التقدم وهكذا يستلهم العالم الاسلامى تلك الأمراض ومن أهمها الاحتقار لماضيه التاريخي والاستسلام للمثل العليا الغربية وبذلك سوف تتسرب تيارات خفية تتخلل ثقافته تحمل في داخلها احتقار الاسلام وترعى تخلفنا بمحاربة العلم باسم المادية تارة أو الاشتراكية تارة أخرى أو باسم العلمانية ثالثة الأثافي.





المصدر : الجمهورية

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١١ / ٢ / ٢٠٠٠

# مبادئ نظام الحكم .. في الإسلام

أهدى إلى د. فؤاد النادى كتابه «مبادئ» نظام الحكم فى الإسلام» تناولته التصفيح، فإذا بنا لاستطيع عليه قبل اتمام قراءته. وكنا مشغولين بأعداد دراسة «عن النظرية السياسية فى الإسلام» فوافق موضوع الكتاب ذمنا مهيا لقراءته وعقلا مهموما بقضايا النظام السياسى فى الإسلام وحين قرأته فجزر قضايا ملوف المؤلف حولها ولما يسير غورها ولعل شاغله هو دراسته للنظم المعاصرة ربما هى جعلته يقدم صياغة معاصرة لقضايا كتابه. وكنت مشغولا بجانب آخر تاريخى فكرى رأيت أن أجعل منه مقدمة لهذا الكتاب وهو لاشك للباحث كفايته من البحث ولتلميذ التاريخ مجاله الرحب وللقارئ العادى ماشاء من فائدة.. وتلك المبادئ هى جذورها.

الامة الاسلامية وجبل يثبت واليا معزولا عن ولايته وجعله خليفة شرعيا ولم يكن اسمه مدرجا لتولى منصب الخلافة لا قبل ولا بعد وفجأة تؤهل الظروف للتماكسة للخلافة أن يكون خليفة.. انها لاحدى الكبر.

هنا يتسائل الفكر كيف ينصب واليا معزولا خليفة شرعيا؟ وكيف يعزل الخليفة الشرعى؟ بينما قضية التحكم اساسا ليست حول قضية الخلافة.. كيف تطورت الامر إلى هذا الحد؟

من هنا ارتبك النظر حول مفهوم المصدر الثالث من مصادر الحكم الشرعى: الاجماع بعد فتنة التحكم فهل هو اجماع الامة أو اجماع المجتهدين بعضهم يرى أن الاجماع فى الاسلام منوط بالمجتهدين الذين بلغوا رتبة الاجتهاد وكان اختلافهم حول مفهوم الاجماع هو معنى من معانئ تيسير فعل كل حزب.. والاجماع وهو حجة شرعية الا انه ليس نصا إلهيا وإنما معنى التيار الانساني الذى يجتمع بين فكر المجتهدين فى إطار النص الالهى لغاية انسانية وهو ايضا يمثل ذلك المعنى الحديث فى الفقه الدستورى الذى يعنى أن الامة مصدر السلطات وهذا للبدا يقرر فى نفس الوقت سيادة الامة.

فليس فى الاسلام ما قلناه سابقا عن الكنيسة وتشريعاتها من وجود طبقة الكهنوت معصومة من الخطأ.. ولها حق الوصاية على المعرفة أو المصادرة على الحقيقة.. واجتهادها اجتهاد معصوم عن الخطأ وتذهب الشبهة هذا المذهب.

أما الاجتهاد فى الاسلام فهو قول غير معصوم يصدر عن جماعة



بقلم :  
د. محمد الفيومي

باطل.. فما كان منه إلا أن خضع لرأى الفائلين بالتحكيم - أى جلسة هادئة لتصفية مسائل الخلاف بين الخليفة الشرعى ووال معزول هو معاوية بن أبى سفيان وما كان يعلم الامام على أنها جلسة لتصفية الخلافة نهائيا رشح جانب الامام على سفيراً لهم هو الصحابى الجليل ابوموسى الاشعري ورشع جانب معاوية سفيراً لهم هو الصحابى الجليل «عمرو بن العاص» وبعد مداوات دامت قرابة ستة اشهر أو ستة اتفقا على أن يخلع كل منهما صاحبه ثم صعد ابوموسى المنبر وأعلن خلع صاحبه وبعده صعد عمرو بن العاص وثبت صاحبه «معاوية».

## الخاتمة

هنا ارتبك الراى العام الاسلامى فى فهم هذين الموقفين وفهم أمر هذين الرجلين. رجل يخلع خليفة شرعيا بايعته

بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم اجتمع الانتصار فى سقيفة بنى ساعدة ليختاروا اميرا من بينهم وقبل ان يتخذ امرهم على «سعد بن عباد» حضر عمر وابوبكر قبل أن ينفرد الانتصار برأيهم وتعود العصبيية العربية المقيتة مع رأى

الانتصار «منا امير ومنكم امير» وفى داخل سقيفة بنى ساعدة خرج الأمر من الانتصار إلى رؤية اسلامية وفيها:

اولا: تبني عمر وابوبكر الدعوة إلى الاجتماع فى المسجد بيت الله وبيت شورى المسلمين لاينتسب لقبيلة ولا لشيء من العصبيية الجاهلية.

ثانيا: وكما رفضوا الاجتماع فى سقيفة بنى ساعدة رفضوا دعوى «منا امير ومنكم امير».

ثالثا: أن يكون الاجتماع اجتماعا للمسلمين تحت مظلة الوحدة الاسلامية من غير عصبيية للمهاجر أو عصبيية للانتصار انما هى الرابطة الاسلامية. رابعا: تحقيق مبدأ الوحدة الاسلامية فى المبايعة بأن تكون حقا مشروعا بين المسلمين جميعا.

حين بايع عمر ابا بكر نهض المسلمون جميعا يرفعون صوت مبايعة رضى الله عنه وتوالى على الخلافة الاسلامية بعد أبى بكر، عمر، وعثمان وعلى وفق مبدأ الشورى الحقيقية والمبايعة الحرة وفى مبايعة الامام على ظهرت فكرة التحكم.

## التحكيم

قبل أن يتخذ لواء النصر فى موقعة «صفين» علت الاصوات بالدعوة إلى التحكيم الذى عارضها الامام على ورأى فيها انها خدعة.. انها كلمة حق يراد بها



المصدر : الجمهورية

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١١ / ٢ / ٢٠٠٣

المجتهدين - وهم في النهاية بشر -  
أهلوا أنفسهم للاجتهاد من خلال  
تخصصهم وليس من خلال تمييزهم  
الطبقى الكهنوتي.. والاجماع يعنى:  
● المجموع.. لا الجميع.  
● وهو يمثل الأمة صاحبة  
المصلحة.  
● لا يملك منه الحاكم أو الخليفة  
شيئا.  
وليس الاجماع فقط هو الذى يمثل

التيار الانسانى إنما هناك:  
القياس - المصالح المرسله -  
الاستحسان  
هذه قواعد تخدم مصلحة الأمة  
وتعين العقل العاجز أمام قواعد ما  
يستجد من الحوادث على أن يقدم  
حلوله المناسبة.

### الآثار الدستورية والاجتهاد

ولما كان القرآن وما صحح من  
السنة لهما الصفة الدستورية فذلك  
يشير إلى أن يكون كل اجتهاد لابد  
أن يكون فى الإطار الدستورى  
ومتفقاً معها ولا يتعارض.  
وإذا كانت تلك المصادر تعبر عن  
الارادة الالهية فإنه بكل تأكيد أن  
الخليفة فى الاسلام بعد الرسول  
ليس له حق التعبير عن الارادة  
الالهية لأنه لا يملك مصدرا تشريعيا  
خاصا به.. إنما هو خاضع لاحكام  
الدستور الاسلامى.

### الإسلام ومناهج المستشرقين

أسوق مثالا كتاب فون كريمة:  
«تاريخ الغزوات الثقافية فى بلاد  
الاسلام» والكتاب الذى خصه فون  
كريمة لدراسة تلك الجزئية أو  
لدراسة الجانب الثقافى فى الاسلام  
لم يكن منصفاً لا من قريب ولأن  
بعيد فلقد اعتبر الاسلام هو: أثر  
اليهودية والمسيحية والزراشتية  
والمناوية.  
وبالتالى فهو يرى أن تاريخ  
الاسلام السياسى كله لابد أن يبقى  
غامضاً وغير مفهوم طالما بقى  
منفصلاً عن تاريخ حضارته.

### تصديق وحدة الراى العام الإسلامى

ظهرت بواكير التصديق فى  
الوحدة الاسلامية فى عصر الخليفة  
الثالث عثمان بن عفان وذلك كانت  
نتيجة التركيز على عشيرته الاقربين  
وبناء على مفهومه للخلافة.  
● التركيز على العصبية  
القبلية.  
● الاهتمام بالبيت الاموى.  
● عدم الأخذ بمشورة أهل الحل  
والعقد.

- اشتعال الحرب الأهلية بين  
اصحاب المبادئ الاسلامية الذين  
يروون ان بنية الوحدة الاسلامية تقوم  
على أسس وأخلاقية اسلامية وبين  
اصحاب المصلحة من البيت الاموى  
وهم كانوا يروون ان العصبية القبلية  
مبدأ أساسى.. وهذا ما أدى إلى  
تذمر كبار الصحابة لأن هذا الفهم  
للالسلام يهدد مبدأ الوحدة الاسلامية  
ويهدد نظام عدالة الحقوق والواجبات  
الذى يستند إلى وحدة الجماعة  
ويعتمد عليه الاستقرار.  
ثم تطورت الاحسداث وهبت  
العواصف على الخلافة الاسلامية  
من المغول والتتار ثم انقراط عقد  
الخليفة على أيدي رعايا الأمم من  
اليوروبيين ثم أخيراً المد الصليبي.



المصدر : الأحرار.....

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ٢٠٠٣ / ٢ / ١٨

## والبحريرد

# عند جماعات التطرف والإرهاب ..فتش عن عملاء الصهيونية!!

رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذه الحالة يكون الأمر كذبا وإفتراء ويكون تدليسا فاضحا وتزويرا علنيا وغيايا للضمير لا ينبغي صاحبه من الحساب يوم الحساب وكان فرج فودة من هذه الفئة التي اتهمت في بينها بحجة إنها هاجمت الله ورسوله والإسلام.. وتفتش في كل ما كتبه فرج فودة فلا تجد شيئا مما رماه به الناس.. تراه -كما قلنا- قد هاجم فقيها ما.. قد هاجم شيخ الأزهر السابق الذي نحترمه.. قد هاجم البخاري.. لكنه لم يهاجم الإسلام ولا رسول الله ولا رب الناس كان فرج فودة يؤمن بأن القداسة والعصمة لله وحده أما البشر فيخطئون ويصيبون.. قد يكون فودة قد اشتط في كتاب ما وفي مناسبة ما.. لكنني لم أقرأ ولم أسمع ولم أعرف أنه هاجم ربنا سبحانه وتعالى ولا نبيه الكريم ولا كتابه العزيز.. لذا فإنني أطلب من الموجي أن يدلني فوراً على هذه المقالات أو الكتب التي فيها هذا الكلام الخطير لعلني انحاز إليه في رايه عن فرج فودة!! أما سوق الاتهامات هكذا.. فإنه أمر خطير لذا فإنني لا ادافع الآن عن فرج فودة.. لكنني أهاجم ذلك المنهج الذي يصر عليه أصحابه للنهاية بلا حتى خوف من أن يكونوا على خطأ فيحاسبهم رب العزة وقد كفروا فلاناً وقتلوا في عقل فلان وفي قلب فلان.. في أي زمن أغبر نعيش؟ وأسالكم وبالله أجيبوني.. كاتب محترم في هذه الصفحة يعلن علنا الشتمة في رجل قتل من إرهابي مجرم قاتل أزهر نفساً حدد الله لنا شروط إزهاقها وحدد الجهة التي يحق لها تنفيذ ذلك حتى لا يكون هناك الحق لأي «صايغ» أن يرتكب بنفسه هذا الحق.. لكن كل يوم يمر يكشف أنصار هذا التيار المتلفح ظلماً وعدواناً بعبادة الإسلام السمح من أفكارهم هذا إذا أطلقنا تجاوزاً على هذا الهوس والخلل العقلي والنفسي أفكارا والكلام ليس عن الموجي وإنما على فريقه بالكامل.. الذي يبدو أنه لم يشبع بعد بكل هذه الدماء التي أريقَت على أرض مصر الظاهرة.. وإنما هو يعلن أن لو الإسلام طبق حقاً لثم تطبيق حد الردة على الأغلبية!! إنه تكفير جديد علني وواضح للمجتمع كله ودعوة صريحة للموتورين والصيغ بإصدار أحكامهم على الناس ثم

ها نحن قد استبدلنا مقدمتنا لمقال محمد شعبان الموجي بتعقيب بعد أن تردنا لفترة في نشر مقاله السابق.. ليس تراجعاً عن سياسة هذه الصفحة.. أبداً وإنما لأننا أخذنا قراراً بعدم نشر أي مقالات فيها تكفير لأحد أو اخراج مسلم من ملة الإسلام أو فيها ما يمس الوحدة الوطنية.. ورغم كل الاختلاف في الرأي ورغم قرارنا السابق إلا أننا قررنا نشر مقال الموجي مع التعليق عليه حتى لا يسجل علينا منعنا لمقال رأي واحد.

وفي الحقيقة فإنه المقال الأول الذي لم أعرف كيف أبدأ بالرد عليه فكله سوء.. من بداية مقال الموجي وحتى مؤخرته وهذا ليس عيباً في الموجي ولكنه عيب في ذلك المنهج -كل المنهج- الذي تستخدمه جماعات التطرف الإسلامي في فهمها ومن ثم في خطابها وإصدار حكم.. فإنه ليس من أهداف ردي هو اقناع الموجي بشيء ولا محاولة تعديل طريقة تفكيره هو أو كل من في زمرته فقد وصفتهم من قبل بأنهم يفكرون وهم يلعبون اليوجا وكثير من أوضاع اليوجا مثير وعجيب لكن وعلى كل حال فهذا هو الموجي وقد ارتكب عدة أخطاء فقهية وأخلاقية في أن واحد.. فقد تعمّد الكذب -واعتذر عن قول ذلك - حين قال إن الكاتب الراحل فرج فودة قد كتب مقالات سوء عن الله وعن الإسلام وعن رسول الله وسبق أن قلنا ألف مرة.. لكن وقسماً بربي فلن يستوعب الموجي وجماعته كلامي أبداً.. إن هناك فرقاً بين أن نختلف أو تعارض أو حتى نهاجم فقيها ما أو صاحبياً ما وبين أن نهاجم الدين الإسلامي نفسه كدين وهناك فرق -للمرة الأولى- بين أن ترفض تصديق نسب حديث شريف إلى رسول الله عليه الصلاة والسلام وبين أن تطعن في رسول الله صلى الله عليه وسلم ذاته فالأولى أن تؤمن بالرسول وبالبسنة لكن تجد شبهات حول الحديث في المتن وفي الرواه.. فتصبح على قناعة أن الرسول الكريم العظيم لا يمكن أن يقول هذا الكلام.. فترفض الحديث دون أنكار لباقي الأحاديث ولا للسنّة ويمكن أن يتمادى البعض في الهجوم على رواية الحديث أو الهجوم على من استدلل بالحديث في أمور العقيدة عندئذ لا يمكن القول إن المهاجم هنا قد هاجم



المصدر : الأحرار

التاريخ : ١٨ / ٢ / ٢٠٠٦

## النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

لغظته كل الصحف القومية والحزبية وهو نفسه الموجي بنفسه قد دخل معه في معركة هنا على صفحات الأحرار التي كان يكتب فيها فوده وكان يكتب في مجلة أكتوبر وفي مايو وكان يدعى إلى معرض الكتاب وإلى ندوات في الخارج وكتب في أماكن أخرى أيضاً.. إذن لماذا الكذب العلني مرة أخرى؟ هل راهن الموجي على ضعف ذاكرة الناس فأراد خلط السوس في سندويتش الهامبورجر المضروب الذي أعده للناس؟ ويكذب من جديد عندما يقول أن الشيخ الغزالي قد أيد قتل فرج فوده.. لذا أطالبه من جديد بأن يرسل إلينا نص الفتوى علناً نأخذ من الغزالي موقفاً هذه المرة وليس من فوده.. لأن الإسلام هو الحجة على الجميع وليس الغزالي أو الشعراوي.. الغزالي والشعراوي لهما منا كل احترام وتبجيل لكنهما شيء والإسلام شيء آخر.. هما علماء للإسلام.. ولكن من يرفض أفكارهم واجتهاداتهم هل يعتبر رافضاً للإسلام نفسه؟ من قال هذا؟ ثم ما سر حب الموجي وجماعته للشيخ الراحل الجليل جواد الحق على جواد الحق؟ ألم يكن الشيخ على أجندة الهجوم الدائم عليه من جماعتكم؟ ألم يكن تطلقون عليه هو وآخرون علماء السلطة وفقهاء السلطان؟ تبكون عليه الآن لأنكم تستخدمونه وفق أهوائكم.. لقد أصاب الهوى فتاواكم وأفكاركم.. ثم اليس الشيخ الشعراوي هو الذي تعرض لهجوم دائم ومكرر من الشيخ كشك.. خطيبكم المفوه والمفضل والأوحد ورمز جماعتكم؟

عشرات الأسئلة يا أخ موجي أريد أن أسالك إياها لكن إشكيركم لأنكم تكشفون أنفسكم كل يوم.. وأبلغك أن اللحية لن تغني عن صاحبها شيئاً يوم القيامة بل للأسف بفعل تصرفاتكم أصبحت رمزاً للجهل والتخلف والإرهاب والعنصرية.. سامحكم الله.. أما التاريخ فلن يسامحكم ولا نحن.. نملك فقط الدعاء لكم بالهداية.. أما سطورنا السابقة فهي ليست لكم إنما للشهود من القراء ولعابري القراءة ولنا يوم الحساب حتى لا يأخذنا الله بظلمكم للناس وبظلمكم لأنفسكم.. ان سطورى لأولى الأبواب ولقوم يتفكرون ويعقلون!!

**أحمد رفعت**

تطبيقها!! ثم تعيش مصر فتنا على فتن ولم ينس الموجي أن يقرن كلامه على كفار المسلمين بالحديث عن كفار المسيحيين وإرساله.. وإرسالكم لماذا في هذا التوقيت بالذات يتحدث الموجي وصحبه عن تكفير الأقباط؟ ولماذا وقد صدعونا بكراهة اليهود والأعبيهم ينفذون مخططات الصهيونية بتمزيق مصر الذي يبدأ بالفتن وإسالة الدماء؟ ما الحكمة من مقال الموجي السابق؟ وحكم عاما مضت على قضية فرج فودة ونصر أبو زيد؟ أريدكم أن تصدقوا أن للتطرف جهازه الإعلامي الذي يريد لحالة التعبئة ضد الإسلام السليم وضد المجتمع المدني أن تكون مستمرة حتى يأتي يوم يأتي الصنيع، والجهلة لحمل السلاح وتطبيق ما يرونه.. ولن يفهموا شيئاً حتى لو أقسم الواحد منا ألف مليون مرة بأنه لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله فلن يفهموا شيئاً.. سيقولون لك ببساطة أن تكره البخاري أو تشتمه إذن فأنت كافر وعليك طلاقات الله فهي من تضنيك جزاء ما اكتسبت!! وأشخاص على هذا المستوى كيف يمكن أن تقيم معهم جسوراً من التفاهم؟ بل كيف ستقيم معهم أى جسور؟ هم مثلاً خارجون على السلطة وعلى نظام المجتمع وقد يكونون في نظر السلطة كفاراً أيضاً بعد أن ثبت أنهم قتلة ومجرمون هل توافقون على أن تقوم السلطة بإعدامكم وقتلكم؟ لهذا الأمر يكون وجود أعداد كبيرة منكم في المعتقلات ترفيهاً وتذليلاً.. وحتى لا أعطى الموجي الفرصة فانا لا ادافع عن الاعتقال ولا عن التعذيب لكنها دريشة مع النفس وأمثلة لأبد من ضربها وذكرها عسى أن يتبين القراء الشهود خطأ منهج أن يتحدث أحد باسم الرحمن ويصبح هو وحده المختكر للدين وله حق تكفير فلان وإدخال فلان في ذمرة المسلمين أو المومنين ثم أسأل الموجي سؤالاً آخر.. من أي سورة في القرآن استندت فيها إلى كفر فرج فوده أو غيره؟ أنك ذكرت أن ذلك عند الأئمة والفقهاء فلماذا لا تعود إلى القرآن والسنة ثم أنت نفسك ومعك آخرون عند العلماء خوارج ومارقون وتستحقون أن يطبق عليكم حد الحرابة.. هل توافقون؟

ثم لماذا يكذب الموجي علناً ويقول إن فرج فوده قد



الحياة

المصدر:

للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢/٢/٢٠٠٢

# تعليق على قضايا الحوار في المؤتمر القومي - الإسلامي

غاري التوبة

■ بدأ الحوار القومي - للإسلامي عام ١٩٨٩ عندما دعا مركز «دراسات الوحدة العربية» إلى مؤتمر تحت عنوان الحوار القومي - الديني، ثم تكونت لجنة تحضيرية دعت إلى المؤتمر القومي - الإسلامي الأول الذي انعقد في تشرين الأول (أكتوبر) عام ١٩٩٤، وانتخب المؤتمر رئيساً عاماً ولجنة إدارية ولجنة متابعة، كما أقر النظام الأساسي والنظام الداخلي، ثم انعقد مؤتمران الثاني في ١٩٩٧ والثالث في مطلع كانون الثاني (يناير) من العام الجاري، وبحث المؤتمرات الثلاثة قضايا تتعلق بالإسلام والوحدة والعلمانية والديموقراطية والتخالف والتفوق المؤتمرون على تسيان الماضي والتوجه إلى المستقبل.

والسؤال، بماذا نصنف المؤتمر القومي - الإسلامي؟ هل هو لقاء سياسي أم فكري؟ كان اللقاء يمكن أن يمر من دون حاجة إلى تعقيب لو أنه كان لقاء سياسياً، لكن بعض المؤتمرين اعتبروا أن كل الخلافات بين التيارات الإسلامية والقومية مفتعلة، وصنفوا المؤتمر على أنه لقاء فكري، أن تلك المواقف والأقوال هي التي تجعل التعليق ضرورياً من أجل تجلية أبعاد الموضوع، والتأكد من إمكان تحقيق هذا اللقاء الفكري

أن تحرير موضوع النزاع بين التيارين القومي والإسلامي من جهة، وتوصيفه بشكل علمي

وموضوعي من جهة ثانية يساعد على تحديد إمكانات اللقاء الفكري من عدمه، فما هي أبرز مواضع النزاع؟

إن أبرز مواضع النزاع بين التيارين هي

١- دور الدين في تكوين الأمة. القومية هي الترجمة العربية لكلمة «Nationalism» التي كانت يجب أن تترجم «أمية» نسبة إلى الأمة، لكن تخلصاً من مدلول كلمة «الأممية» وتعني عدم القراءة والكتابة ترجموها بـ «القومية» (نسبة إلى قوم)

لكن نشأة الأمة «Nation» في الحضارة الغربية مختلفة اختلافاً

كلياً عن نشأتها في الإسلام. فالأمة في أوروبا نشأت نتيجة تصدع التحالف المقدس بين النظم الإمبراطورية والكنيسة المسيحية، وتصدع الكنيسة المسيحية بعد دعوة لوتر إلى إقامة أصول جديدة في التعامل مع النص المقدس، والتصادم بين الدين والعلم، والتمسرد على الدين واعتباره معادياً للعقل.

وأنشئت عن تشكل الأمة في الغرب النظرية الألمانية (الأمة تقوم على عنصر اللغة والتاريخ) والنظرية الفرنسية (الأمة تقوم على عنصر الإرادة والمثلية).

انحاز المفكرون القوميون عندنا وأبرزهم ساطع الحصري إلى النظرية الألمانية، لذلك تراه يقول في أكثر من موضع من كتبه: «أن اللغة روح الأمة وحياتها، والتاريخ ذاكرة الأمة وشعورها»، وقد دون ذلك في نهاية كتابه «ما هي القومية؟» فقال تحت عنوان

«كلمة ختامية في نتيجة الأبحاث: إن الوقائع والأحداث التي وضعناها وشرحنا، والنظريات التي استعرضناها، ومناقشناها، في مختلف فصول هذا الكتاب، تؤدي بنا إلى الحقائق التالية: إن أسس القومية هي تكوين الأمة وبناء القومية هو وحدة اللغة ووحدة التاريخ، لأن الوحدة في هذين المبدأين هي التي تؤدي إلى وحدة المشاعر والمنازع، ووحدة الآلام والأمال، وحدة الثقافة، وبكل ذلك تجعل الناس يشعرون بأنهم أبناء أمة واحدة، متميزة عن الأمم الأخرى. ولكن لا الدين، ولا الدولة، ولا الحياة الاقتصادية تدخل بين مقومات الأمة الأساسية وإذا أردنا أن نعين عمل كل من اللغة والتاريخ في تكوين الأمة قلنا: اللغة تكون روح الأمة وحياتها. التاريخ يكون ذاكرة الأمة وشعورها، ساطع الحصري، ما هي القومية ص ٢٥١.

من المؤكد أن الدين يستبعد من تشكيل الأمة في العرب سواء أخذنا بنظرية الألمانية أو الفرنسية نتيجة نظروف التاريخية التي مر بها العرب وأبرزها التصادم بين الدين والعلم، لكن من المؤكد أن الدين عامل رئيسي في تشكيل الأمة الإسلامية. لذلك فعندما نفى الفكر القومي العربي الذين من عوامل



المصدر: الحياة

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات التاريخ: ٢٠٠٠ / ٢ / ٢٠

معاجم اللغة، وعندما جمع العلماء مفردات اللغة ومعانيها في معاجم لغوية، انما قاموا بكل تلك الاعمال من أجل خدمة القرآن الكريم من ان يدخله التحريف واللحن، ومن أجل خدمة آيات

فكرأ عرقياً من جهة، ونخبوياً من جهة ثانية، وبقيت القيادات القومية محدودة العدد سواء القيادات التي قادت المنطقة بعد الحرب العالمية الأولى أم بعد الحرب العالمية الثانية، والأرجح ان هذه النخبوية نتجت من عدم تجاوب جماهير الأمة مع «الأيديولوجيا القومية». لذلك فإن العلاقة بين القيادات القومية وجماهير الأمة كانت علاقات متوترة تقوم على العنف من طرف القيادات القومية، وعلى التمرد المستمر من طرف جماهير الأمة، ويؤكد ذلك استعراض التاريخ

القرآن الكريم ان تفهم على الوجه الصحيح، ومما يؤكد الدافع الديني وراء تلك الخدمات الجلى التي قدمها أولئك الرجال النوايغ ان قسماً كبيراً منهم ليسوا عرباً وليس لسانهم العربية، انما اهتموا بالعربية وأفرغوا جهودهم للمحافظة عليها وضبط الفاظها انطلاقاً من دينهم واسلامهم.

هذا بالنسبة لعنصر اللغة، اما بالنسبة لعنصر التاريخ فقل الشيء نفسه، حيث لا يمكن ان نفهم تاريخ العالم العربي السياسي والاقتصادي والعسكري والاجتماعي والعلمي إلا بالإسلام والخلاصة، يرى التيار الاسلامي ان الدين الاسلامي عامل رئيسي في تكوين امتنا ان لم يكن العامل الوحيد، في حين ان التيار القومي لا يرى ذلك بل على العكس من ذلك لا يجعل الدين عاملاً من عوامل تشكيل الامم.

٢- أدلجة العروبة.

لم تكن هناك أية مشكلة بين العروبة والاسلام خلال القرون الماضية، بل الاسلام هو الذي وعى العروبة بمعناها الثقافية وأبرز هذه المعاني: اللغة العربية. لكن المشكلة بدأت عندما أدلج القوميون العروبة، ودعوا الى حلول الرابطة القومية مكان الرابطة الاسلامية، وطالبوا العربي بان تكون تضحيته في سبيل القومية العربية، وبأن يكون اعتزازه بالعرب وفخره بالتاريخ العربي، وبأن يكون ولاؤه للقيادات العربية الخ...

ولما كانت هذه «الأيديولوجيا القومية» تناقض القيم الإسلامية الراسخة في حياة الأمة كانت النتيجة ان أصبح الفكر القومي

تشكيل الأمة كان غير واقعي، ولم يدرس واقع الأمة الملموس، انما كان ينقل واقع الأمة في الغرب ويتخيل أمة على منوالها، ان لا يمكن ان نفهم وحدة الشعوب الموجودة في العالم العربي من دون الاسلام، ولا يمكن ان نفسر واقعها الثقافي والاقتصادي والاجتماعي والسياسي والاخلاقي والتربوي من دون العودة الى الاسلام، ولا يمكن ان نصحح اخطاء هذا الواقع من دون استنطاق مبادئ الاسلام، ولا يمكن ان نبكر حلولاً نستشرف فيها المستقبل من دون العودة الى فتاوي الاسلام. ليس هذا فحسب، بل ان عنصري تشكيل القومية وهما: اللغة والتاريخ، مرتبطان ارتباطاً وثيقاً بالاسلام. فمن الواضح ان القرآن الكريم هو الذي حفظ اللغة العربية، فقد كانت هناك عدة لهجات عربية في الجزيرة العربية قبل نزول القرآن الكريم، وكان يمكن ان تتطور كل لهجة لتكون لغة مستقلة.

لكن القرآن الكريم انشأ لغة عربية واحدة وقضى على امكانات نشوء لغات عربية. واكد عثمان (رضي الله عنه) هذا المعنى عندما قال للرجال الذين نسخوا عدة نسخ من المصحف الذي كان موجوداً عند حفصة بنت عمر زوج الرسول صلى الله عليه وسلم وارسلها الى مختلف الأمصار، عندما قال لهم: «إذا اختلفتم انتم وزيد في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش، فإنه انما نزل بلسانهم» (صحيح البخاري، فضائل القرآن، الباب الثاني والثالث).

ثم ان الرعاية التي رعاها المسلمون للعربية لغة القرآن الكريم كانت انطلاقاً من ظروف دينية، فعندما وضع ابو الاسود الدؤلي قواعد النحو، واتم ذلك سيبويه في مصنفه «الكتاب» وعندما نطق حروف العربية وشكلها كل من ابي الاسود الدؤلي ويحيى بن يعمر ونصر بن عاصم الليثي، وعندما وضع الخليل بن احمد الفراهيدي اصول

القريب لهذه القيادات في العراق وسورية والجزائر واليمن وليبيا والسودان ومصر الخ... والأرجح كذلك ان تعثر النهضة وعدم تحقق أي هدف من أهدافها سواء الاقتصادي أم التوحيد السياسي أم النمو الثقافي أم التلاحم الاجتماعي الخ... جاء نتيجة تلك الأدلجة للعروبة والتي جعلت القومية العربية في تصنادم ومواجهة مع القيم الراسخة في المجتمع الاسلامي في مختلف المجالات الفكرية والعقائدية والتشريعية والاجتماعية والثقافية الخ...

يرى التيار الاسلامي ان العروبة إرث ثقافي وعاء الاسلام لعدة قرون، ولا يتعارض بحال من الاحوال مع الاسلام في حين ان التيار القومي حول العروبة الى ايديولوجية تحدد للعربي رؤيته لما حوله، وتؤطر علاقته بالآخرين وتوجه أفكاره ومشاعره.

٣- المرجعية التاريخية.

وقعت مواجهة كبيرة بين امتنا وبين الحضارة الغربية خلال القرنين الماضيين، فافتسم الاستعمار الأوروبي بكل فصائله الانكليزية والفرنسية والاطالية معظم البلدان العربية ونهب خيراتها، ومزق وحدتها السياسية والاقتصادية والتغريب التحدي الأكبر لهوية



المصدر: الحياة

التاريخ: ٢٠٠٠/٢/٢

## للنشر والخدمات الصحفية والمعلومات

الامة ووحدتها الثقافية، وبرزت مظاهر هذه الوحدة الثقافية: مفاهيم مستمدة من احكام الحلال والحرام والواجب والمنسوب المطروحة في كتب الشريعة الاسلامية، وتقاليده وعادات واعراف مستندة الى احاديث الرسول (صلى الله عليه وسلم) وسنته النبوية، وسلوكيات معتمدة على قيم الاسلام واخلاقه وتوجيهاته، وافكار مأخوذة من عقائد الاسلام ومبادئه، واشواق واذواق مستندة الى حديث الاسلام عن الجنة والنار الخ... ان هذه الوحدة الثقافية هي اللبنة الرئيسية التي يجب ان يسعى علماء الامة وقادتها الى تدعيمها من اجل تحقيق وحدة اعمق واشمل لانها الحلقة الاخيرة المعبرة عن الامة الواحدة بعد تمزق الحلقات الاخرى: السياسية والاقتصادية والاجتماعية... الخ. لكننا نجد ان الفكر القومي

الطارد للاسلام من منطلقاته الابدولوجية - على العكس من ذلك - ساهم في تدمير هذه الوحدة الثقافية عندما روج لكل الافكار والنظريات الغريبة المتناقضة مع هوية الامة وراثتها من دون نقد او تمحيص او تشذيب لها في مختلف المجالات الفكرية والفنية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية والعلمية الخ.

وكانت ذروة هذا التدمير عندما تلاحم الفكر القومي العربي مع الماركسية في الستينيات مستهدفاً الدين الاسلامي ومبادئه وقيمه معتبراً اياه العقبة الرئيسية امام النهضة لذلك كانت نتيجة هذا التدمير للوحدة الثقافية تغريب قسم من مجتمعاتنا، وضيق قسماً آخر منه، وانسلاخهم عن هويتهم الحضارية وربما كان السبب الرئيسي لهذا الخطا الذي وقع فيه الفكر القومي الطارد للاسلام، هو اتخاذ الامة الاوروبية نموذجاً المحتذى ومرجعيتها التاريخية، في حين ان التيار الاسلامي يعتبر الامة الاسلامية في تاريخها الطويل هي مرجعيتها التاريخية

الماضي هي مرجعيته لذلك رعى كل مظاهرها الثقافية واجتهد في تعديل مواطن ضعفها وتصحيح أخطائها واخرافاتهما.

حددنا سابقاً بعض مواضيع النزاع بين التيارين: القومي والاسلامي، وهي كما رأينا تتبلور في ان التيار الاسلامي يعتبر الدين عاملاً رئيسياً في تكوين امتنا ان لم يكن العامل الوحيد في حين ان التيار القومي ينكر ذلك، ولا يعتبر الدين - بالأصل - عاملاً من عوامل تكوين الامم، ويتبلور النزاع ايضاً في ادلة التيار القومي للعروبة في حين ان التيار الاسلامي يعتبر العروبة ارضا ثقافياً لا يتعارض مع الاسلام، بل ان الاسلام احتضنه ورعاه وحفظه لأكثر من عشرة قرون. ويتبلور للنزاع كذلك في اتخاذ الفكر القومي الامة في تكوينها الاوربي نموذجاً المحتذى ومرجعيتها في حين ان التيار الاسلامي يعتبر الامة الاسلامية في تاريخها الطويل هي مرجعيتها التاريخية

\* كاتب فلسطيني



المصدر : الجمهورية

التاريخ : ٢٠١٤ / ٢ / ٢٠

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

# مبادئ نظام الحكم .. في الإسلام

الديمقراطية في أوروبا لها وجهان كلامهما ماسخ أو ممسوخ حيث ينظر الشيوعيون إلى الديمقراطية الغربية على أنها: «ديمقراطية طفلة منحرفة مريضة بجنون السلطة» والديمقراطية الشيوعية في نظر الغرب هي دكتاتورية.

أما الفقه السياسي الإسلامي فهو ينظر إلى معايير المجتمع السليم وفق عدة مبادئ هي:

- الاحتكام إلى العقل وفق الإطار الإسلامي.. فالاحتكام إلى العقل يعني الثقة به وفي قدرته على تناول مسائل العلاقات الإنسانية وذلك الموقف يعني النظر إلى الموضوع من زاوية أخرى هي زاوية الشريعة والعقل.

هناك قضايا الإيمان «العقيدة الدينية» ومثل تلك القضايا يرى أصحابها أنهم يعرفون حقيقتها بالإيمان وأنه لا جدوى من إخضاعها للعقل والامجال للاحتكام للعقل من جديد في كل كبيرة وصغيرة ولا صعب في ذلك فالشيوعي يعتقد أن الصراع الطبقي هو الحقيقة المطلقة «ذلك في نظره لا يحتاج إلى نقاش» وما كانت مسائل الإيمان يرى أصحابها أنها حقيقة فهم ليسوا بحاجة إلى مزيد من البحث والاستقصاء وإنما كل ما يهمه أن يدعم ما يعرفه بالعقل وهو يتهم كل من يناقشه - معرفته الإيمانية - بالتخريب الثقافي.

ولما كانت قضايا الدين هي دائما محل إقرار من المؤمنين بها

أقرارا مطلقا فإن الأقرار الملتمس يؤدي دائما إلى الحماية التعصبية في المشاعر وعدم التسامح محافظة على مبدأ العقيدة.

أما قضايا الخاضعة للعقل: فإن العقل يرى أن موقفه دائما من الحقيقة العلمية وقائما على التجربة أو الملاحظة أو المشاهدة.

ويرى العقل أنه كلما زاد فهمنا ومعرفتنا بمشكل ما زاد جهلنا أو بمعنى أصح أن كل نتيجة توصلنا إليها أصبحت بدورها مقدمة من مقدمات الحقيقة مما يترتب عليه أن زاد رصيدنا من المشاكل - وذلك على سبيل التطور العلمي.

● التساكيد على الفسرد: الديمقراطية الغربية: تؤكد دائما على أن هدف المؤسسات الاجتماعية والسياسية هو خدمة الفرد.

والسوفيتية ترى أن الدولة هي السيد والفرد وهو الخادم، ولكن لم يحدث في أي وقت في التاريخ أن احترمت هذه الفردية احتراما كاملا أو توقفت تهديد قوى التضامن الجماعي لها وفي الوقت الحاضر بالذات تؤدي المشكلات الملحة وخطر الحرب النووية الشاملة إلى تقوية المواقف المضادة للفردية والتأكيد على شعار فلنضم الصغوف بدلا من فليحدد كل شخص ما هو





المصدر : الجمهورية

النشر والخدمات الصحفية والمعلومات

التاريخ : ١ / ٢ / ٢٠٠٣



بقلم :  
د. محمد إبراهيم الطيوي

الكتاب في مجموعه نظرة تحليلية للواقع العربي الاسلامي وما يصطرح فيه من قضايا بعضها حقيقي وبعضها الآخر مزيف لاضمنون له قذفوا بها إلى العالم الاسلامي ليزداد رهقا على رفق. أما عن صاحب الكتاب فهو الأستاذ الدكتور فؤاد النادى أستاذ متخصص فى القانون وأستاذ بكلية الشريعة والقانون حقلت الاوساط الثقافية بنظراته التقديرية بين الشريعة والقانون قد جابت محاضراته الجامعات العربية والاسلامية وبمه الشاغل دائما تقليل الفجوة بين الشريعة والقانون وإزالة الجفوة بينهما وهو لاشك جهد عظيم.

والدكتور النادى من الشخصيات التى لهم حس مرهف بالشفافة الاسلامية الذين يتالون من ظلم الاعلام الغربى للنظام الاسلامي والغرب وليس غيره هو كما يدعى الوصى على الديموقراطية وحامى حصارها بين الشعب مع أن ديموقراطية الاسلام هي أرفع مثالا وأصدق تعبيراً لذلك حرص د. النادى على توضيح معنى الديموقراطية الاسلامية وما يترتب عليه من حقوق الانسان.

الانانة وصدق العرض وتحير دقيق للتناج. وليس بدعا من القول أن العوامل الداخلية فى العالم الاسلامي التى تكيد للإسلام كيدا هي أشد وانكى من التى تكيد له فى الخارج إذ الخارج مهما كانت عداوته فإن هذا شيء طبعى ومتوقع ومنحسوب حسابه ومن الممكن تقاديه بالسياسة والمهانة وإساليب الضرب الباردة. أما الداخلية فإنها نار هشيم يتسمع اشتعالها كلما رمت أطلالها ففى ترقد حريا أهلية وتفرق وحدتنا الوطنية إلى فرق بعضها عميل وبعضها خائن لوطنه وبعضها.. وبعضها.. الخ.

ومن الكتب التى راقتنى وملكت على اعجابى وقیمت دراسة نافعة وأحدثت تلك الهزة الثقافية كتاب الدكتور فؤاد النادى «مبادئ نظام الحكم فى الإسلام» من الكتب التى أثارت موضوعات مازال موجها عاليا يتلالم إعلاؤه وإنائه بإصلا يقول مؤلفه: والكتاب نظرة تحليلية للواقع العربى وما يصطرح فيه من قضايا بعضها حقيقى

وجوهى وبعضها الآخر مزيف لاضمنون له قذفوا بها إلى العالم الاسلامي ليزداد رهقا على رفق. وإذا كان الاسلام يتيح للأمة الاسلامية حق ادارة شئونها إلا أن ذلك مقيد باطار محدد ومنحكم لايجوز الخروج عليه. وذلك لكن الدولة الاسلامية دولة «عقيدية» مؤسسة على وحدة العقيدة وشيئت وفق الرسالة الاسلامية لذلك أقام الاسلام دولته على مجموعة من الركائز تحول دون استبداد السلطة أو الخروج على احكام القانون الاسلامي فضلا عن أن هذه الركائز تكشف عن ذاتية النظام الاسلامي وتفسره وتجعل الرابط بينه وبين النظم المعاصرة ضريبا من الخطأ المؤدى إلى الزلل والركسائز هي: الشورى والرقابة والمسئولية.

وإذا شيدت دولة الإسلام على هذا النهج والتزام الحكام بقواعد نهجه فلابد أن تستقيم العلاقة بين الحاكم والمحكوم من كل جانب رأى الدكتور فؤاد النادى أن يتكلم عن الصعوبات فى دراسة أنظمة الحكم فى الإسلام وكان موفقا فيما عرض. والكتاب دراسة لمنطقة فكرية لم تتل حقا بسبب التردد والموازات غير العادلة وقبول الأمر الواقع فى أحيان أخرى.

صواب وما هو خطأ ويعمل طبقا لما يراه.

مما نفعنا إزاء المخاطر التى تتعرض لها الإنسانية من خلال انجازات الانسان نفسه: فجزائمه القتل ترتكب باسم التقدم والموارد الطبيعية تهدر والطبيعة المحيطة تهدم دون وعى أو مراجعة وعناصر الحياة الإنسانية تصاب بالسموم ثم تلك التسليح النووي الطرود الذى تخطى حدود المعقول ثم الفقر والجوع والشدائد هذا هو النمو الذى ينجزه مجتمع الإنتاج الحديث.

فيرون خطر فقدان المستقبل ومستقبل الإنسانية قد أصبح خلود الفكر مطمحا وهما قيات يدور حول سيكولوجيات القلق والغربة والتوتر والآلام والتشاؤم. ومثل أن نعرف عما إذا كان لنا مستقبل أو لا؟ ينطق البعض من أننا بلا مستقبل.

تلك القدرة العلمية التى مكنت الانسان من أن يجد نفسه يهدد الآن بإسدال الستار على العقل الانسانى قبل أن يهبط الظلام على الإنسانية ويهدد بتبديد حلم الانسان بمستقبل أفضل ويهدد جميع الاحلام المثالية. ويحفل الفكر بقضايا الاحتجاج

الذى يهزه الشعور والعجز والخوف المتلغثم الذى قد لايجد بعد قليل الكلمات.. فيقلب إلى خوف أصم صامت فكل حرف بلا معنى إزاء العدم هل هو عجز الكلمة أو ضعف الفكر؟ علينا أن نتذكر نهاية كل ما

ابتكرناه.

لذلك يحتاج الرأى العام الثقافى العربى الاسلامي إلى هزة ثقافية وإعيرة تعيد عليه وعيه وتوقظ عقله وتحصح مفاهيم كثيرة قد وجدت مكانا لدى بعض المثقفين وعششت فى أوكار عقولهم وتقبلوها من غير تحليل نقدى ولانظر فاحص عميق وكأنها من المسلمات الثقافية كالحاق الاسلام بالارهاب والاسلام المسلح ومعاداة التحضر وكل حزب يرفع شعار الاسلام فهو يتبنى الارهاب وتحرص به الدوائر السياسية والعسكرية وقد ترغمة السلطات على تغيير شعاره إلى شعار آخر أيا كان هذا الشعار تقبلته السلطات ويات مرضيا عنه مع أن الحزب هو الحزب والاشخاص هم الاشخاص. وهم على استعداد تجريب أى منهج أيا كان غير الاسلام.

من هنا بدأت ظاهرة العلاقة العدائية بين الاسلام والآخر. وتلك ظاهرة تحتاج إلى دراسة جادة يتبناها منهج تحليلى نقدى يتوخى





